



Kvaliteten af selvrapporing af trafikulykker

Kirstine Jensen

Veje & Trafik
Aalborg Universitet
Juni 2025

Kvaliteten af selvrapportering af trafikulykker



Trafikulykke

Introduktion

Politiets data er belastet af et betydeligt mørketal, hvilket betyder, at mange trafikulykker ikke fremgår af den officielle ulykkesstatistik. Sammenlignet med Landspatientregisteret (LPR) er politiets dækningsgrad kun **10 %**.

Hvilke trafikulykker er særligt underrapporteret?

- Trafikulykker med cyklister 
- Eneulykker med fodgængere. Eneulykker med fodgængere er ikke defineret som en trafikulykke i den officielle statistik. 

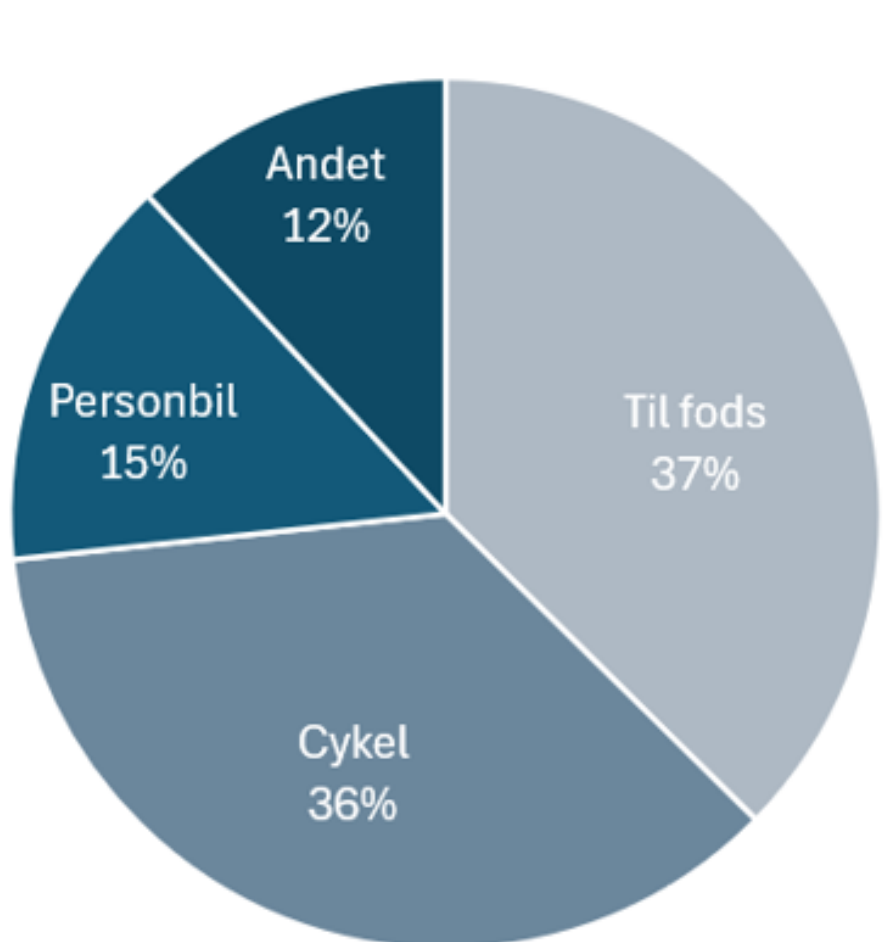
For at mindske dette mørketal undersøges det bl.a. i Trafikforskningsgruppens forskningsprojekt *Bedre data om trafikulykker*, hvorvidt selvrapportering kan benyttes som en supplerende datakilde. Der kan imidlertid rejses spørgsmål til kvaliteten af selvrapporteringsdata, da der er mistanke om, at nogle respondenter pynter på sandheden og udelader vigtige oplysninger, hvilket kan påvirke datakvaliteten negativt.



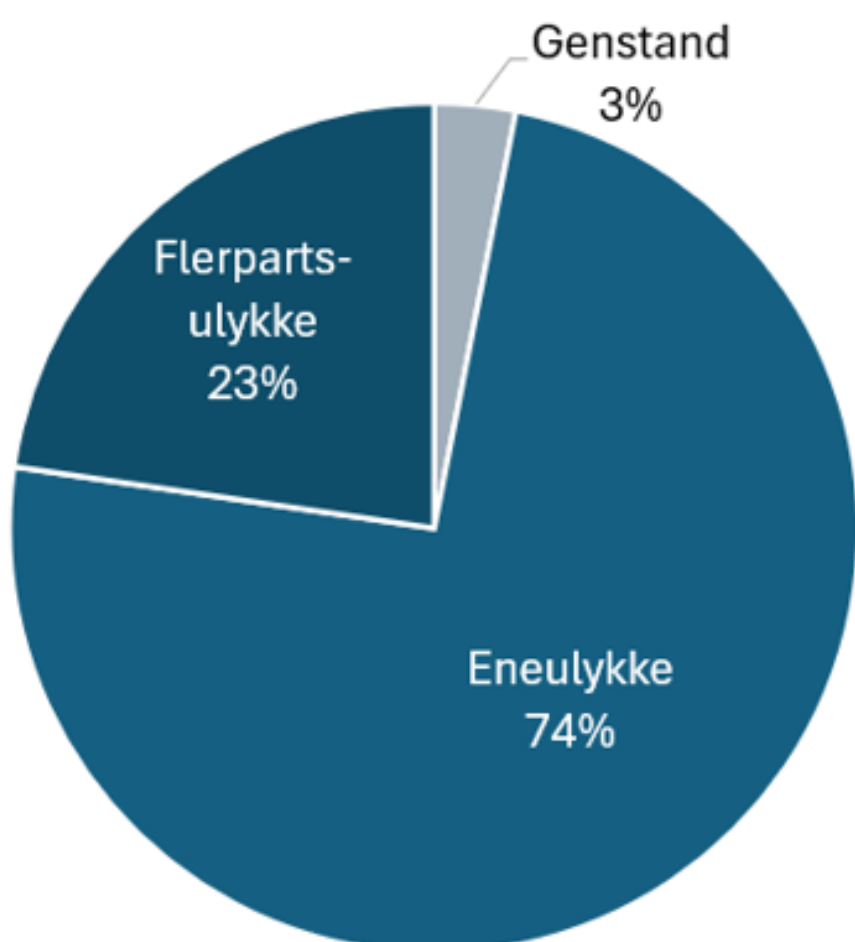
Selvrapportering

Analyse

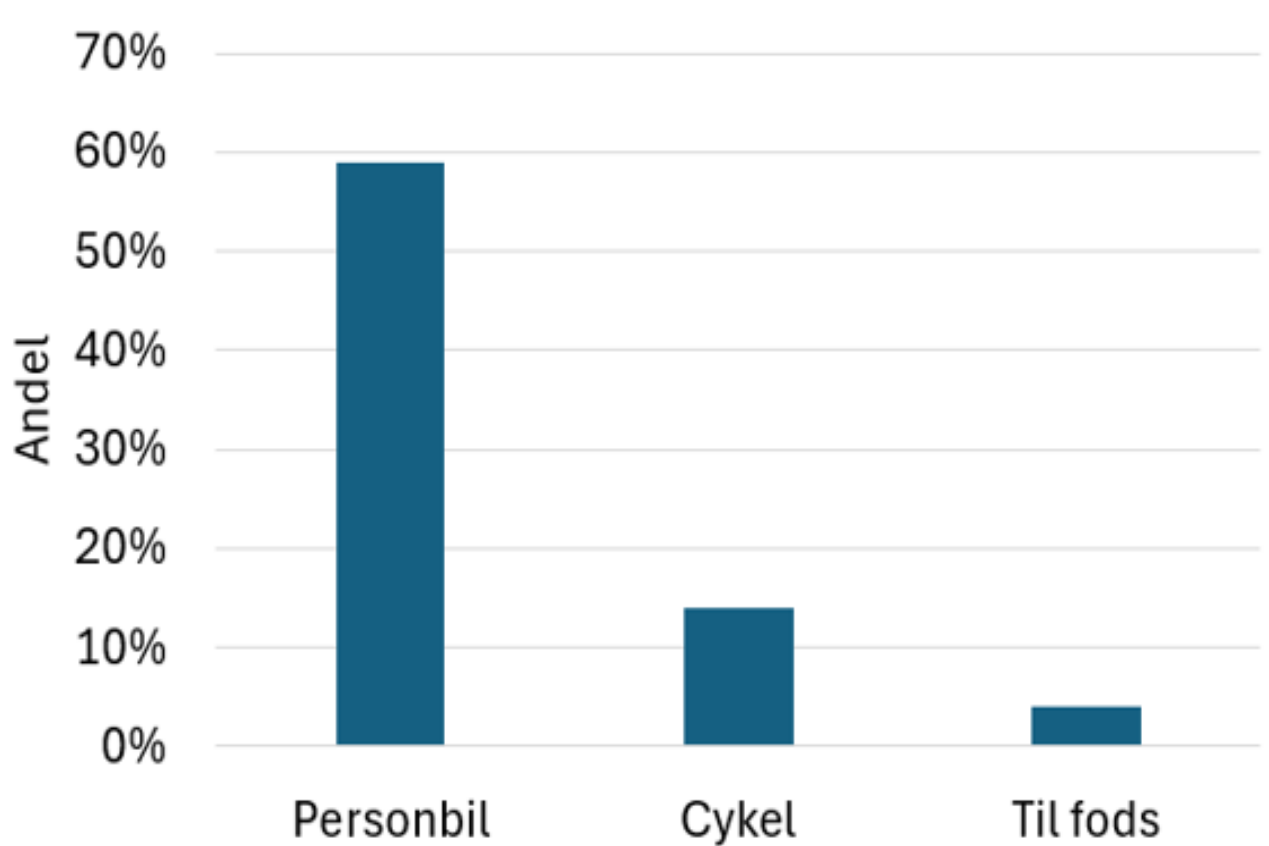
- Selvrapporteringsdata fra aug. 2024 – jan. 2025.
- Ud af alle kontaktede skadelidte har **31 %** reageret. Blandt dem har **72 %** svaret 'ja' til at besvare spørgeskemaet.
- Det er primært bløde trafikanter, som har selvrapporteret (figur 1). Størstedelen af trafikulykkerne er eneulykker (figur 2).



Figur 1: Trafikulykker fordelt på transportmiddel.



Figur 2: Trafikulykker fordelt på ene- og flerpartsulykke samt ulykker med genstand.



Figur 3: Andel af respondenter der har været i kontakt med politiet fordelt på transportmiddel.

- Flest bilister har været i kontakt med politiet, mens det gælder færre cyklister og fodgængere (figur 3)
- Understøtter tendensen til underrapportering af cykelulykker og eneulykker med fodgængere i politiets data



Interview & statistisk test

Resultater

Kvalitativ analyse er bl.a. anvendt til at vurdere overensstemmelsen mellem respondenternes egne besvarelser.

- 94 %** overensstemmelse

Sammenligning af respondenternes besvarelser indikerer en tendens til, at vejrforhold, føre, stedfæstelse og kontakt er parametre, hvor der kan opstå uoverensstemmelse.

	Tidspunkt	Lysforhold	Vejrforhold	Føre	Stedfæstelse	Transportmiddel	Modpart	Sikkerhedsudstyr	Ulykkessituation	Skader	Kontakt til
Respondent 1											
Respondent 2					*						
Respondent 3											
Respondent 4											
Respondent 5											
Respondent 6											
Respondent 7											
Respondent 8											
Respondent 9											
Respondent 10											

Figur 4: Overensstemmelse mellem selvrapporteringerne og interviewene.

Statistisk analyse er anvendt til at vurdere overensstemmelsen mellem selvrapporteringerne og politiets data ift. forskellige ulykkesparametre.

99 selvrapporteringer med kontakt til politiet, hvoraf **80** kunne genfindes i Vejman.

	Antal	Overensstemmelse (Antal)	Overensstemmelse (%)	Cohen's Kappa
Skadesgrad	77	20	26 %	0,07
Ulykkessted	68	51	75 %	0,41
Ulykkessituation	64	57	89 %	0,88
Føre	78	60	77 %	0,42

Figur 5: Overensstemmelse mellem selvrapporteringerne og politirapporterne ift. udvalgte ulykkesparametre.

- Skadesgrad: **Svag overensstemmelse**
- Ulykkessted: **Moderat overensstemmelse**
- Ulykkessituation: **Perfekt overensstemmelse**
- Føre: **Moderat overensstemmelse**

Konklusion

Kvaliteten af selvrapportering er vurderet ud fra, hvilke parametre selvrapportering er en bedre, tilsvarende eller ringere datakilde sammenlignet med politiet og LPR. Vurderingen er baseret på projektets analyser og resultater

Bedre datakilde

- Skadesgrad

Tilsvarende datakilde

- Dato
- Ulykkessituation
- Transportmiddel
- Modpart
- Sikkerhedsudstyr
- Ulykkessted
- Lysforhold

Ringere datakilde

- Føre
- Vejrforhold

Reliabilitet = Pålidelighed

- **Stabilitet:** Samme resultater over tid
- **Intern reliabilitet:** Sammenhæng mellem besvarelsene
- **Inter-rater reliabilitet:** Graden af enighed mellem datakilderne

Ti selvrapporteringer

	Tidspunkt	Lysforhold	Vejrforhold	Føre	Stedfæstelse	Transportmiddel	Modpart	Sikkerhedsudstyr	Ulykkessituation	Skader	Kontakt til
Respondent 1											
Respondent 2					*						
Respondent 3											
Respondent 4											
Respondent 5											
Respondent 6											
Respondent 7											
Respondent 8											
Respondent 9											
Respondent 10											

*Meget lille forskel, som vurderes ikke har betydning.

Vejrforhold, føre, lysforhold, stedfæstelse, kontakt og skadesgrad

	Politi	Dato	Tidspunkt	Lysforhold	Vejrforhold	Føre	Stedfæstelse	Transportmiddel	Modpart	Sikkerhedsudstyr	Ulykkessituation	Ulykkesbeskrivelse	Skadesgrad
Respondent 1	Ja												
Respondent 2	Nej												
Respondent 3	Nej												
Respondent 4	Nej												
Respondent 5	Ja												
Respondent 6	Ja										*		
Respondent 7	Nej/Ja**												
Respondent 8	Ja				***	***							
Respondent 9	Nej												
Respondent 10	Nej												

*I beskrivelsen er der blevet angivet forkert ift. højre og venstre ét sted i politiets beskrivelse, hvilket vurderes ikke har betydning, idet det andet er angivet rigtigt og ulykkessituationen er rigtig.

**Ikke angivet i selvrapporteringen, men blev nævnt under interviewet.

***Ikke angivet i selvrapporteringen, men nævnt under interviewet, som er i overensstemmelse med politiets rapportering.

*I beskrivelsen er der blevet angivet forkert ift. højre og venstre ét sted i politiets beskrivelse, hvilket vurderes ikke har betydning, idet det andet er angivet rigtigt og ulykkessituationen er rigtig.

**Ikke angivet i selvrapporteringen, men blev nævnt under interviewet.

***Ikke angivet i selvrapporteringen, men nævnt under interviewet, som er i overensstemmelse med politiets rapportering.

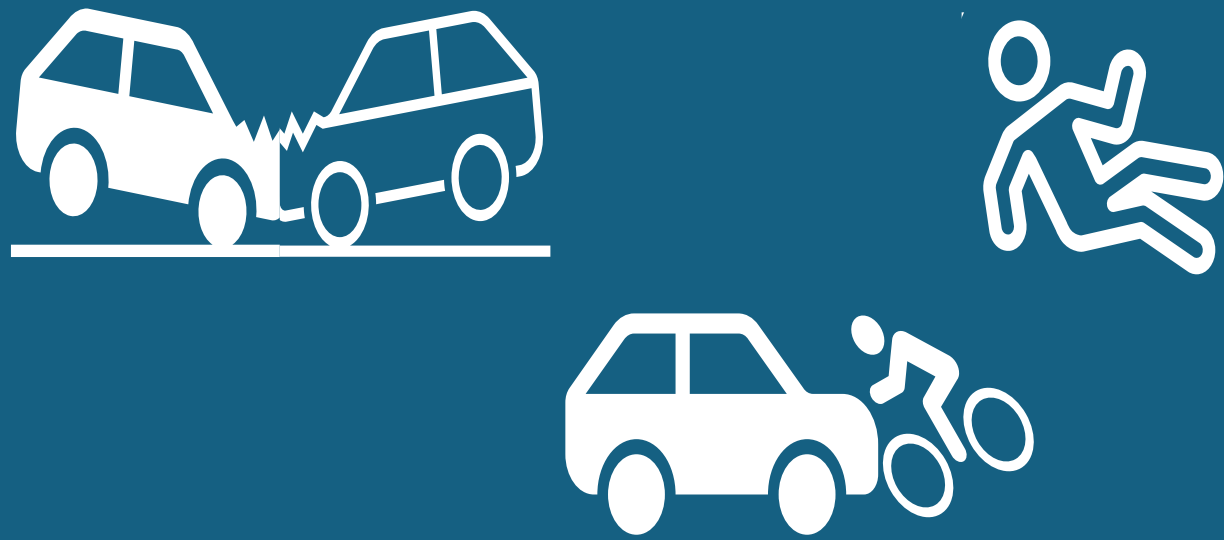
Statistisk analyse

Større antal selvrapporteringer

		Antal	Overensstemmelse (Antal)	Overensstemmelse (%)	Cohen's Kappa	Grad af overens- stemmelse
Politi	Dato	75	73	97%	0.97 (ICC)	Fremragende
	Skadesgrad	77	20	26%	0.07	Svag
	Ulykkessted	68	51	75 %	0.41	Moderat
	Ulykkessituation	64	57	89 %	0.88	Næsten perfekt
	Transportmiddel	80	76	95 %	0.92	Næsten perfekt
	Modpart	80	74	93 %	0.85	Næsten perfekt
	Føre	78	60	77 %	0.42	Moderat
	Vejrforhold	78	63	81 %	0.16	Svag
	Lysforhold	78	63	81 %	0.59	Moderat
	Sikkerhedsudstyr	63	61	97 %	0.94	Næsten perfekt
LPR						
	Transportmiddel	342	332	97 %	0.96	Næsten perfekt
	Modpart	338	306	91 %	0.81	Næsten perfekt
	Dato	444	331	75 %	0.98 (ICC)	Fremragende

Kvaliteten af selvrapportering af trafikulykker

Trafikulykke



Introduktion

Politiets data er belastet af et betydeligt mørketal, hvilket betyder, at mange trafikulykker ikke fremgår af den officielle ulykkesstatistik. Sammenlignet med Landspatientregisteret (LPR) er politiets dækningsgrad kun **10 %**.

Hvilke trafikulykker er særligt underrapporteret?

- Trafikulykker med cyklister
- Eneulykker med fodgængere. Eneulykker med fodgængere er ikke defineret som en trafikulykke i den officielle statistik.

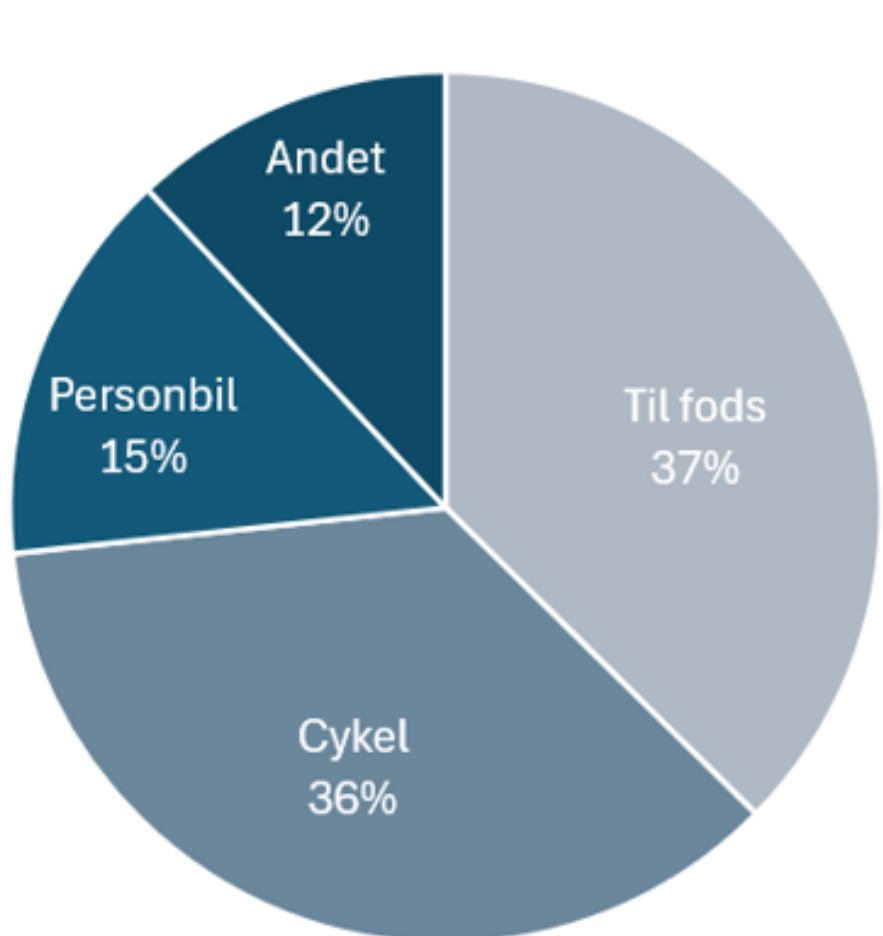
For at mindske dette mørketal undersøges det bl.a. i Trafikforskningsgruppens forskningsprojekt *Bedre data om trafikulykker*, hvorvidt selvrapportering kan benyttes som en supplerende datakilde. Der kan imidlertid rejses spørgsmål til kvaliteten af selvrapporteringsdata, da der er mistanke om, at nogle respondenter pynter på sandheden og udelader vigtige oplysninger, hvilket kan påvirke datakvaliteten negativt.

Selvrapportering

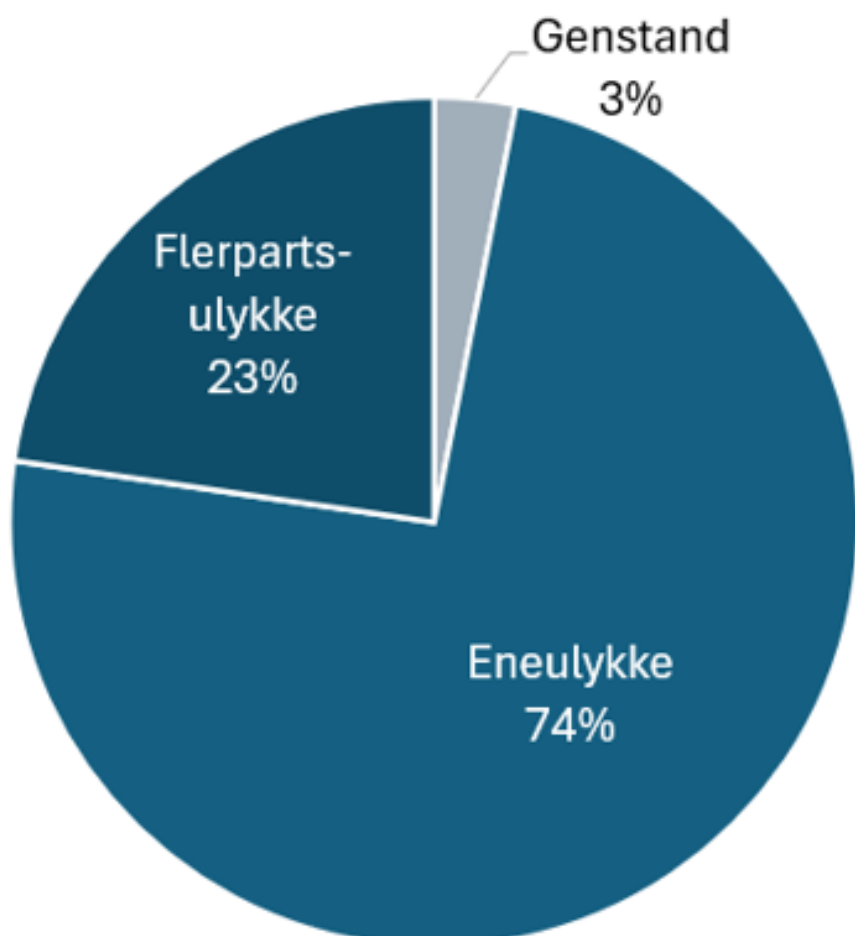


Analyse

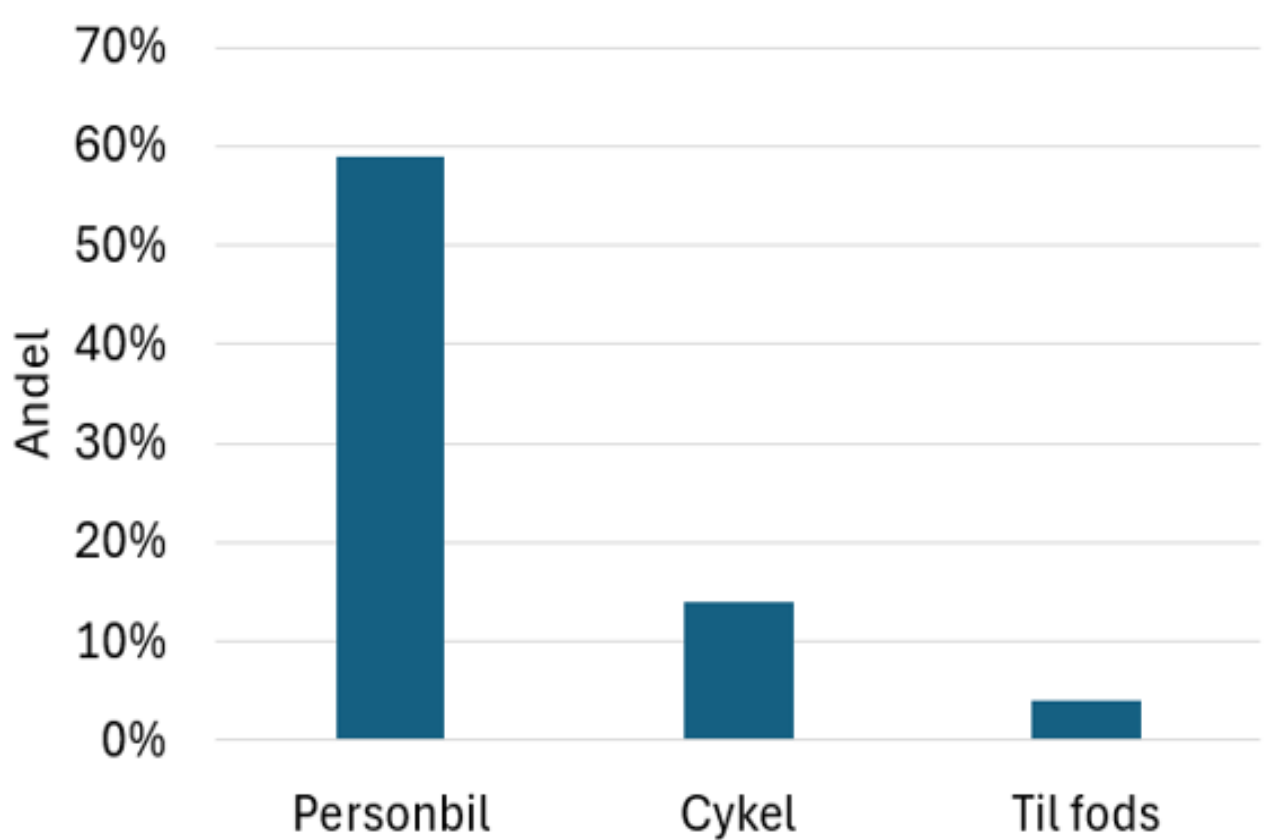
- Selvrapporteringsdata fra aug. 2024 – jan. 2025.
- Ud af alle kontaktede skadelidte har **31 %** reageret. Blandt dem har **72 %** svaret 'ja' til at besvare spørgeskemaet.
- Det er primært bløde trafikanter, som har selvrapporteret (figur 1). Størstedelen af trafikulykkerne er eneulykker (figur 2).



Figur 1: Trafikulykker fordelt på transportmiddel.



Figur 2: Trafikulykker fordelt på ene- og flerpartsulykke samt ulykker med genstand.



Figur 3: Andel af respondenter der har været i kontakt med politiet fordelt på transportmiddel.

- Flest bilister har været i kontakt med politiet, mens det gælder færre cyklister og fodgængere (figur 3)
- Understøtter tendensen til underrapportering af cykelulykker og eneulykker med fodgængere i politiets data

Interview & statistisk test



Resultater

Kvalitativ analyse er bl.a. anvendt til at vurdere overensstemmelsen mellem respondenternes egne besvarelser.

- 94 %** overensstemmelse

Sammenligning af respondenternes besvarelser indikerer en tendens til, at vejrforhold, føre, stedfæstelse og kontakt er parametre, hvor der kan opstå uoverensstemmelse.

	Tidspunkt	Lysforhold	Vejrforhold	Føre	Stedfæstelse	Transportmiddel	Modpart	Sikkerhedsudstyr	Ulykkessituation	Skader	Kontakt til
Respondent 1											
Respondent 2					*						
Respondent 3											
Respondent 4											
Respondent 5											
Respondent 6											
Respondent 7											
Respondent 8											
Respondent 9											
Respondent 10											

Figur 4: Overensstemmelse mellem selvrapporteringerne og interviewene.

Statistisk analyse er anvendt til at vurdere overensstemmelsen mellem selvrapporteringerne og politiets data ift. forskellige ulykkesparametre.

99 selvrapporteringer med kontakt til politiet, hvoraf **80** kunne genfindes i Vejman.

	Antal	Overensstemmelse (Antal)	Overensstemmelse (%)	Cohen's Kappa
Skadesgrad	77	20	26 %	0,07
Ulykkessted	68	51	75 %	0,41
Ulykkessituation	64	57	89 %	0,88
Føre	78	60	77 %	0,42

Figur 5: Overensstemmelse mellem selvrapporteringerne og politirapporterne ift. udvalgte ulykkesparametre.

- Skadesgrad: **Svag overensstemmelse**
- Ulykkessted: **Moderat overensstemmelse**
- Ulykkessituation: **Perfekt overensstemmelse**
- Føre: **Moderat overensstemmelse**

Konklusion

Kvaliteten af selvrapportering er vurderet ud fra, hvilke parametre selvrapportering er en bedre, tilsvarende eller ringere datakilde sammenlignet med politiet og LPR. Vurderingen er baseret på projektets analyser og resultater

Bedre datakilde

- Skadesgrad

Tilsvarende datakilde

- Dato
- Ulykkessituation
- Transportmiddel
- Modpart
- Sikkerhedsudstyr
- Ulykkessted
- Lysforhold

Ringere datakilde

- Føre
- Vejrforhold