

**AALBORG UNIVERSITET**

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599409956
E-mail:
adstudyboard@create.aau.dk

Dato: 29-05-2026
Sagsnr.: 2026-017-04876

Godkendt

Studienævnsmøde 20.05.2026

Onsdag den 20. maj 2026

Studienævnsmedlemmer:

Deltager:

Claus Lassen (CL)
Christiane Berger (CB)
Tina Vestermann Olsen (TVO)
Christian Tollestrup (CT)
Simon Pommerencke Melgaard (SPM)
Amalie Møller Andersen (AMA)
Amalie Snebæk Christensen (ASC)
Kristian Mygind Klok (KMK)
Markus Löchtefeld (ML)
Louise Hjortholm Hartmann (LHH)
Maria Langendorff Mousten (MLM)

Deltager ikke:

Albert Rydal (AR)
Linnea Kristine Fuglsang Johannsen (LKFJ)
Henriette Myrup Pilgaard (HMP)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studienævn	Løbende informerer studievejledere og ambassadører om ændringer i studieordninger.	Løbende
CL + sektioner	Placering af studietur på 1. studieår	F26
SN	Statistik over gruppesplit	E26
CL	PBL-arbejdsgruppe	F26
LHH	Statistik over antallet af samarbejder med virksomheder	Februar/august (i forbindelse med semestergodkendelser)
MLM	Udbud til gæstestuderende på bachelorniveau	E26
Sektioner / MLM	Gennemgå liste med samarbejdsaftaler – meld retur til IK om nogle aftaler kan slettes	E26
ML + CAS	Indeklima, grupperum, printer mm.	E26
LHH + MLM	Politik for gruppedannelse/gruppesplit	E26
CL	Placering af studietur på 1. studieår – kontakt Michael Lauring og Lars Fich	F26



Referat:

1. Valg af ordstyrer (punkt 1 – 4 kl. 12.30 – 12.45)

Studienævnet har besluttet, at Studienævnensformand fremadrettet er ordstyrer.

2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde

Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 22/4-2026

Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 22. april 2026 til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.

Referat: Godkendes uden kommentarer.

3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde

Bilag: 3.1 Dagsorden

Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen

Referat: Godkendes uden kommentarer.

4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser

Gennemgang af opgaveliste fra sidste referat:

- Punkt vedr. oplæg om imposter syndrom tages videre til PLB-arbejdsgruppen
- Oplæg om employability sættes i årshjul for 6. + 8. semester
 - o 6. semester: 2x1-dags workshops omkring introduktion til projektledelse (to spor; ID + ARK/URB)
 - o 8. semester: oplæg "Hvor er jobmulighederne henne", "skab dit eget job" samt SUS-samtaler
- Punkt vedr. Dansk Industri og job som Byggesagsbehandler: Revisionsarbejdet af studieordninger er igangsat med fokus på emner og øgede valgmuligheder. Punktet indgår i den videre studieordningsrevision
- Punkt vedr. samarbejdsaftaler: der udarbejdes en liste over hvor mange semestre der i forvejen laver samarbejde med virksomheder.
- PBL-arbejdsgruppe – MLM sender feedback fra studienævnsmødet i marts til ML



5. Behandling af evaluering af studieaktiviteter E25 (kl. 12.45 – 13.30)

Bilag 5.1: Sagsfremstilling Evaluering af Studieaktiviteter E25
Bilag 5.2: Principper for evaluering med studerende
Bilag 5.3: Institutets evalueringsplan
Bilag 5.4: Evaluering af studieaktiviteter BSc01 ARK/URB/ID
Bilag 5.5: Evaluering af studieaktiviteter BSc03 ARK/URB
Bilag 5.6: Evaluering af studieaktiviteter BSc05 ARK/URB
Bilag 5.7: Evaluering af studieaktiviteter BSc03 ID
Bilag 5.8: Evaluering af studieaktiviteter BSc05 ID
Bilag 5.9: Evaluering af studieaktiviteter MSc01 ARC
Bilag 5.10: Evaluering af studieaktiviteter MSc01 URB Polyt.
Bilag 5.11: Evaluering af studieaktiviteter MSc01 URB Tech.
Bilag 5.12: Evaluering af studieaktiviteter MSc01 ID
Bilag 5.13: Evaluering af studieaktiviteter MSc03 ARC
Bilag 5.14: Evaluering af studieaktiviteter MSc03 URB Polyt.
Bilag 5.15: Evaluering af studieaktiviteter MSc03 URB Tech.
Bilag 5.16: Evaluering af studieaktiviteter MSc03 ID
Bilag 5.17: Semesterevalueringsrapport BSc01 ARK/URB/ID
Bilag 5.18: Semesterevalueringsrapport BSc03 ARK/URB
Bilag 5.19: Semesterevalueringsrapport BSc05 ARK/URB
Bilag 5.20: Semesterevalueringsrapport BSc03 ID
Bilag 5.21: Semesterevalueringsrapport BSc05 ID
Bilag 5.22: Semesterevalueringsrapport MSc01 ARC
Bilag 5.23: Semesterevalueringsrapport MSc01 URB Polyt og Tech.
Bilag 5.24: Semesterevalueringsrapport MSc01 ID
Bilag 5.25: Semesterevalueringsrapport MSc03 ARC
Bilag 5.26: Semesterevalueringsrapport MSc03 URB Polyt.
Bilag 5.27: Semesterevalueringsrapport MSc03 URB Tech.
Bilag 5.28: Semesterevalueringsrapport MSc03 ID

Indstilling: Se sagsfremstilling (bilag 5.1)



Referat:

Studienævnet drøftede evalueringerne af studieaktiviteterne for E25 med særligt fokus på det fysiske arbejdsmiljø for studerende samt internship og eksamensform på MSc03. Studienævnet drøftede desuden, om evalueringsspørgsmålene for MSc03 bør tilpasses, så de i højere grad afspejler, at semesteret oftest gennemføres som internship.

Fysisk arbejdsmiljø for studerende

Studienævnet drøftede udfordringer med det fysiske studiemiljø, herunder særligt indeklima, støj, lysforhold og faciliteter.

Det blev bemærket, at der generelt opleves udfordringer med indeklimaet på AAU. Derudover blev støjgener fra metalværkstedet drøftet, og CAS undersøger mulighederne for lydisolering mellem metalværkstedet og de tilstødende grupperum.

For BSc06 grupperum arbejdes der med ændringer i lokaleindretningen til næste semester. Der etableres et mindre grupperum i lokalet, og indretningen forsøges ændret, så der kommer mere dagslys ind.

De studerende opfordres fortsat til at indberette problemer med det fysiske studiemiljø via appen eller kontakte studielederen direkte.

Opsamling:

- CAS undersøger lydisolering fra metalværkstedet ind mod grupperum.
- Der arbejdes videre med indretningen af BSc06 grupperum med fokus på dagslys.
- CAS installerer koldt vandshaner uden for toiletterne.
- Der skal findes en løsning på printerfaciliteterne, da der aktuelt ikke er tilstrækkelig plads.

Internship og eksamensform på MSc03

Studienævnet drøftede udfordringerne på MSc03, hvor internship kombineres med en akademisk opgave. Sagsfremstillingen peger på, at flere studerende oplever en høj arbejdsbelastning og en uklar kobling mellem internshipforløbet og den akademiske del.

For MSc03 ID blev det bemærket, at fire studerende har besvaret evalueringen, hvoraf to har afgivet kommentarer. Kommentarerne peger på, at de studerende oplever det som vanskeligt at arbejde med to parallelle spor under internshipsemestret. Det blev samtidig fremhævet, at problematikken ikke er ny, men har været tilbagevendende over flere semestre. Sektionen har de seneste år gennemført flere tiltag for at understøtte de studerende, blandt andet mulighed for gruppearbejde og et online kursusforløb med fem kursusgange, der matcher opbygningen af artiklen. Indholdet og rammesætningen er desuden justeret, så emnerne er strammet mere ind, samtidig med at der fortsat er forskellige tematikker at vælge imellem.

Det blev vurderet, at det ikke umiddelbart vil være hensigtsmæssigt at flytte den akademiske del til et tidligere semester, da det vil kræve en større omlægning. Dette kan dog evt. indgå i den kommende studieordningsrevision.

Studienævnet drøftede desuden, at MSc03 af nogle studerende opfattes som "bare" internship. Det kan derfor være relevant at tydeliggøre, at den akademiske del er en integreret del af semesteret. Det blev også drøftet, om de studerende tidligere i uddannelsen kan trænes i at arbejde med flere parallelle faglige spor.

Studienævnet drøftede, hvordan strukturen og kravene på MSc03 kan gøres tydeligere. Det blev blandt andet drøftet, om alle MSc03-semesterne kan opdeles i en model med 25 ECTS + 5 ECTS, som det allerede er tilfældet på ARK og URB.

Samtidig blev det fremhævet, at der fortsat skal være en klar sammenhæng mellem praktikforløbet og den rapport eller artikel, den studerende afleverer. Den akademiske del skal understøtte den studerendes refleksion over sammenhængen mellem praksis, faglighed og den professionelle virkelighed.

Det blev fremhævet, at planlægning og dialog mellem studerende og vejleder er væsentligt for et godt internshipforløb. Mange udfordringer kan forebygges gennem tydelig forventningsafstemning, tidlig planlægning og løbende dialog om sammenhængen mellem praktik og akademisk opgave.



Det blev også bemærket, at praktikforløbet som minimum skal vare tre måneder. Det giver mulighed for, at den resterende del af semesteret kan bruges på f.eks. et 5 ECTS-kursus eller arbejdet med artikel/rapport.

Det kan desuden undersøges, om eksamensformatet på relevante internshipsemestre kan ændres til B/IB.

Evalueringsspørgsmål for MSc03 internship

Sagsfremstillingen peger på, at de nuværende evalueringsspørgsmål ikke i tilstrækkelig grad afspejler, at MSc03 for mange studerende gennemføres som internship. Spørgsmål om undervisning, læringsaktiviteter og kontakt til undervisere opleves derfor ikke altid relevante.

Studienævnet drøftede derfor, om evalueringsspørgsmålene bør tilpasses eller suppleres, så de i højere grad afspejler internshipsemesterets formål og læringsformer.

Det blev foreslået, at evalueringen fremover kan indeholde spørgsmål om:

- hvordan samarbejdet med virksomheden har været,
- om forventningerne til internshipopholdet er blevet opfyldt,
- om den studerende oplever at have udviklet sig fagligt,
- hvordan spørgsmål om fagligt udbytte kan omformuleres, så de passer bedre til internshipformatet,
- den studerendes refleksion over egen faglig og personlig udvikling,
- om den studerende er blevet bedre til noget konkret,
- om den studerende er blevet mødt af opgaver, situationer eller problemstillinger, som vedkommende ikke tidligere har prøvet

Formålet er at gøre evalueringen mere relevant for studerende i internship og samtidig give studienævnet et bedre grundlag for at vurdere kvaliteten af praktikforløbet, samarbejdet med virksomhederne og de studerendes faglige udvikling.

PAUSE (13.30 – 13.45)

6. Drøftelse af gruppedannelse og gruppesplit (kl. 13.45 – 14.15)

Bilag 6.1: Retningslinjer for gruppesplit
Bilag 6.2: Retningslinjer til gruppedannelse



Indstilling: CT orienterer om punktet på studienævnsmødet

Referat:

Studienævnet drøftede den nuværende praksis for gruppesplit, herunder fristen på fire uger før aflevering. Baggrunden for drøftelsen er, at der opleves stigende udfordringer med konflikter i projektgrupper, og at projektførløbenes korte varighed kan betyde, at fristen hurtigt nås. Det kan skabe vanskelige situationer, hvor grupper fortsat har uløste konflikter tæt på aflevering.

Det blev drøftet, at fristen på den ene side kan presse de studerende, fordi de kan opleve at skulle træffe en hurtig beslutning om gruppesplit frem for at arbejde videre med samarbejdet. På den anden side kan fristen også beskytte studerende i situationer, hvor ønsket om gruppesplit reelt handler om at udelukke én studerende fra gruppen. Studienævnet drøftede desuden særlige udfordringer i forbindelse med administrativt sammensatte grupper eller grupper, hvor de studerende ikke selv har valgt deres samarbejdspartnere. I sådanne tilfælde kan der være behov for større fleksibilitet i proceduren.

Mulige justeringer af politikken blev drøftet, herunder:

- at processen om gruppesplit skal være igangsat senest fire uger før aflevering
- at formuleringen ændres til, at gruppesplit skal ske "i god tid"
- at fristen afhænger af årsagen til gruppesplittet
- at fristen fastsættes ud fra, hvor stor en del af projektførløbet der er tilbage
- at gruppesplit i særlige tilfælde kan ske på foranledning af vejleder, hvis det sker i rimelig tid i forhold til eksamensplanlægningen

Studienævnet var enige om, at samarbejdsvanskeligheder skal italesættes tidligt, og at vejleder skal involveres så tidligt som muligt. Vejleder kan desuden henvise de studerende til Studie-trivsel med henblik på gruppesamtale eller anden støtte. Der blev også peget på behovet for en vejledende tekst til politikken, herunder en oversigt over relevante værktøjer og handlemuligheder for vejledere.

Det blev desuden fremhævet, at der bør skelnes mellem almindelige samarbejdsvanskeligheder og mere alvorlige situationer, fx trusler eller forhold omfattet af Code of Conduct.

MLM og LHH tager punktet videre til MT for at afklare, om MT ønsker at indgå i ændringerne. Hvis ikke, kan det blive relevant at opdele politikken.

7. Ændring af prøveform for kurset "Den integrerede design-ingeniør III: Arkitektonisk projektering og detaljering af simple bygningskonstruktioner" på BSc03 ark/urb (kl. 14.15 – 14.20)

Indstilling: Semesterkoordinator for BSc03 ark/urb søger om ændring af prøveform for kurset "Den integrerede design-ingeniør III: Arkitektonisk projektering og detaljering af simple bygningskonstruktioner" med virkning fra efteråret 2026. Den nuværende prøveform er "Mundtlig pba. Projekt". Der ønskes ændring til "Skriftlig" prøveform.

Begrundelsen for ændringen er baseret i et ønske om at:

- 1) fjerne presset på semesterets afvikling (vi afsætter pt to hele dage til den mundtlige eksamination + én dags forberedelse til de studerende inden eksamen).
- 2) fjerne den stressende eksamens-situation hvor de studerende mundtligt skal forklare tekniske beregninger og termer fra styrkelære.
- 3) give mulighed for at studerende der normalt performer dårligt til mundtlige eksamener, får chancen for kun at blive bedømt på deres skriftlige og visuelle arbejde (denne mulighed giver vi meget sjældent på bacheloren).

Link til kurset: [Den integrerede design-ingeniør III: Arkitektonisk projektering og detaljering af simple bygningskonstruktioner](#).

Studienævnet skal beslutte om ændringen kan godkendes.

Referat: Studienævnet godkender ændringen. LHH tager den til videre godkendelse ved jura.

8. Placering af studietur på 1. studieår (kl. 14.20 – 14.30)



Bilag: 8.1:

Indstilling: Studienævnet drøftede på sit møde i oktober 2025 placeringen af studieturen på 1. studieår. CL orienterer studienævnet om planen for de kommende år.

Studienævnet drøftede erfaringerne med den ændrede placering af studieturen for studerende på 2. semester ARK/URB, som har haft en positiv effekt.

På baggrund heraf blev det drøftet, om studieturen fremadrettet med fordel kan placeres på 1. semester. Studienævnet ønsker i første omgang at afprøve dette som et forsøg, inden en eventuel ændring indarbejdes i en kommende studieordning.

CL kontakter ML og LF for at høre, om de vil gennemføre studieturen i efteråret 2026. Erfaringerne evalueres bagefter for at vurdere, om placeringen på 1. semester skal indgå i den nye studieordning.

9. Evt. (kl. 14:30 -)