

Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde Produktion 6-22 231122)

23-11-2022 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Til stede: Andreas Balslev Strøyer (ABS), Astrid Heidemann Lassen (AHL, fra kl. 13.45), Izabela Nielsen (IN), Lukas Hyldal Rasmussen (LHR), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Thomas Ditlev Brunø (TDB, fra kl. 13.45), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Amalie Nielsen Turbes (ANT), Ann-Louise Andersen (ALA)

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

Frafald 1.-2. semester

Vi har mistet 2 studerende siden september 2022.

Opfølgning på fysisk studiemiljø

Studienævnet har på baggrund af semestergruppemødereferater indmeldt de punkter, der har været nævnt vedr. det fysiske studiemiljø. Afdelingen Fysisk studiemiljø og bæredygtighed har gennemgået punkterne sammen med CAS og ITS og meldt tilbage. De punkter, de ikke kan gøre noget ved her og nu, bliver medtaget på dialogmøde med prodekanen, hvorefter studienævnet får en tilbagemelding i januar/februar 2023.

Blandt tilbagemeldingerne skrev Fysisk studiemiljø og bæredygtighed, at

- dårligt indeklima skal indmeldes via Building Support app'en. Studienævnet diskuterer muligheden for at gøre opmærksom på app'en, f.eks. første studiedag for andre semestre end bachelor 1. semester.
- det er et fælles ansvar, at antal stole i undervisningslokaler stemmer overens med det antal, der angives på rummet. CAS tjekker to gange årligt. I løbet af året er alle ansvarlige for at stille stole tilbage, der lånes fra lokalet.

Punkt 4: Orientering

Erfamøde med den centrale studie- og trivselsvejledning

Studie- og trivselsvejledningen havde indkaldt studienævn for Produktion og studienævn for Mekanik og Fysik samt studenterstudievejledere og studieleder til erfamøde. Emnerne var opfølgning på samarbejde og studie- og trivselsvejledningens tilbud. Studie- og trivselsvejledningen tilbyder forskellige trivelspakker til studierne, og de udbyder obligatoriske workshops for at klæde studenterstudievejlederne på til at gennemføre disse.

Studenterstudievejlederne føler, at opgaven er noget udfordrende at gennemføre. Et af tiltagene er gruppesamtaler (semester- eller årgangsvis) ud fra samtalekort, der adresserer de svære ting og tanker, der kan være omkring at læse på universitetet, f.eks. at opleve at dumpe. På mødet nævnte studienævnene, at de studerende på begge studienævn virker til at kende studenterstudievejlederne godt, og at de studerende måske har mere brug for den direkte kontakt end for fællesmøder.

Som led i studie- og trivselsvejledningens særlige indsats, som har været afviklet to gange tidligere, har studienævnet bedt om, at alle studerende, der har dumpet et modul på første studieår, bliver kontaktet.

Der arbejdes på at etablere et beredskab, der kan kontaktes i krisesituationer både i og uden for kontortid.

Udfordringer omkring NDA'er i studenterprojekter

AAU har en standard topartsaftale til studerende, som har brug for at lave en NDA med deres samarbejdsvirksomhed. Hvis virksomheden har krav, der ikke er indeholdt i topartsaftalen, kan der laves en trepartsaftale mellem virksomhed, studerende og AAU. Trepartsaftaler udarbejdes af Kontraktenheden, hvis studienævnet vurderer, at der også fremover vil være studenterprojektsamarbejder med virksomheden.

Studienævnet har oplevet, at en virksomhed med en eksisterende trepartsaftale har rettet direkte kontakt til Kontraktenheden i forbindelse med et studenterprojekt for at lave ændringer i kontrakten. Det har medført, at studenterprojektet er blevet meget forsinket, og studienævnet er først sent i forløbet blevet underrettet. Studienævnet har bedt Kontraktenheden om at blive informeret, hvis de deltager i forhandlinger uden om studienævnet. Det er dog ikke altid, at Kontraktenheden ved, at virksomheden er ved at aftale samarbejder med studerende fra et specifikt studienævn. Studienævnet skal fremover informere studerende, vejledere og koordinatore om at kontakte studienævnet ved trepartsaftaler.

Semestergruppereferater, opmærksomhed på indhold

Der ønskes en diskussion af kravene til semestergruppereferater. Hvornår er et referat godkendt, og skal det redigeres/gennemlæses inden godkendelse? Der må ikke stå noget ukorrekt i referaterne både af hensyn til de personer, som eventuelle fejloplysninger vedrører og af hensyn til akkreditering. Hvis der er rettelser til et referat, efter at det er udsendt til semestret, skal kommentarer indskrives i referatet og genudsendes.

Punkt 5: Semesterevalueringer F22 læseplan

Opsummering

Studienævnet efterspørger, at vi udleder best practice fra evalueringerne til deling med alle undervisere.

Punkt 6: GBE2

GBE2 bachelor + GBE2 diplom

15 respondenter (bachelor) og 5 respondenter (diplom)

- Overvejende positiv vurdering af semesteret.
- Overvejende positiv vurdering af projektet, relativt højt tidsforbrug på projekt.
- OMII: Blandede oplevelser af undervisningsformen hvor alle studerende forud for en lektion gennemgår lærebogsmaterialet som dernæst præsenteres af en udvalgt gruppe og diskuteres under lektionen. Der efterlyses mere tid til at underviser kan give sine perspektiver på, hvad det rette fokus er. Det nævnes at der savnes feedback på eksamen som en del af læringsprocessen, det forekommer at studerende ikke er bekendte med muligheden for at opsøge feedback. RVM vender dette med underviser.
- Anvendt statistik: stor tilfredshed med modul og underviser.
- Lineær algebra: modulet vurderes svært at følge. Det opleves som ustruktureret med mange undervisere med forskellige tilgange. Det faglige udbytte vurderes ikke så højt i besvarelserne som for resterende moduler. Dette kan skyldes det tilsvarende lavere tidsforbrug pr. lektion der angives i besvarelserne sammenlignet

med øvrige moduler. Eksamensform er god. Undervisningsmaterialet er på engelsk. Det giver udfordringer at veksle mellem dansk og engelsk i forhold til at udtryk og indhold er nyt for de fleste.

- PBL workshop: generelt lavt i udbytte.
- Trivsel og fællesskab vurderes overordnet godt. Dog angiver ialt 3 af de studerende hverken at de oplever socialt eller fagligt fællesskab.
- 1 respondent angiver at have oplevet krænkende adfærd/diskrimination, der angives sexchikane fra en medstuderende. Den studerende angiver at have henvendt sig til nogen, men ønsker ikke at angive til hvem. Den studerende svarer at have følt sig hørt. Studienævnet diskuterer udfordringerne i svaret og mener, at det er svært at handle på svaret.

Punkt 7: GBE4

GBE4 bachelor + GBE4 diplom

9 respondenter (bachelor) og 5 respondenter (diplom)

- Overvejende positiv vurdering af semesteret. Enkelt respondent udtrykker besvær med at få kontakt til vejleder samt sent virksomhedsbesøg og projektoplæg. Det bliver nævnt, at det kunne være rart at prøve at ramme de forskellige studerendes læringsstile.
- Overvejende positiv vurdering af projektet. Timeforbrug primært over 20 timer/ugen.
- Operationel planlægning og styring: overvejende godt udbytte. Timeforbrug pr. lektion ligger i den lave ende.
- Produktionsfilosofi: overvejende godt udbytte. Timeforbrug pr. lektion ligger i den høje ende sammenlignet med øvrige kurser på samme semester. Penum vurderes omfangsrigt og en prioritering er vendt på semestergruppemøderne. RVM kommenterer, at der ikke er et pensum, de studerende forventes at lære. Der er krav til den viden, de studerende bør tilegne sig; nemlig en forståelse for en række analyseteknikker og produktionsfilosofiers grundtræk, men målet er ikke at studerende skal være bekendt med alle kapitler i den foreslåede litteratur. De studerende opfordres til løbende at arbejde på det notesæt, der skal anvendes til eksamen og er derfor blevet præsenteret for eksamensspørgsmål tidligt i undervisningen.
- Databaser: ønske om et højere niveau. Det foreslås at slå basisting sammen, så der bliver plads til mere avancerede emner. Timeforbrug pr. lektion ligger i den lave ende.
- PBL workshop om motivation: vurderes til lavt udbytte/manglende relevans og der en meget kritisk kommentar om indhold. Antal fremmødte vurderes også kritisk (ca. 4-6 studerende). RVM mener, at PBL miljøet og prodekanen bør forelægges evalueringerne. Studienævnet har mulighed for at udvælge andre moduler. Studienævnet ønsker også en diskussion om, hvorvidt PBL må udbydes lokalt. TDB har møde med PBL institute og vil høre, hvordan de ser på muligheden for at få et bedre udbytte. ACC undersøger, om instituttet i dag videresender feedback fra SurveyXact til PBL institute. [Efter mødet: det er ikke tilfældet, men der er indsendt forslag om at gøre det til en standardprocedure via Kvalitet og Strategi].
- Digitalt studiemiljø: det fungerer godt at kunne gense forelæsninger, giver øget forståelse.
- Fysisk studiemiljø: flere kommentarer på lokation af grupperum samt problemer med dårligt indeklima (kulde), upraktisk og ikke-indbydende indretning samt støj. Der efterspørges faciliteter til socialt samvær. Studienævnet kommenterer, at grupperummene skal være beboelige og ønsker at mangler hurtigere eskaleres da studerende ikke oplever at blive mødt i deres henvendelser.

- Trivsel og fællesskab vurderes blandet. En kommentar indikerer meget dårligt fællesskab grundet coronanedlukninger.
- 1 studerende indikerer at have oplevet krænkende adfærd (andet) fra underviser. Vedkommende har ikke henvendt sig til nogen om dette. Studienævnet kan lægge link til krænkelspolitik ind på Moodle GBE5. Der bør endvidere stå i SurveyXact, hvem man kan kontakte, hvis man oplever en krænkelse. ACC videreformidler dette til Lise Suhr Mogensen (kvalitetssikringsmedarbejder).

Der er diskuteret støtte til kørsel til virksomheder på semestergruppemøder. Der har været problemer med NDA i starten af semester for en enkelt gruppe. Studerende oplever det som problematisk at tre grupper skal koordinere spørgsmål til en enkelt vejleder under samme møde.

Punkt 8: GBE6

GBE6 bachelor + GBE6 diplom

9 respondenter (bachelor) og 1 respondent (diplom)

- Overvejende positiv vurdering af semesteret.
- Strategi og performance: vurderes godt. Timeforbrug per lektion i den lavere ende. Det er uklart om besvarelserne om det angivne timeforbrug også inkluderer forberedelse til eksamen.
- Globalisering: vurderes godt. Timeforbrug i den lavere ende. Der ønskes klarere skelnen mellem "need to know" og "nice to know" læse- og forberedelsesinstruktioner. Det er uklart om besvarelserne om det angivne timeforbrug også inkluderer forberedelse til eksamen.
- Globale logistik systemer: blandede svar omkring fagligt udbytte. Timeforbrug i den lave ende. På semestergruppemøder har været diskuteret, at der var få forelæsninger, og at indhold var for simpelt. Godt med studietur. Diskussion af, om studietur bør planlægges før eksamen for at etablere praksiskontekst for undervisning, som er indikeret manglende i selve undervisningen.
- Fysisk studiemiljø: grupperum ikke tilfredsstillende og derfor ikke blevet brugt.
- Trivsel og fællesskab vurderes højt.

Punkt 9: OIM2 og 4

OIM2 + OIM4

OIM2: 3 respondenter, OIM4: 0 respondenter

- Innovation and Change Management: det angives at det er vanskeligt at indsamle svar til CCQ og at studerende kan opleve at det ikke skaber værdi til projektet. AHL kommenterer, at CCQ er et redskab, man skal afprøve sammen med samarbejdsvirksomheden, så det er naturligt, at det ikke indgår i projektet. AHL vender problematikken med semesterkoordinator.
- Fysisk studiemiljø: grupperum bliver ikke brugt. Studerende udtrykker utilfredshed med nøgledepositum.
- Trivsel og fællesskab: gruppedannelse var svær. RVM har snakket med koordinator om at lave administrativ gruppedannelse (efter ønske fra koordinatorene på OIM1-2 og VS1-2). Studienævnet mener, at det er semesterkoordinatorernes beslutning, hvordan gruppedannelsen arrangeres. Dog vil det være godt med ens praksis på OIM og VS samt orientering på GBE6 om dette.

Punkt 10: VS2 og 4

VS2 + VS4

VS2: 17 respondenter, VS4: 2 respondenter

- Business Intelligence og Analytics: kritik af manglende feedback på de mange opgaver, der laves i løbet af semestret. Semesterkoordinator har vendt det med underviser.
- PBL kompetenceafklaring: beskrives som spild af tid, manglende relevans. Det bør forventningsafstemmes, at kompetenceafklaring handler om PBL-kompetencer og ikke om de studerendes faglige kompetencer. Studienævnet diskuterer, at studiet bør gøre opmærksom på muligheden for almindelig kompetenceafklaring via Karrierecentrets selvstudiemateriale.
- Eksamensform: Det angives at nogle studerende mener det er for nemt at snyde i multiple choice eksaminer, hvis de studerende kender studerende, der tidligere har deltaget i eksamen. Dog skal løbende udskiftning af spørgsmål sikre mod dette.
- Trivsel og fællesskab: problemer med gruppedannelse. RVM har snakket med koordinator om at lave administrativ gruppedannelse (efter ønske fra koordinatorene på VS1-2 og OIM1-2). Studienævnet mener, at det er semesterkoordinatorenes beslutning, hvordan gruppedannelsen arrangeres. Dog vil det være godt med ens praksis på OIM og VS samt orientering på GBE6 om dette.
- Fysisk studiemiljø: grupperum bliver ikke brugt.

Punkt 11: CTPP1 og 3

CTPP1 + CTPP3

CTPP1: 3 respondenter

- Overvejende positiv vurdering af semesteret. Kritik af at der for ofte skete ændringer i skemaet. Den pågældende underviser italesætter kritikken, da der var tale om en ekstraordinær situation udenfor undervisers kontrol, hvor de studerende løbende blev informeret om baggrund og flytning; derudover blev studieleder m.fl. inddraget på et tidligt tidspunkt.
- Databaser og datamodellering: Kommentarer om læringsudbyttet omhandler, at eksamen og litteratur ikke stemmer overens, for meget teori der ikke kommer i spil i opgaveløsning og oplevelsen af manglende hjælp ved online opgaveregning.
- Introduktion til produktion: vurderes godt.
- Projektstyring og design af produkter: vurderes godt.
- Savner generelt programmer til at arbejde på projektarbejde.
- Trivsel og fællesskab: overvejende godt. Der har været problemer i forbindelse med en gruppeopsplitning.

CTPP3: 5 respondenter

- Overvejende positiv vurdering af semesteret.
- Projekteksamen: En besvarelse angiver at den studerende mener, at censor ikke havde læst hele rapporten grundet censors spørgsmål til eksamen. Studienævnet har tidligere undersøgt en lignende påstand, hvor vejleder langt fra havde samme indtryk. Studienævnet vurderer derfor, at der kan være forskellige opfattelser af censors forberedelse.
- Forsyningskædesystemer og produktion: overvejende positiv vurdering. Kommentarer går på struktur i kurset, mangelfuld beskrivelse af de enkelte kursusgange, ønsket om virksomhedsbesøg. Kursusholder oplever det som vanskeligt at ramme de studerendes forventninger. Kurset indeholdt en række oplæg ved gæsteforelæsere omkring den praktiske anvendelse. Kursets tilrettelæggelse vil blive drøftet i fagmiljøet.

- Business Intelligence og analytiske metoder: positiv vurdering. Der ønskes afklaring af pensum og krav til brugen af R i forhold til eksamen.
- Strategi og Performance Measurement: positiv vurdering. Der ønskes mere forberedelsestid før eksamensafvikling. Eksamensform angives ikke at understøtte modulets indhold i en kommentar.
- Trivsel og fællesskab: overvejende positiv.

Punkt 12: MMT

MMT

Der er afholdt tre seminarer i F22. Hvert seminar evalueres efter afholdelse. Der er indkommet mange positive evalueringer og konstruktive kommentarer. Programleder sørger for løbende tilpasning og har igangsat initiativer på baggrund af tilbagemeldinger.

Punkt 13: Evt.

Ny studieordning, bachelor og diplom GBE 2023

Der spørges ind til godkendelsesprocessen og ikrafttrædelse af ny studieordning. IN efterspørger implementeringsplan for den nye studieordning.