



Semesterkoordinators evalueringsrapport for Medicin, 6. semester kandidat
Årstal: Rapporten dækker over forårssemestret 2025 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Jakob Dal / 5/10-25 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 1, 4/4-25 Bilag vedhæftet: 0
Studiestart
Ikke inkluderet i denne evaluering.
Semestret generelt
Overordnet set har det været et velfungerende semester. Den skriftlige evaluering bygger på et begrænset antal besvarelser, og resultaterne bør derfor fortolkes med forbehold. For enkelte elementer har deltagerantallet været så lavt, at resultaterne ikke kan betragtes som repræsentative. Den lave svarprocent tolkes dog samlet set som et udtryk for generel tilfredshed med modulet.
Projektmodul
Ikke relevant for dette modul
Kursusmoduler
Integreret intern medicin, kirurgi og klinisk farmakologi: • Forholdsvis høj svarprocent sammenlignet med tidligere år (38 ud af 98 studerende). • Positiv evaluering med høje faglige forventninger fra de studerende og samtidig en høj oplevet læringsudbytte. • Positiv evaluering af det tematiske "lunghesymposiet" med samling af specialerne onkologi, medicin og kirurgi. • Mange emner har modtaget stor ros, men enkelte har fået lidt kritik. Dette giver anledning til konkrete tiltag med inddragelse af undervisere fra udvalgte specialer. For de øvrige elementer i semestret er deltagelsen i evaluering begrænset og vurderes ikke at være repræsentativ. Den lave svarprocent tolkes dog samlet set som udtryk for en generel tilfredshed med modulet. Almen medicin: 14 ud af 98 studerende Høj grad af tilfredshed med undervisningen og stort læringsudbytte. Der var en enkelt kommentar om stor forskel på hvilken patient man kan få til eksamen. Dette er fuldstændigt korrekt og hele grund ideen med eksamen. Man kan til eksamen møde alle typer af patienter som normalt ses og håndteres i almen praksis. Det afspejler i høj grad den situation den unge læge møder som KBU læge. Hvilke patienter og hvilke kliniske problemstillinger der opleves som "svært" er ligeledes meget afhængigt af den enkelte studerendes interesse og styrker. Igen er pointen at vi skal kunne håndtere og lave en plan for det videre forløb uanset hvad vi møder. Uændret fra tidligere år ønske om længere tid i klinikken.

Arbejds- og miljømedicin, samfundsmedicin: 14 ud af 98 studerende

Der er 14 besvarelser, så det er svært at konkludere på, men der er ret stor tilfredshed med underviseres engagement, formidlingsevne og villighed til at give feedback. Der er stor utilfredshed med brugen af Moodle især manglende overblik over semester og fag og forvirring omkring deadline.

Det faglige udbytte beskrives som altid meget forskelligt fra godt til dårligt, men især roses de yngre lægers undervisning i den forbindelse. Det virker som om der efterspørges mere faktuel forelæsningsstype undervisning og mindre snak og diskussion. Flere foreslå mere systematisk undervisning i blanket til portfolio.

Der er forslag om, at klinikkerne i arbejdsmedicin gøres obligatoriske.

Action points/planlagte tiltag**Integreret intern medicin, kirurgi og klinisk farmakologi:**

Udvide den tematiske tilgang, hvor flere specialer samles om et emne. Efter drøftelser med flere undervisere kunne to nye fokusområder være mamma-cancer og urogenital-cancer.

- Planlægge nye sessioner for underviserne med fokus på optimering af forelæsningerne (samarbejde med CDUL – Kristinna Kragelund).
- Sikre, at underviserne regelmæssigt informeres om undervisningsniveauet, og at præsentationer er tilgængelige for de studerende før undervisningen gennem hele semesteret.
- Kontakte udvalgte specialer for at gennemgå evalueringen fra de studerende.

Arbejds- og miljømedicin

Ensarte information, så al undervisning og deadlines fremgår af et enkelt skema på Moodle.

Færre og tidligere deadlines for portfolio

Bedre og mere systematisk undervisning i anmeldeblanket

Undersøge mulighederne for at gøre klinikker obligatoriske

