

Semesterkoordinators evalueringsrapport for 1. semester Kandidatuddannelsen i Muskuloskeletal Fysioterapi Årstal: Efterår 2024 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Morten Høgh, 3. marts 2025 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: 0 Rapporten er baseret på 8 besvarelser ud af 10 mulige.
Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)
- Semesterstart forløb planmæssigt og undtagen en enkelt respondent, der blev tilmeldt få dage før studiestart, er der tilfredshed med informationer forud for studiestart. - Der efterspørges endnu mere (støtte til) sociale arrangementer fra starten fra en enkelt respondent. - En anden respondent efterspørger mere fokus på at udbrede kendskab til uddannelsen for at øge optaget så der er flere studerende (som et middel til en bedre dynamik i klassen).
Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)
- En enkelt studerende er droppet ud pga. et ønske om større grad af online undervisning end vi kan tilbyde. Jeg har talt med vedkomne efterfølgende og hun er ked af at gå glip af uddannelsen, som er hendes førstevalg, men hun kan ikke få studiet til at hænge sammen med sit privatliv på Sjælland. - Det virker som om studiebelastningen har været lav (<50% estimerer en ugentlig belastning på under 35 timer). Der er ingen entydig forklaring på dette. Baseret på egne observationer tillægger jeg det nogle få studerende, der har haft meget fokus på at balancere "studie og fritid". Der har været samme studiebelastning som tidligere, og det kan ikke udelukkes at det lille hold har gjort videndeling mere effektivt. - Der er kun tre kvalitative svar, men de vedrører alle sammen projektopgaven, som de mener fylder for meget. - Information forud for studiestart: Tre personer har kommenteret på dette (negativt). Én ønsker navnet på en lærebog før studiestart, en anden ønsker vejledning i brugen af Moodle og en tredje søgte information omkring skema, herunder især onsite undervisning. Der er information omkring brug af Moodle på første skoledag og bøger kan købes på AAU samme dag som de studerende møder ind. Jeg anser ikke at det er relevant at ændre noget alene på grund af disse to enkelstående kommentarer. I forhold til andel af onsite/online undervisning er/var problemet at der foregik en del tilpasning helt op til studiestart (især på de moduler hvor vi bruger eksterne undervisere). Det er derfor en helt berettiget kritik, men nu hvor vi har prøvet det én gang anslår jeg ikke, at det vil være et problem igen.
Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)
- To studerende oplever at projektarbejdet kun i nogen eller ringe grad indfrier de faglige forventninger, og ingen af dem vurderer, at projektarbejdet i høj grad gør det. - Fem respondenter vurderer at det faglige niveau er højt, mens tre kun vurderer det faglige niveau som middel, hvilket også er billedet når man ser på "egen arbejdsindsats", mens "anvendelse af tidligere viden", "Engagement" og "læringsudbytte" spredt sig fra "meget godt" til "nogenlunde". Set i lyset af semester-kommentarerne giver det et billede af at de studerende har svært ved at se et selvstændigt formål med projektopgaven og/eller at den fylder for meget på semesteret // AP1 - To respondenter har svaret "i nogen grad" til de tre spørgsmål vedr. samarbejdet med semesterkoordinator // AP1
Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)
- Medicinsk billeddiagnostik og kliniske laboratorietest: Generelt tilfredshed med modulet, og ingen af de studerende har svaret "i ringe grad" eller værre. - Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper: Stor tilfredshed med modulet og ros til kursusvejleder. - Videnskabelig metode og formidling: Generelt stor tilfredshed, dog har en enkelt respondent har svaret "i ringe grad" til sig eget engagement og arbejdsindsats. - Muskuloskeletal vurdering og behandling i praksis: Stor tilfredshed med modulet, og alle studerende vurderer modulet med udsagnene "højt" eller "meget højt". Grundet den udbredte tilfredshed med kursusmodulerne tilføjes ingen action points.
Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringsrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalenr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)
Ingen kommentarer
Action points/planlagte tiltag
AP1: Der er allerede fremlagt et alternativ til en projektopgave på 1. semester, som kan løse problemet (tilpasse uddannelsen til at øge optaget af norske studerende). Hvis dette forslag ikke kan implementeres, foreslår jeg, at semesterkoordinator i samarbejde med øvrige vejledere udarbejder projektforslag som de studerende tildeles indenfor de første to-tre uger. Altså at projektvejledere i praksis finder/beskriver projektet så de studerende i mindre grad skal forholde sig til problemløsning sideløbende med, at de (for første gang) introduceres for de metoder o.a., som er forudsætningerne for dette arbejde.