

Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde Produktion 1-21)

06-01-2021 12:30

MS Teams

Til stede: Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Izabela Nielsen (IN), Iskra Dukovska-Popovska (IDP), Ann-Louise Andersen (ALA), Mick Scholtka (MS), Julie Thuri Thrane (JTT), Nicolai Keld Nielsen (NKN), Jens Chr. M. Rauhe (JCR), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Jonas Wennervaldt Skødt (JWS)

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Kommentar: der orienteres om status på handlingsplansmøde under punkt 3)
Meddelelser.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referatet er godkendt med følgende kommentar:

Studienævnetsformand og studenterstudievejleder skulle give en status på antal henvendelser fra studerende, der har fået brev om, at de er frafaldstruede.

Rød kategori: RVM har fået 1 henvendelse

Gul kategori: JTT har fået 1 henvendelse

Punkt 3: Meddelelser

Orientering om administrativt behandlede afslag

Behandling af klage over studienævnets afslag på forlænget tid

På studienævnsmøde den 25/11-20 gav studienævnet afslag på en ansøgning om ekstra eksamenstid, da studienævnet ikke fandt at amning er en såkaldt tilsvarende vanskelighed, der kan sidestilles med en psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse, som ellers kan udløse ekstra eksamenstid. Den studerende har klaget over afgørelsen, og SI-klager har hjemsendt klagen til studienævnet med henvisning til, at studienævnet har retlige mangler i sit svar. Studienævnet henviser til eksamensordningen som regelgrundlag, men det korrekte er eksamensbekendtgørelsen. Derudover skulle studienævnet have uddybet svaret i forhold til, hvorvidt den studerende er ligestillet med de øvrige studerende. RVM og ACC har lavet en administrativ behandling og meddelt den studerende afslag igen. I svaret argumenteres med, at nogle studerende har ekstra planlægningsbehov, og at den studerende bliver bedre stillet ved at få ekstra tid, fordi den studerende har tid til tænke over sine svar i amningsperioden. Studienævnet bakkede op om dette svar. [SI-klager har efter studienævnsmødet hjemvist studienævnets svar med henvisning til, at der er foretaget et ulovligt skøn.]

Afslag på udsættelse af afleveringsfrist

Den studerende har søgt om udsættelse af afleveringsfristen på sit projekt i forbindelse med virksomhedsophold på OIM3. Den studerende har savnet bedre vejledning tidligere i forløbet i forhold til at en workshop, han skulle lave i virksomheden, efterfølgende ikke talte som relevant akademisk arbejde. Derudover har den studerende lavet mange andre opgaver for virksomheden, som har forsinket hans arbejde med projektet. RVM og ACC har lavet en administrativ behandling og meddelt den studerende afslag, fordi der ikke foreligger usædvanlige omstændigheder.

Handleplansmøde mellem studienævnetsformand, studieleder og prodekan

Handleplaner er en del af AAUs kvalitetssikringssystem, der kører i et 6 års loop.
Handleplanerne baserer sig til dels på en årlig studienævnetsrapport, hvor studienævnet

skal redegøre for og kommentere på nøgletal for uddannelserne. Ud fra studienævnrapport, semesterevalueringer mv. opstilles en række mål i handleplanen, som ansvarsmæssigt fordeles på studienævn, studieleder, institutleder og prodekan. Status på handlingsplanen gennemgås på handlingsplansmødet.

Drøftelse af status på implementering af handlingsplan for bsc og dip i globale forretningssystemer og msc i produktionsledelse

Som følge af drøftelserne kommer følgende punkter på handleplanen:

- Minimere overlap i uddannelsen
- VIP/DVIP ratioen kommenteres, fordi uddannelserne har for højt brug af DVIP. Prodekanen anbefaler at undlade at øge antal studiepladser af den årsag.
- Fastholdelse af kvindelige studerende og andre minoriteter. Prodekan ønsker et handlepunkt omkring håndtering af udfordringer på dette område.
- Studienævnet forventer, at der arbejdes videre med den nye studieordning efter godkendelse. Der skal være et handlepunkt om drift og eksekvering af den nye studieordning.
- Relevant pædagogisk udvikling. Ønske fra prodekanen med et punkt herom.

Drøftelse af status på implementering af handlingsplan for cand.tech i produktion og cand.tech i forretningsinnovation, samt master i teknologiledelse

- Cand.tech. i forretningsinnovation er præget af lavt optag i 2020 – 8 studerende – og høj ledighed. Prodekan ønsker en undersøgelse af uddannelsen. VIP på uddannelsen mener, at det i stedet for ledighed vil være mere relevant at måle på, om de studerende formår at lave en forretning, som er uddannelsens formål.

Drøftelse af uddannelserne på campus København, der er under lukning (bsc i produktionsudvikling, cand.tech i værdikæder og innovationsledelse, msc i værdikæder og teknisk ledelse)

- Bachelorstuderende fra uddannelsen i produktionsudvikling i København har retskrav til kandidatuddannelsen, hvilket gør det svært at lukke kandidatuddannelsen, så længe der er bachelorstuderende, der ikke har taget kandidaten. Det blev drøftet, om man kan ændre kandidatstudieordningen i værdikæder og teknisk ledelse, så der kan fjernundervises fra Aalborg.

Lisbeth Fredberg og JCR udarbejder på baggrund af referaterne de handlingsplanspunkter, studienævnene skal have ind i planerne.

Punkt 4: Status på GBE studieordningsrevision

Arbejdet med GBE studieordningsrevision blev igangsat i efteråret 2020. Nedenfor følger status indtil nu.

2020

27/10: VIP-gruppen mødes om procesoplæg. Der ytres ønske om kommissorium. Der skal være en repræsentant for hver forskningsgruppe i arbejdsgruppen. Det er forskningsgruppen selv, der træffer beslutning om valg af repræsentant.

12/11: RVM udarbejder udkast til kommissorium som sendes til studienævnets VIP medlemmer til kommentering.

13/11: De studerende i studienævnet har inviteret medstuderende til møde og samlet input med de studerendes ønsker.

18/11: Udkast til kommissorium udsendes til arbejdsgruppen.

30/11: Arbejdsgruppen mødes med studieleder og med SN formand. Kommissorium gennemgås.

11/12: Arbejdsgruppen mødes med de studerende, som overleverer input. Bl.a. nævner de studerende, at de oplever udfordringer med at blive introduceret til et stort antal emner, som ikke behandles i dybden. Dette bakkes op af aftagere, som der tidligere har været afholdt møde med i selvevalueringsregi. Aftagerne ønsker, at de studerende ikke kun har kendskab til værktøjer, men også erfaring med dem.

18/12: Arbejdsgruppen diskuterer relevansen af og metoder til at danne et nyt overblik over de faglige kompetencer, der ønskes i uddannelsen. En sådan liste kan let blive til en kopi af en OM bog. Udfordringen består i at beskrive en vinkling og væsentlige fokusområder samt fravalg. Arbejdsgruppen vil undersøge muligheden for at gå i dybden med de grundlæggende fag og samtidig reducere på bredden af emner, der introduceres. JCR kommenterer, at listen skal afspejle, at der er tale om en ingeniøruddannelse.

RVM ser to muligheder i revisionsarbejdet: 1) overlappende emner kan fjernes, hvorved der skabes rum til nye elementer, 2) der kan laves en helt ny studieordning. Studienævnet opfordrer arbejdsgruppen til at lave de to skitser, så det er muligt at kommentere på konkrete forslag.

JTT foreslår, at hvert semester tager udgangspunkt i tre elementer for at opfylde faggruppernes ønske om indhold i uddannelsen: kursus 1: koncept, kursus 2: matematik, kursus 3: teori. Sørg for at alle elementer er tilstede i skitserne.

Punkt 5: Semesterbeskrivelser F21

Studienævnet skal godkende semesterbeskrivelser for det kommende semester senest 14 dage før studiestart ifølge AAUs håndbog.

Vi har modtaget følgende:

- Semesterbeskrivelse OIM4
- Semesterbeskrivelse GBE2
- Kursusbeskrivelse Globalization
- Kursusbeskrivelse Produktionsfilosofier og –analyse
- Kursusbeskrivelse Operations Management II
- Kursusbeskrivelse Development of Quality, Risk and Project Management Systems 2

Studienævnet skal tage stilling til, hvordan man fremadrettet ønsker at behandle beskrivelserne.

JCR orienterer om, at proceduren fremadrettet ændres som led i en revision af kvalitetssikringssystemet. Der stilles i revisionen forslag om, at semesterbeskrivelser

laves samtidig med en ny studieordning. På den måde sikres, at kursusindholdet stemmer overens med de tanker, der danner grundlag for studieordningen. Hvis underviser efterfølgende ønsker at ændre i beskrivelserne, skal studienævnet høres. JCR foreslår, at studienævnet indretter den nuværende behandling af semesterbeskrivelser efter, at der snart kommer en ny procedure.

RVM vurderer de indkomne beskrivelser som gode i indhold og omfang. De studerende kommenterer, at de ofte kun kort ser på semesterbeskrivelserne som arbejdsredskab, primært for at se hvilke krav der stilles til eksamen og pensum. De studerende foretrækker at få introduktion til kurset på første kursusgang.

JTT foreslår, at pensum angives i beskrivelserne, så det er lettere at gennemskue eventuelle overlap mellem undervisningsgangene.

MS vurderer, at beskrivelserne er vigtigst på 1. studieår. Beskrivelserne fylder ikke meget for studerende på 3. semester og derefter. RVM mener, at beskrivelserne ligeledes er vigtige på kandidatens 1. semester især for de studerende, der ikke har en bachelor fra AAU. IDP understreger vigtigheden af, at vejlederne afstemmer forventninger og krav til projektet på et semester, så de studerende ikke bliver forvirrede over forskellige udmeldinger. Der kan med fordel afholdes et koordineringsmøde mellem vejlederne forud for semesterstart.

Forslag om at de studerende fremadrettet spørges på et af de første styringsgruppemøder, hvorvidt de har tilstrækkelig information om semestret.

Studienævnet besluttede at afvente den nye procedure for semesterbeskrivelser. Studienævnet bør i semesterevalueringerne have fokus på, hvorvidt de studerende udtrykker ønske om mere skriftlig materiale.

Punkt 6: Møde med semesterkoordinatorer

Studienævnet afholder møde med semesterkoordinatorerne den 13. januar 2021. Her vil bl.a. blive gennemgået forslag til ny procedure for semesterevalueringprocessen. Forslaget er, at alle studerende fra det foregående semester samles i begyndelsen af det nye semester sammen med den foregående semesterkoordinator. Her gennemgås det netop overståede semester, og semesterkoordinatoren kan hjælpe med at afklare eventuelle spørgsmål. De studerende opfordres til at vente med at svare på SurveyXact til efter mødet, så alle har haft mulighed for at diskutere det seneste semester igennem. Semesterkoordinator samler anbefalinger til studienævnet i semesterevalueringssrapporten.

JCR pointerer, at den nye procedure skal være et tilbud på Produktion, mens den indføres på Mekanik og Fysik.

Punkt 7: Sag A

Anmodning om udsættelse af specialeafleveringsfrist

To studerende har problemer med, at de ikke kan få godkendt fortrolighedserklæringen med deres samarbejdsvirksomhed i specialet. De søger om udsættelse af afleveringsfristen svarende til en ny specialeperiode på 4 måneder. RVM og ACC har tidligere lavet en administrativ behandling af de studerendes forespørgsel og givet en måneds udsættelse til de studerende.

Studienævnet diskuterede sagen. De studerende mener, at der bør tildeles en ny periode, fordi de studerende skal skrive en helt ny rapport. VIP mener, at de studerende gennem forløbet burde have haft tid til at udarbejde et teoretisk forarbejde, der kan bruges. JCR gjorde tydeligt ved samtalen med de studerende ved semesterstart, at der var tale om en svær proces i forhold til at få godkendt fortrolighedserklæringen. JCR vil fremadrettet være varsom med at underskrive en specialekontrakt, hvis der ikke ligger en NDA, der kan godkendes.

Studienævnet besluttede at fastholde beslutningen om at de studerende får tildelt en måneds udsættelse, dvs. med afleveringsfrist den 4/2-21. De studerende informeres om, at de bruger et prøveforsøg og får 3 måneder til at skrive på baggrund af revideret problemformulering, hvis de ikke afleverer den 4/2-21.

Punkt 8: Evt.

Sidste studienævnsmøde for NKN

Efter valget 2020 til studienævnet forlader NKN studienævnet, mens MS, JTT, JWS fortsætter. Endvidere er Andreas Balslev Strøyer (dip GBE1) valgt ind. RVM takker for NKNs indsats i studienævnet. RVM beder efterfølgende generelt om kommentarer til studienævnsmødernes afholdelse.

NKN udtrykker tilfredshed med at være studerende i studienævnet. Der bliver lyttet til de studerende, og deres holdninger bliver respekteret. De studerende tildeles opgaver efter engagement, hvilket opleves som en god ting.

MS er glad for FirstAgenda som mødeplatform. Ønsker mere uddybende sagsfremstillinger, så det er nemmere at forberede sig til møderne.

JTT savner konkretisering og opsamling på emner, hvor RVM afslutter med, at emnet diskuteres på et senere tidspunkt.

IDP synes, at der er mange beslutninger, hvor studienævnet overvejende orienteres om beslutninger, der allerede er truffet. IEN stiller sig positivt over for, at studienævnet ikke skal beslutte alting. JCR supplerer, at studienævnet primært træffer beslutninger i dispensationssager. Derudover spiller studienævnet en stor rolle med deres holdninger og beslutninger på uddannelsesområdet. JCR deltager som observatør i studienævnsmøderne, da han på den måde kan viderebringe studienævnets diskussioner og holdninger i øvrige beslutningsorganer. Det blev aftalt at sætte et punkt på dagsordenen på et kommende studienævnsmøde om kvalitetssikringssystemet og hvordan studienævnet kan bidrage med input hertil.

RVM takker studienævnet for indsatsen siden maj 2020, hvor RVM tiltrådte som studienævnsformand og roser de studerende for deres engagement i delarbejdsgrupper.