



AALBORG UNIVERSITET

Semesterplan for KA 3. semester 2025

Kandidatuddannelsen i Psykologi

Indholdsfortegnelse

SEMESTERBESKRIVELSE FOR UDDANNELSER VED AALBORG UNIVERSITET	2
FORSKNINGSMETODER: POTENTIALER OG BEGRÆNSNINGER I ET OMFATTENDE METODEFELT	4
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE FOR AOP	17
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR CPEP	24
UNDERMODUL: CP	26
UNDERMODUL: EP	30
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR KUR	33
DELPROGRAM UNDER KUR – KHARE MED CHAP	36
DELPROGRAM UNDER KUR - BØRNESPROGKLINIKKEN.....	40
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR C-PPP (UK, BUP, VP)	44
TEORI, PRAKSIS OG VIDENSKABELIG METODE (TPV) FOR NEURO	50

Semesterbeskrivelse for uddannelser ved Aalborg Universitet

Oplysninger om semesteret

Studienævn: Studienævn for Psykologi

Studieordning 2025: <https://studieordninger.aau.dk/2025/53/5890>

Semesterets temaramme

Tredje semester på kandidatuddannelsen indeholder som hovedelement et projektmodul Teori, Praksis og Videnskabelig Metode (TPV), der udgør 15 ECTS svarende til halvdelen af arbejdsbyrden for hele semestret. Derudover indeholder semestret et valgfag svarende til 10 ECTS, samt et metodefag svarende til 5 ECTS. I slutningen af semestret afholdes der en introduktion til speciale, for derved at koble semestret sammen med fjerde og sidste semester på kandidatuddannelsen, som består af specialesemesteret.

Semesterets organisering og forløb

TPV udbydes og organiseres af de enkelte professionsprogrammer, og der opfordres til at TPV-projektet udformes som et gruppeprojekt med *mindst tre studerende*. Vejleder på TPV-projektet udpeges af programleder, ligesom vejledningen koordineres indenfor programmet.

På TPV fortsætter de studerende med at arbejde indenfor de metoder og temaer, som udgør deres professionsprogrammer. Metodekurset, som er fælles for hele årgangen, har til hensigt at bidrage som redskabsfag til den studerendes projektarbejde og til den studerendes videre arbejde med specialet i foråret. Valgfagene er selvstændige fag, der muliggør en kort introduktion til et afgrænset psykologisk område, hvilket sikrer faglig fordybelse i andre områder af psykologien end dem, de studerende stifter kendskab med igennem deres professionsprogrammer.

TPV-projektet vurderes ved en intern eksamination. Problemstillingen godkendes af programleder og litteraturen godkendes af projektvejleder. Projektet kræver arbejde svarende til halvtid gennem hele semestret.

TPV Eksamen

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

- a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.
- b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende. Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og gruppe rapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. Studerende.

Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Semesterkoordinator og sekretariatsdækning

Ankerlærer: Kristine Jensen de López (kristine@ikp.aau.dk)

Sekretariatsdækning

Skemalægger: Birgitte Skovsgaard bsk@ikp.aau.dk

Eksamensteamet: psykologi-eksamen@ikp.aau.dk

Rekvisitionsbudget: Lis Kragh lis@ikp.aau.dk

Evaluerer: Birgitte Skovsgaard bsk@ikp.aau.dk

Uddannelseskoordinator/Studienævnsssekretær: Andrea Dosenrode ad@ikp.aau.dk

Forskningsmetoder: potentialer og begrænsninger i et omfattende metodefelt

Modultitel dansk: Forskningsmetoder: potentialer og begrænsninger i et omfattende metodefelt

ECTS: 5

Placering

3. Semester (Kandidatuddannelsen i Psykologi)

Modulansvarlig

Thomas Alrik Sørensen, alrik@ikp.aau.dk

Carolin Demuth, cdemuth@ikp.aau.dk

Undervisere:

Thomas Alrik Sørensen, alrik@ikp.aau.dk

Carolin Demuth, cdemuth@ikp.aau.dk

Nik Kharlamov, nik@ikp.aau.dk

Rasmus Birk, rbirk@ikp.aau.dk

Pirkko Raudaskoski, pirkko@ikp.aau.dk

Kyoko Murakami, k.murakami@westminster.ac.uk

Type og sprog

Modulets type: Forelæsningsrække

Angivelse af sprog: Dansk og Engelsk

Læringsmål

Viden

Den studerende skal gennem modulet opnå viden om:

Og forståelse af et omfattende metodefelt som eksempelvis

- Kvalitative forskningsinterviews, herunder transskription, analyse og tolkning
- Kvalitative forskningsdesign og observationsmetoder
- Kvalitative deltagerobservationsmetoder
- Kvalitative arkivstudier, litterære studier m.v.
- Casestudier
- Pilotstudier
- Miksede metode designs
- Eksperimentelle og kvasiekperimentelle designs
- Kvantitative observationsstudier og spørgeskemaundersøgelser
- Deskriptive statistiske databehandlingsmetoder og kvantitative designs
- Parametrisk og nonparametrisk hypotesetestning
- Multivariat analyse, ANOVA og regressionsanalyser
- Partiel korrelation, multipel korrelation, faktoranalyse og introduktion til avancerede statistiske modeldannelsemetoder
- Økologisk validitet i studier
- Teorier om videnskabelige metoders begrænsning
- Forskningsrapportering

Færdigheder

Den studerende skal gennem modulet opnå færdigheder i:

- At reflektere over og tage kritisk stilling til valg af et omfattende metodefelt
- At vurdere implikationer af de anvendte forskningsmetoder
- At behandle videnskabsteoretiske problemstillinger i forhold til flere af de valgte videregående forskningsmetoder

Kompetencer

Den studerende skal gennem modulet opnå kompetencer til:

- At erkende og diskutere videnskabelige metoders begrænsninger
- At operere med anvendelsen af komplekse og omfattende metodefelt
- At fremstille en nuanceret og dybtgående rapportering af forskningsresultater

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Videregående psykologiske forskningsmetoder er placeret på 3. semester inden den studerende skal i gang med sit speciale, og har til hensigt at give den studerende indsigt i videregående kvalitative og kvantitative forskningsmetoder, samt i begrænset omfang vise hvorledes disse implementeres i praksis.

Efter kurset skulle de studerende være i stand til at vurdere og iværksætte videregående kvalitative såvel som kvantitative forskningsprojekter indenfor psykologien. Undervisningen vil indeholde elementer af både teoretiske (men illustreret med konkrete eksempler) og praktiske (via udtænkning af forskningsdesign) elementer.

I forbindelse med modulet udbydes der et kursus. Kurset omfatter undervisning i og eventuelt træning i videregående psykologiske forskningsmetoder, herunder inddragelse af forskningsmetoder, som er knyttet til de strukturerede kandidatforløb.

Omfang og forventet arbejdsindsats

5 ECTS svarer til 135 timers arbejdsindsats, og disse forventes fordelt på følgende måde:

Aktivitet	Timer
10 forelæsninger à 2 timer	20
Seminar	8
Læsning og forberedelse	75
Eksamen, aktiv deltagelse	32

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 10 x 2 timer

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminar timer: 8

Antal seminarhold: 1

Deltagere

3. semester studerende på kandidatuddannelsen i Psykologi

Deltagerforudsætninger

BA i psykologi

Modulaktiviteter (kursusgange med videre):

Formålet med kurset er, at deltagerne får yderligere indblik i de centrale metoder der er indenfor psykologien, kvantitative, kvalitative, såvel som mere generelle færdigheder. Det er tiltænkt, at kurset kan støtte op om den studerendes arbejde på 9. semester, samt klæde dem endeligt på til specialet på 10. semester. Kurset vil opfriske deltagernes viden omkring traditionel kvantitativ metode, og åbne op for nye analyser ved at se på "*new statistics*", og en række af de mest anvendte kvalitative metoder i dag. Som del af kurset vil de studerende arbejde i mindre grupper med fire øvelser; to kvantitative og to kvalitative.

Aktivitet	Tidsslot	Titel	Underviser/ Seminarholder
1. Forelæsning	2 x 45 min.	Introduktion til kurset	Thomas Alrik Sørensen & Carolin Demuth
2. Forelæsning	2 x 45 min.	Frekventistisk statistik og krisen for denne metode	Thomas Alrik Sørensen
3. Forelæsning	2 x 45 min.	Deltagerobservation i psykologien	Rasmus Birk
4. Forelæsning	2 x 45 min.	Power, effect sizes, og konfidens intervaller	Nik Kharlamov
5. Forelæsning	2 x 45 min.	Discourse Analysis and Discursive Psychology – General Principles	Carolin Demuth
6. Forelæsning	2 x 45 min.	Introduktion til Bayesiansk statistik	Nik Kharlamov
7. Forelæsning	2 x 45 min.	Identities in action: A discursive psychological approach to studying identities	Kyoko Murakami
8. Forelæsning	2 x 45 min.	Narrative Analysis	Carolin Demuth
9. Forelæsning	2 x 45 min.	Introduction to electroencephalography (EEG)	Thomas Alrik Sørensen
10. Forelæsning	2 x 45 min.	Ethnomethodological Conversation Analysis (EMC) and Multimodal Interaction Analysis	Pirkko Raudaskoski

Aktivitet	Tidsslot	Titel	Underviser/ Seminarholder
Practical exercise 1	2 x 45 min	En frekventistisk tilgang til analyse	Thomas Alrik Sørensen
Practical exercise 2	2 x 45 min	Qualitative Methods exercise 1:	Carolin Demuth
Practical exercise 3	2 x 45 min.	En Baysiansk tilgang til analyse	Nik Kharlamov
Practical exercise 4	2 x 45 min	Qualitative Methods exercise 2:	Pirkko Raudaskoski

Eksamen

Aktiv deltagelse i undervisningen med 75% mødepligt af al undervisning, incl. Seminargange.

Pensumramme: 500 sider obligatorisk litteratur.

Bedømmelsesform: Bestået/ikke-bestået.

Prøvens omfang: 5 ECTS-point.

Syge- og Reeksamen:

Mundligt pba. projekt.

Prøven er individuel.

Prøven er en synopsisprøve. Synopsis udarbejdes i relation til pensum.

En synopsis er en kort, fokuseret akademisk tekst, der opridser en problemstilling og en analyse af den som forberedelse til en efterfølgende faglig drøftelse. Ved den mundtlige eksamen holder den studerende et oplæg i maksimalt 5 minutter. Den efterfølgende diskussion tager udgangspunkt i det skriftlige arbejde.

Eksaminator inddrager også pensummateriale, som ikke har været berørt i synopsis. Der gives karakter på grundlag af den samlede præstation.

Tilladte hjælpemidler:

Med visse hjælpemidler: De studerendes noter.

Sidetal for synopsis: 1-3 sider.

Prøvetid: 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning.

Pensumramme: 500 sider obligatorisk litteratur.

Prøven bedømmes af eksaminator og intern censor.

Der må ikke anvendes generativ AI (fx ChatGPT) i forbindelse med eksamen.

Forelæsningsmanchet/Pensum:

1. Forelæsning: Introduktion til kurset

2 timer v/ Thomas Alrik Sørensen & Carolin Demuth

Forelæsningsrækken starter med en introduktion til kurset og undervisningen. Herefter vil der gives en kort opfriskning på den traditionelle metode inden for kvantitativ forskning, i forhold til hypotesetestning og de principper der ligger bag. Forelæsningsens mål er at sætte rammerne for bl.a. den aktuelle diskussion omkring brugen af frekventistisk statistik og hypotesetestning. Ligeledes berøres andre aktuelle problemstillinger for forskningen i de to første forelæsninger, som publikationsbias, rovdrafts-tidsskrifter, og forskningsintegritet og motivationsstrukturer. Desuden vil der også gives en kort introduktion og overblik af kvalitative metoder, samt refleksioner om brugen af forskellige metoder.

Litteratur

- Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research* (6th edition), Kap. 3, 4 + 29, London: Sage. [61 s.]
- Steinke, I. (2004). Quality criteria in qualitative research. In Flick, U.v.K., Ernst & Steinke, Ines (Eds.), *A companion to qualitative research*. [original: *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*, 2004], pp. 184-190, London: SAGE.] [6 s.]
- Willig, C. (2013). *Introducing qualitative research in psychology* (3rd. Ed.) McGrawHill Education. Open university press. Chapter 2 (p. 14-22) [7 s.]

Anbefalet litteratur

- Demuth, C. (2015). New Directions in Qualitative Research in Psychology. *Integrative Psychological & Behavioral Science*, 49(2), 125-133 [8 sider]
- Demuth, C. (2017) Generalization from Single Cases and the Concept of Double Dialogicality. *Integrative Psychological & Behavioral Science*. 52(1), 77-93 [16 s.]
- Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research 6th edition*, Chapters 7, 8, 12, 30, 31, London: Sage.
- Willig, C. (2023). Diversity with a Purpose: Reflections on Qualitative Psychology Research. In: Tseliou, E.; Demuth, C.; Georgaca, E. and Gough, B. (Eds.) (2023) *The Routledge International Handbook of Innovative Qualitative Psychological Research*. Oxfordshire: Routledge
- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers.
- Fisher, R. (1955). Statistical methods and scientific induction. *Journal of the Royal Statistical Society. Series B (Methodological)*, 69–78.
- Neyman, J. (1957). "Inductive Behavior" as a Basic Concept of Philosophy of Science. *Revue de l'Institut International de Statistique / Review of the International Statistical Institute*, 25(1/3), 7. <https://doi.org/10.2307/1401671>

2. Forelæsning: Frekventistisk statistik og problemer med denne

2 timer v/ Thomas Alrik Sørensen

Den anden forelæsning tager afsæt i den første og følger op ved at sætte fokus på den aktuelle diskussion om svagheder og fejlbrug af statistisk testning. Gennem de senere år er en række nye begreber kommet frem som *p*-hacking, harking, etc. Denne undervisningsgang drøfter disse begreber og termer, samt de praksisser der er blevet etableret gennem de senere år.

Litteratur

- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers. page 60-78. [18 s.]
- Amrhein, V., Greenland, S., & McShane, B. (2019). Scientists rise up against statistical significance. *Nature* 567, 305-307. [2 s.]

Anbefalet litteratur

- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers.
- Nieuwenhuis, S., Forstmann, B. U., & Wagenmakers, E.-J. (2011). Erroneous analyses of interactions in neuroscience: a problem of significance. *Nature Neuroscience*, 14, 1105–1107. <https://doi.org/10.1038/nn.2886>

3. Forelæsning: Deltagerobservation i psykologien

2 timer v/ Rasmus Birk

Denne forelæsning vil diskutere deltagerobservation i psykologien. Jeg gennemgår deltagerobservationens historie (kort), og diskuterer forskellige teoretiske, metodologiske og analytiske perspektiver på deltagerobservation, herunder hvordan deltagerobservation, feltarbejde og etnografi bruges i andre samfundsvidenskabelige discipliner. Det kan anbefales at man *først* læser Atkinson og Hammersley, dernæst Tanggaard, dernæst Amin/Richaud (som er et eksempel på en etnografisk undersøgelse) og til sidst Ingold.

Litteratur

- Atkinson, P & Hammersley, M.. *Ethnography: Principles in Practice* (3rd ed.). Routledge. [Kapitel 2, "Research Design", pp. 20-41 [adgang via AUB] [21 s.]
- Tanggaard, L. (2014). Ethnographic Fieldwork in Psychology: Lost and Found? *Qualitative Inquiry*, 20(2), 167–174. <https://doi.org/10.1177/1077800413510876> <https://journals-sagepub-com.zorac.aub.aau.dk/doi/full/10.1177/1077800413510876> [7 s.]
- Rasmussen, G. V., Meinert, L., & Flaherty, M. G. (2024). Time and ADHD in Danish Families: Mutual Affect Through Rhythm. *Medical Anthropology*, 43(7), 626–640. <https://doi.org/10.1080/01459740.2024.2410244> [14 s.]

Anbefalet litteratur

- Ingold, T. (2014). That's enough about ethnography! *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, 4(1), 383-395. <https://doi.org/10.14318/hau4.1.021> [12 s.]

4. Forelæsning: Effektstørrelser og statistisk styrke

2 timer v/ Nik Kharlamov

En af reaktioner på mange "kriser" i psykologi og statistik er fokus på statistisk styrke og effektstørrelser. Forelæsningsen introducerer den grundlæggende tankegang vedrørende effektstørrelse (effektmål, effect size) og statistisk styrke (statistical power), forhold mellem Type 1 (Falsk positiv) og Type 2 (Falsk negativ) fejl samt beregning af det nødvendige antal observationer. Der diskuteres også videnskabsteoretiske og praktiske aspekter af overrepræsentation af studier med lav styrke i litteraturen. Der gennemgås en række konkrete effektmål med henblik på anvendelse af *t*-test og regression.

Litteratur

- Fritz, C. O., Morris, P. E., & Richler, J. J. (2012). Effect size estimates: Current use, calculations, and interpretation. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141(1), 2--18. <https://doi.org/10.1037/a0024338> [18 sider]
- Funder, D. C., & Ozer, D. J. (2019). Evaluating effect size in psychological research: Sense and nonsense. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(2), 156--168. <https://doi.org/10.1177/2515245919847202> [13 sider]
- Ioannidis, J. P. A. (2005). Why most published research findings are false. *PLoS Medicine*, 2(8), e124. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0020124> [6 sider]
- Gandhi, L., Manning, B. S., & Duckworth, A. L. (2024). Effect size magnification: No variable is as important as the one you're thinking about--- while you're thinking about it. *Current Directions in Psychological Science*, 33(6), 347--354. <https://doi.org/10.1177/09637214241268222> [8 sider]

Anbefalet litteratur

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9780203771587https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Gelman, A., & Carlin, J. (2014). Beyond power calculations: Assessing Type S (sign) and Type M (magnitude) errors. *Perspectives on Psychological Science*, 9(6), 641--651. <https://doi.org/10.1177/1745691614551642>
- Kraemer, H. C., & Blasey, C. (2015). *How many subjects? Statistical power analysis in research*. SAGE.

5. Forelæsning: Discourse Analysis – introduction

2 timer v/ Carolin Demuth

This course will give an introduction to discourse analysis as used in Discursive Psychology. Discursive Psychology looks at how psychological concepts (e.g. identity, emotions, memory) are socially managed in social interactions. The lecture covers basic underlying principles of this approach as well as practical steps of analysis.

Litteratur

- Potter, J. (2012). Discourse analysis and discursive psychology. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.). *APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2. Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological*. (pp. 119-138). Washington: American Psychological Association Press. **[20 s.]**
- Edwards, D. (2005). Discursive Psychology. In: K.L. Fitch & R.E. Sanders (Eds.)
- *Handbook of Language and Social Interaction* (pp. 257-273). Erlbaum, 2005. **[17 s.]**
- Willig, C. (2013). *Introducing qualitative research in psychology* (3rd. Ed.) McGrawHill Education. Open university press. Chapter 10 (p. 114-128) **[14 s.]**

Anbefalet litteratur

- Wiggins, Sally (2017). *Discursive Psychology. Theory, Method and Application*. London: Sage

6. Forelæsning: Introduktion til Bayesiansk statistik

2 timer v/ Nik Kharlamov

I de senere år, særligt i kølvandet på kritikken af den frekventistiske tilgang, har en anden kvantitativ tilgang vundet frem. Her er det ikke et spørgsmål om at træffe en beslutning, men derimod løbende at vægte sin hypotese ud fra de resultater man finder. Bayesiansk statistik tager afsæt i simple men lidt paradoksale konsekvenser af grundlæggende matematiske definitioner og antagelser om sandsynlighed for at evaluere hypoteserne i lyset af evidensen. I denne forelæsning diskuterer vi fundamentet ved Bayesiansk statistik samt praktiske måder at bruge den både i ny forskning og i evaluering af eksisterende forskning (herunder allerede publicerede forskningsresultater).

Litteratur

- Wagenmakers, E.-J., Marsman, M., Jamil, T., Ly, A., Verhagen, J., Love, J., Selker, R., Gronau, Q. F., Šmíra, M., Epskamp, S., Matzke, D., Rouder, J. N., & Morey, R. D. (2018). Bayesian inference for psychology. Part I: Theoretical advantages and practical ramifications. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25(35–57). <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1343-3> **[23 s.]**
- Wagenmakers, E.-J., Love, J., Marsman, M., Jamil, T., Ly, A., Verhagen, J., Selker, R., Gronau, Q. F., Dropmann, D., Boutin, B., Meerhoff, F., Knight, P., Raj, A., van Kesteren, E.-J., van Doorn, J., Šmíra, M., Epskamp, S., Etz, A., Matzke, D., de Jong, T., van den Bergh, D., Sarafoglou, A., Steingroever, H., Derks, K., Rouder, J. N., & Morey, R. D. (2018). Bayesian inference for

psychology. Part II: Example applications with JASP. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25(58–76). <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1323-7> [19 s.]

- Ly, A., Raj, A., Etz, A., Marsman, M., Gronau, Q. F., & Wagenmakers, E.-J. (2018). Bayesian reanalyses from summary statistics: A guide for academic consumers. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 1(3), 367-374. <https://doi.org/10.1177/2515245918779348> [8 s.]

Anbefalet litteratur

- Dienes, Z. (2011). Bayesian versus orthodox statistics: Which side are you on? *Perspectives on Psychological Science*, 6(3), 274–290. <https://doi.org/10.1177/1745691611406920>
- Etz, A., & Vandekerckhove, J. (2018). Introduction to Bayesian inference for psychology. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25(1), 5-34. <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1262-3>
- Field, A. (2024). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (6th. ed.). SAGE. [Afsnit om Bayesiansk statistik i flere kapitler]
- Kruschke, J. (2014). *Doing Bayesian data analysis: A tutorial with R, JAGS, and Stan* (2nd. ed.). Academic Press.
- Nickerson, R. S. (2000). Null hypothesis significance testing: A review of an old and continuing controversy. *Psychological Methods*, 5(2), 241-301. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.5.2.241>
- van Doorn, J., van den Bergh, D., Böhm, U., Dablander, F., Derks, K., Draws, T., Etz, A., Evans, N. J., Gronau, Q. F., Haaf, J. M., Hinne, M., Kucharský, S., Ly, A., Marsman, M., Matzke, D., Gupta, A. R. K. N., Sarafoglou, A., Stefan, A., Voelkel, J. G., & Wagenmakers, E.-J. (2021). The JASP guidelines for conducting and reporting a Bayesian analysis. *Psychonomic Bulletin & Review*, 28, 813-826. <https://doi.org/10.3758/s13423-020-01798-5> [3 s.]

7. Forelæsning: Identities in action: A discursive psychological approach to studying identities

2 timer v/Kyoko Murakami (University of Westminster)

In this session, we shall explore a discourse analysis and its application to social psychological research. The session consists of two parts. In the first part, I shall present key principles of discourse analysis and its development in discursive psychology. The second part of the session will focus on having a go at an empirical work -- analysing a brief extract to see how rhetorical construction is made visible through the analysis. Lastly, we shall discuss possibilities of future research in terms of methodological implication for, and innovation of, social psychological research. A PDF version of the required reading will be available in advance of the session.

Litteratur

- Potter, J., & Wetherell, M. (2001). Unfolding discourse analysis. In M. Wetherell, S. Taylor & S. J. Yates (Eds.), *Discourse theory and practice: A reader* (pp. 198-209). London: Sage [12 s.]

- Murakami, K. (2012). Identities in action *Discursive psychology of remembering and reconciliation*. Ch 4 (pp. 75-98) Hauppauge, NY, USA: Nova Science Publishers. [24 s.]

Anbefalet litteratur:

- Wetherell, M., & Potter, J. (1992). Mapping the language of racism: Discourse and the legitimization of exploitation. New York: Harvester Wheatsheaf.
- Wetherell, M., Taylor, S., & Yates, S.J. (Eds.). (2001). Discourse as data: A guide for analysis. London: Sage (in association with The Open University).

8. Forelæsning: Narrative Analysis

2 timer v/ Carolin Demuth

Narratives, particularly self-narratives are particularly suitable for studying topics related to identity. The increasing popularity of the study of self-narratives has led to various different approaches to Narrative Analysis in the last few decades. This lecture will focus on the approach put forward by Bamberg and make clear how this approach differs from other approaches of Narrative Analysis. We will both discuss the theoretical underpinnings and demonstrate the analytical steps of analysis in concrete examples.

Litteratur

- Bamberg, M. (2012). Narrative analysis. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. Sher (Eds.), *APA handbook of research methods in psychology* (Vol. 2; pp. 85–102). Washington, DC: American Psychological Association. <http://dx.doi.org/10.1037/13620-006> [17 s.]
- Bamberg, M. (2020) Narrative analysis: An integrative approach – Small stories and narrative practices.: In: M. Järvinen & N. Mik-Meyer (Eds.), *Qualitative analysis – Eight traditions* (pp. 243-264). London, Delhi, New York: Sage Publications [22 s.]

Anbefalet litteratur:

- https://www.youtube.com/watch?v=W7F3_OLDmjk

9. Forelæsning: Introduktion til elektroencefalografi (EEG)

2 timer v/ Thomas Alrik Sørensen

This lecture will give an introduction to the electroencephalography (EEG) method. EEG allows us to measure the electrical activity that comes from brain cells that work within cortex. The lecture investigates partly what EEG signals represent, and the strengths and weaknesses of the method. Various study designs will also be discussed, including event-related potentials (ERP) and oscillations and how these measurements are related to psychological investigations.

Litteratur

- Luck, S. J. (2014). *An Introduction to the Event-related Potential Technique*. MIT press. 1-32 (kap. 1) [35 s.]

10. Forelæsning: Ethnomethodological Conversation Analysis (EMCA) and Multimodal Interaction Analysis

2 timer v/ Pirkko Raudaskoski

Ethnomethodology (Halkowski, 2014) is an approach that developed the gestalt theoretical and phenomenological ideas about how members of society understand the world to analysing how they act in the world on the basis of this understanding. Thus, ethnomethodology is not a purely philosophical perspective but an empirical endeavour to analyse exactly how participants constitute various types of situations (and through that, culture/society).

One of the basic ideas from ethnomethodology that became the central analytical issue for Conversation Analysis is how people methodologically show to each other how they interpret the situation moment-for-moment; how intersubjectivity is accomplished as a continuous process, especially through talk-in-interaction.

The second part of the lecture will concentrate on how to analyse interaction as a multimodal phenomenon. The approach treats human communication as a multifaceted phenomenon, where all aspects of human sense making, not just language use, are important. To capture as many of the communicative resources as possible that the participants in the interaction have available, the interaction situation should be video recorded.

Multimodal interaction analysis widens the analytic lens from EMCA to cover the use of body (gaze, gestures, bodily positions) and the material surroundings. We take Charles Goodwin's (2000) concept contextual configuration as a good example of how the complexity of place-bound human practices can be analysed.

Litteratur

- Halkowski, T. (2014). Ethnomethodology. In Thomson, T. L. (ed.) *Encyclopedia of Health Communication* (443-444). Sage. Available from AUB <https://sk-sagepub-com.zorac.aub.aau.dk/reference/encyclopedia-of-health-communication/n171.xml> [2 s.]
- Forrester, M. (2019). Conversation analysis. In: C. Sullivan and M. A. Forrester: *Doing Qualitative Research in Psychology. A Practical Guide*. 2nd edition. Pp. 257-283, London: Sage [27 s.]
- Goodwin, C. (2000) Action and embodiment within situated human interaction. *Journal of Pragmatics* 32: 1489-1522. [33 s.]

Samlet pensumliste, se yderligere anbefalet litteratur under forelæsningsbeskrivelserne (Samlet pensum 473 sider):

Amrhein, V., Greenland, S., & McShane, B. (2019). Scientists rise up against statistical significance. *Nature* 567, 305-307. [2 s.]

Atkinson, P & Hammersley, M.. *Ethnography: Principles in Practice* (3rd ed.). Routledge. [Kapitel 2, "Research Design", pp. 20-41 [21 s]

- Bamberg, M. (2012). Narrative analysis. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. Sher (Eds.), *APA handbook of research methods in psychology* (Vol. 2; pp. 85–102). Washington, DC: American Psychological Association. <http://dx.doi.org/10.1037/13620-006> [17 s.]
- Bamberg, M. (2020) Narrative analysis: An integrative approach – Small stories and narrative practices.: In: M. Järvinen & N. Mik-Meyer (Eds.), *Qualitative analysis – Eight traditions* (pp. 243-264). London, Delhi, New York: Sage Publications [22 s.]
- Dienes, Z. (2011). Bayesian Versus Orthodox Statistics: Which Side Are You On? *Perspectives on Psychological Science*, 6(3), 274–290. <https://doi.org/10.1177/1745691611406920> [16 s.]
- Edwards, D. (2005). Discursive Psychology. In: K.L. Fitch & R.E. Sanders (Eds.) *Handbook of Language and Social Interaction* (pp. 257-273). Erlbaum, 2005. [17 s.]
- Fields, A. (2017). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage Publishers. [18 s.]
- Flick, U. (2018a). *An Introduction to Qualitative Research (6th edition)*, Kap. 3, 4, & 29 London: Sage. [61 s.]
- Forrester, M. (2019). Conversation analysis. In: C. Sullivan and M. A. Forrester: *Doing Qualitative Research in Psychology. A Practical Guide*. 2nd edition. Pp. 257-283, London: Sage [27 s.]
- Fritz, C. O., Morris, P. E., & Richler, J. J. (2012). Effect size estimates: Current use, calculations, and interpretation. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141(1), 2--18. <https://doi.org/10.1037/a0024338>
- Funder, D. C., & Ozer, D. J. (2019). Evaluating effect size in psychological research: Sense and nonsense. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 2(2), 156--168. <https://doi.org/10.1177/2515245919847202>
- Gandhi, L., Manning, B. S., & Duckworth, A. L. (2024). Effect size magnification: No variable is as important as the one you're thinking about---while you're thinking about it. *Current Directions in Psychological Science*, 33(6), 347--354. <https://doi.org/10.1177/09637214241268222>
- Goodwin, C. (2000). Action and embodiment within situated human interaction. *Journal of Pragmatics*, 32, 1489-1522. [33 s.]
- Haig, B. D. (2005). Exploratory factor analysis, theory generation, and scientific method. *Multivariate Behavioral Research*, 40(3), 303-329. [26 s.]
- Halkowski, T. (2014). Ethnomethodology. In Thomson, T. L. (ed.) *Encyclopedia of Health Communication* (443-444). Sage. Available from AUB <https://sk-sagepub-com.zorac.aub.aau.dk/reference/encyclopedia-of-health-communication/n171.xml> [2 s.]
- Ioannidis, J. P. A. (2005). Why most published research findings are false. *PLoS Medicine*, 2(8), e124. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0020124>
- Luck, S. J. (2014). *An Introduction to the Event-related Potential Technique*. MIT press. 1-33 (kap. 1). [33 s.]
- Murakami, K. (2012). Identities in action. *Discursive psychology of remembering and reconciliation*. Ch 4 (pp. 75-98) Hauppauge, NY, USA: Nova Science Publishers. [24 s.]
- Potter, J. (2012). Discourse analysis and discursive psychology. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.). *APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2. Research designs:*

- Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological.* (pp. 119-138).
Washington: American Psychological Association Press. **[20 s.]**
- Potter, J., & Wetherell, M. (2001). Unfolding discourse analysis. In M. Wetherell, S. Taylor & S. J. Yates (Eds.), *Discourse theory and practice: A reader* (pp. 198-209). London: Sage **[12 s.]**
- Rasmussen, G. V., Meinert, L., & Flaherty, M. G. (2024). Time and ADHD in Danish Families: Mutual Affect Through Rhythm. *Medical Anthropology*, 43(7), 626–640. <https://doi.org/10.1080/01459740.2024.2410244> **[14 s.]**
- Steinke, I. (2004). Quality criteria in qualitative research. In Flick, U.v.K., Ernst & Steinke, Ines (Eds.), *A companion to qualitative research. [original: Qualitative Forschung. Ein Handbuch, 2004]*, pp. 184-190, London: SAGE.] **[6 s.]**
- Tanggaard, L. (2014). Ethnographic Fieldwork in Psychology: Lost and Found? *Qualitative Inquiry*, 20(2), 167–174. **[7 s.]**
- Wagenmakers, E.-J., Marsman, M., Jamil, T., Ly, A., Verhagen, J., Love, J., Selker, R., Gronau, Q. F., Šmíra, M., Epskamp. S., Matzke, D., Rouder, J. N., & Morey, R. D. (2018). Bayesian inference for psychology. Part I: Theoretical advantages and practical ramifications. *Psychonomic Bulletin & Review*, 25(35–57). <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1343-3> **[23 s.]**
- Willig, C. (2013). *Introducing qualitative research in psychology* (3rd. Ed.) McGrawHill Education. Open university press. Chapter 2 (p. 14-22) **[7 s.]** and chapter 10 (p. 114-128) **[14 s.]**
- Total: 473 sider**

Teori, Praksis og Videnskabelig Metode for AOP

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode for AOP

Modultitel engelsk: (Theory, Practice, and Scientific Method) AOP

ECTS: 15 ECTS

Placering

3. Semester (Kandidatuddannelsen I Psykologi)

Modulansvarlige

Thomas Borchmann, borchman@ikp.aau.dk

Bendt Torpegaard Pedersen torpe@ikp.aau.dk

Undervisere

Thomas Borchmann, borchman@ikp.aau.dk

Bendt Torpegaard Pedersen, torpe@ikp.aau.dk

Seminarholdere

Thomas Borchmann (kursusansvarlig, borchman@ikp.aau.dk)

Bendt Torpegaard Pedersen (kursusansvarlig, torpe@ikp.aau.dk)

Type og sprog

Professionsprogram – dansk

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden om

- Og forståelse af teorier og metoder til i forbindelse med psykologisk praksis og profession
- Og forståelse af metodiske færdigheder i relation til videnskabelig undersøgelse af problemstillinger af relevans for praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig

Færdigheder i

- på en præcis, metodisk og reflekteret måde, at udføre og vurdere empiriske og/eller teoretiske studier af praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig
- på en faglig kvalificeret måde at kunne vurdere og vælge mellem videnskabelige empiriske metoder og undersøgelser
- at formidle de metodiske valg og begrænsninger på en videnskabelig og faglig relevant måde

Kompetencer til

- ved anvendelse af videnskabelige forskningsmetoder i et selvstændigt metodisk velbegrunder empirisk pilotstudie eller i en metodologisk-kritisk gennemgang af andres empiriske undersøgelser at analysere og bearbejde problemstillinger af relevans for psykologisk praksis og profession
- at tage ansvar for egen faglig udvikling med basis i en forståelse af forholdet mellem teori, metode og praksis

- at kunne bidrage til organiseringen af et produktivt samarbejde i fællesskab med projektvejlederen

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Undervisningen har fokus på to hovedtemaer, hhv. klinisk praksis og forsknings- og interventionsdesign

I forbindelse med klinisk praksis sættes fokus på, hvordan det moderne arbejde medfører stressbelastninger, og på hvorledes psykologen kan agere i forhold hertil. Undervisningen i behandling af stress tager sit afsæt i en forståelse af stress som en tilstand, der afspejler den enkeltes stresshistorie. Denne forståelse indskærper dels et fokus på de specifikke sociale, arbejdsmæssige og organisatoriske belastningstilstande, som klienten har befundet/befinder sig i, dels et fokus på de konkrete stressreaktioner.

I forbindelse med forsknings- og interventionsdesign sættes bl.a. fokus på kvalitative aspekter ved konstruktion og fortolkning af survey-undersøgelser og fokus på kvalitative aspekter ved fortolkning af interviewdata.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Aktivitet	Timer
<i>Faglig opstart: 1 á 2 timer</i>	2
<i>Kliniske seminarer: 4 á 4 timer</i>	16
<i>TPV-understøttende seminarer 1 á 2 timer</i>	2
<i>Forelæsninger: 1 á 2 + 4 á 4 timer</i>	18
<i>Egen forberedelse til kliniske seminarer 4 á 16 timer</i>	64
<i>Læsning, øvrig forberedelse og projektarbejde</i>	292
<i>Projektvejledning inkl. efter bearbejdelse og eksamen</i>	21

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminarhold: 1

Deltagere

Studerende på 3. semester AOP

Deltagerforudsætninger

Forudsætning for deltagelse og gennemførelse af 3. semester på AOP, er at der forudgående er gennemført 1. og 2. semester på AOP.

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Aktiviteter	Tidsslot	Titel	Underviser/Seminarholder
Opstart	2 timer	Opstart	BTP og TB
1. Forelæsning	2 timer	Klinisk praksis I	BTP og TB
2. Forelæsning	4 timer	Klinisk praksis II	BTP og TB
1. Seminar I	4 timer	Klinisk seminar I	BTP og TB

2. Seminar II	4 timer	Klinisk seminar II	BTP og TB
3. Forelæsning	4 timer	Klinisk praksis III	BTP og TB
3. Seminar III	4 timer	Klinisk seminar III	BTP og TB
4. Seminar IV	4 timer	Klinisk seminar IV	BTP og TB
1. TPV understøttende seminar	2 timer	TPV seminar I	BTP og TB
4. Forelæsning	4 timer	Forskning og intervention I	TB og BTP
5. Forelæsning	4 timer	Forskning og Intervention II	TB og BTP

Eksamen

Prøveform: Projektexamen med intern censur. Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller:

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.

b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og gruppeprojekter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr. gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelsesform: Der gives en karakter efter 7-trinsskalaen.

Vægtning: Projektrapporten og den mundtlige præstation vægtes med en samlet bedømmelse.

Der må ikke anvendes generativ AI (fx ChatGPT) i forbindelse med eksamen.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Forelæsningsmanchet/Pensum

Opstart

2 timer v/ Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann

Den faglige opstart består i semesteropstart, herunder introduktion til arbejdet med klienter på de kliniske seminarer og TPV- projekt

1. forelæsning: Klinisk praksis I: Stress, udredning og diagnostik

2 timer v/ Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann

Forelæsningen sætter fokus på udredning og diagnostik og de udfordringer dette er forbundet med. Der belyses, hvordan socialpsykologisk viden kan berige den kliniske og terapeutiske udrednings- og behandlingspraksis.

Anbefalet litteratur:

- Pedersen, B. T. (2014). Invasion fra et andet system og det stressrelaterede sammenbrud. In *Klinisk Socialpsykologi* (pp. 61-84). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2014). Den defensive organisation i forandring: Aktørernes identitetskrise. In *Klinisk Socialpsykologi* (pp. 127-153). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2013). Aktørfokuseret forandringsforståelse og metode. In *Realistisk Metode I Psykologien* (pp. 145-166). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2021) Om at undersøge sig selv og opdage verdenen - Mennesket i verden og verden i mennesket. Aalborg Universitetsforlag.
- Peter Kinderman (2019) A Manifesto for Mental Health: Why We Need a Revolution in Mental Health Care. Palgrave
- Mary Boyle & Lucy Johnstone (2020) The Power Threat Meaning Framework: Towards the identification of patterns in emotional distress, unusual experiences and troubled or troubling to functional psychiatric diagnosis. PCCS-Books
- Nesse, R. (2019) Good Reasons for Bad Feelings. Penguin Books.

2. forelæsning: Klinisk praksis II: Stress, udredning og diagnostik

2 timer v/ Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann

Forelæsningen sætter fokus på udredning og diagnostik og de udfordringer dette er forbundet med. Der belyses, hvordan socialpsykologisk viden kan berige den kliniske og terapeutiske udrednings- og behandlingspraksis.

Anbefalet litteratur:

- Bensaïd, A. (2015) What the psychopathology of work can bring to the study of an acute delirious episode. i Dejourns, C. (ed.) *PSYCHOPATHOLOGY OF WORK - Clinical Observations*
- Orejuela, J., Malvezzi, S., Mendes, A. M. & Vásquez, A. (2020). The Clinics of Work: An Alternative Vision of Occupational Health. *International Journal of Psychological Research*, 13 (2), 109–117.

- Dejours , C. (2015) Madness and work: from aetiological analysis to theoretical contradictions (a case of status asthmaticus) i Dejours, C. (ed.) PSYCHOPATHO-LOGY OF WORK - Clinical Observation
- Parisa Dashtipour, Marianna Fotaki, Bénédicte Vidaillet.(2019) The Dark Side of Work in Organisations -The Lived Experience of Suffering at Work I Business Ethics and Care in Organizations. Routhledge
- Guiho-Bailly, M. & P. Lafond (2015) “Doctor, can you get Alzheimer’s at my age?” A mysterious deterioration of the cognitive functions in a forty-year-old patient i Dejours, C. (ed.) PSYCHOPATHOLOGY OF WORK - Clinical Observations

1. Klinisk seminar: Fremlæggelse af klientcases

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

På det første kliniske seminar fremlægges arbejde med tildelt klientcase

2. Klinisk seminar: Fremlæggelse af klientcases

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

På det andet kliniske seminar fremlægges arbejde med tildelt klient

3. forelæsning: Klinisk praksis III: Magt, hierarki og dysfunktion i sociale fællesskaber og konstellationer

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

Forelæsningen sætter fokus på magt, hierarki og dysfunktion i sociale fællesskaber og konstellationer.

Anbefalet litteratur:

- Galinsky, A.; Rus, D. & Lammers, J. (2012). Power: A Central Force Governing Psychological, Social, and Organizational Life. I: De Cremer, D.; van Dick, R. & Murnighan, J.K. Social Psychology and Organization. **[18 s.]**
- Kipnis, D. (2006). Does power corrupt? In J. M. Levine, & R. L. Moreland (Eds.), Small groups: Key Readings (pp. 177–186). New York: Psychology Press.
- Pedersen, B.T. (2014). Destruktive gruppeprocesser og den idealiserende leder. I B.T. Pedersen (Red.), Klinisk Socialpsykologi: Casestudier fra en arbejdspsykologisk behandlingspraksis. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag, [pp 167-200]. **[30 s.]**

3. Klinisk seminar: Fremlæggelse af klientcases

4 timer v/ *Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann*

På det tredje kliniske seminar fremlægges arbejde med tildelt klient

4. Klinisk seminar: Fremlæggelse og afrunding af klientcases

4 timer v/ Bendt Torpegaard Pedersen & Thomas Borchmann

På det fjerde kliniske seminar fremlægges arbejde med tildelt klient

4. forelæsning: Forskning og interventionsdesign I: Kvalitative aspekter ved konstruktion og fortolkning af survey-undersøgelser

4 timer v/ Thomas Borchmann & Bendt Torpegaard Pedersen

Forelæsningen består i gennemgange - og diskussion af – kvalitative aspekter ved spørgeskemadesign

Anbefalet litteratur:

- Baldursson, E. & B. Torpegaard Pedersen (1992) Fortolkning og Mening. Nordisk psykologi vol. 44 (p 1-18)
- Olsen. H. (1998) Tallenes talende tavshed. Akademisk forlag (p.33- 69)

1. TPV- understøttende seminar

2 timer v/ Thomas Borchmann & Bendt Torpegaard Pedersen

På det TPV- understøttende seminar drøftes gruppernes arbejde med påbegyndt TPV-projekt.

5. forelæsning: Forskning og interventionsdesign II: Kvalitative aspekter ved fortolkning af interviewdata.

4 timer v/ Thomas Borchmann & Bendt Torpegaard Pedersen

Forelæsningen sætter fokus på kvalitative aspekter ved fortolkning af interviewdata

Anbefalet litteratur:

- Alvesson, M. (2000) Beyond Neo-positivists, romanticists and localists; A reflexive approach to interviews in organizational research. Academy of Management review. Vol 28. 13- 33

Anbefalet litteratur til forelæsninger og kliniske seminarer:

Alvesson, M. (2000) Beyond Neo-positivists, romanticists and localists; A reflexive approach to interviews in organizational research. Academy of Management review. Vol 28. 13- 33

Baldursson, E. & B. Torpegaard Pedersen (1992) Fortolkning og Mening. Nordisk psykologi vol. 44 –(p 1-18)

Bensaïd, A. (2015) What the psychopathology of work can bring to the study of an acute delirious episode. i Dejours, C. (ed.) PSYCHOPATHOLOGY OF WORK - Clinical Observations

- Dashtipour, K. Marianna Fotaki, Bénédicte Vidaillet. (2019) The Dark Side of Work in Organisations -The Lived Experience of Suffering at Work I Business Ethics and Care in Organizations. Routledge
- Dejours, C. (2015) Madness and work: from aetiological analysis to theoretical contradictions (a case of status asthmaticus) i Dejours, C. (ed.) PSYCHOPATHO-LOGY OF WORK - Clinical Observation
- Galinsky, A., Rus, D., & Lammers, J. (2012). Power: A central force governing psychological, social, and organizational life. In D. De Cremer, R. van Dick, & J. K. Murnighan (Eds.), Social psychology and organization (pp. 17–35). New York: Routledge Taylor Francis Group.
- Guiho-Bailly, M. & P. Lafond (2015) "Doctor, can you get Alzheimer's at my age?" A mysterious deterioration of the cognitive functions in a forty-year-old patient i Dejours, C. (ed.) PSYCHOPATHOLOGY OF WORK - Clinical Observations
- Kinderman, P. (2019) A Manifesto for Mental Health: Why We Need a Revolution in Mental Health Care. Palgrave
- Kipnis, D. (2006). Does power corrupt? In J. M. Levine, & R. L. Moreland (Eds.), Small groups: Key Readings (pp. 177–186). New York: Psychology Press.
- Mary Boyle & Lucy Johnstone (2020) The Power Threat Meaning Framework: Towards the identification of patterns in emotional distress, unusual experiences and troubled or troubling to functional psychiatric diagnosis. PCCS-Books
- Nesse, R. (2019) Good Reasons for Bad Feelings. Penguin Books.
- Olsen. H. (1998) Tallenes talende tavshed. Akademisk forlag (p.33- 69)
- Orejuela, J., Malvezzi, S., Mendes, A. M. & Vásquez, A. (2020). The Clinics of Work: An Alternative Vision of Occupational Health. International Journal of Psychological Research, 13 (2), 109–117.
- Pedersen, B. T. (2014). Invasion fra et andet system og det stressrelaterede sammenbrud. In Klinisk Socialpsykologi (pp. 61-84). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2014). Den defensive organisation i forandring: Aktørernes identitetskrise. In Klinisk Socialpsykologi (pp. 127-153). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B.T. (2014). Destruktive gruppeprocesser og den idealiserende leder. I B.T. Pedersen (R ed.), Klinisk Socialpsykologi: Casestudier fra en arbejdspsykologisk behandlingspraksis. Aalborg: Aalborg Universitetsforlag, [pp 167-200].
- Pedersen, B. T. (2013). Aktørfokuseret forandringsforståelse og metode. In Realistisk Metode I Psykologien (pp. 145-166). Aalborg Universitetsforlag.
- Pedersen, B. T. (2021) Om at undersøge sig selv og opdage verdenen - Mennesket i verden og verden i mennesket. Aalborg Universitetsforlag.

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for CPEP

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode - CPEP

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - CPEP

ECTS: 15

Placering

3. semester (Kandidatuddannelsen i Psykologi)

Modulansvarlig

For CP-delprogram:

Brady Wagoner, wagoner@ikp.aau.dk

Carolin Demuth, cdemuth@ikp.aau.dk

For EP-delprogram:

Sarah Kirkegaard Jensen, sakije@ikp.aau.dk

Type og sprog

Projektmodul

Sprog: dansk og engelsk

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden om

- Og forståelse af teorier og metoder til i forbindelse med psykologisk praksis og profession
- Og forståelse af metodiske færdigheder i relation til videnskabelig undersøgelse af problemstillinger af relevans for praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig

Færdigheder i

- på en præcis, metodisk og reflekteret måde, at udføre og vurdere empiriske og/eller teoretiske studier af praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig
- på en faglig kvalificeret måde at kunne vurdere og vælge mellem videnskabelige empiriske metoder og undersøgelser
- at formidle de metodiske valg og begrænsninger på en videnskabelig og faglig relevant måde

Kompetencer til

- ved anvendelse af videnskabelige forskningsmetoder i et selvstændigt metodisk velbegrunder empirisk pilotstudie eller i en metodologisk-kritisk gennemgang af andres empiriske undersøgelser at analysere og bearbejde problemstillinger af relevans for psykologisk praksis og profession
- at tage ansvar for egen faglig udvikling med basis i en forståelse af forholdet mellem teori, metode og praksis
- at kunne bidrage til organiseringen af et produktivt samarbejde i fællesskab med projektvejlederen

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Modulet er opdelt, så næste al undervisning foregår opdelt i de to del-programmer, så dette beskrives nærmere under disse nedenfor.

Der er to fælles aktiviteter: en skriveworkshop med Sarah Awad, hvor hun hjælper med skriveprocessen omkring de studerendes projekter og en workshop om litteraturreviews med Carolin Demuth.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Se under delprogrammerne

Deltagere

Se under delprogrammerne

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Se under delprogrammerne

Eksamen

Projekt-eksamen – se under delprogrammerne

Undermodul: CP

Modultitel: Delprogram Cultural Psychology (CP)

ECTS: 15

Placering

3. Semester på kandidatuddannelsen i Psykologi

Modulansvarlig

Brady Wagoner, wagoner@ikp.aau.dk

Carolyn Demuth, cdemuth@ikp.aau.dk

Øvrige undervisere

Sarah Awad, awads@ikp.aau.dk

Kyoko Murakami, University of Westminster, k.murakami@westminster.ac.uk

Type og sprog

Projektmodul

Sprog: engelsk

Mål

Samme som for øvrige versioner af Teori, Praksis og Videnskabelig Metode

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

The 9th semester of the CP program builds on the previous semesters of the subprogram and has the goal to combine theory (7th sem.), practice (8th sem.) and method with a focus on methodology. The semester aims at providing students with the skills and expertise to apply cultural psychology approaches to research.

Students will do a project that addresses methodological aspects from a CP perspective. This can e.g. be done in the form of a pilot study or a literature review which will both help them to orient towards the Speciale. Students will be able to do a project already designed by a faculty member or to invent their own.

The semester consists of a series of seminars to accompany and support students in their project as well as project supervision.

Omfang og forventet arbejdsindsats

The teaching includes workshops, seminars and supervision

Aktivitet	Timer
<i>Workshops</i>	<i>12</i>
<i>Lectures</i>	<i>2</i>
<i>5 seminargange à 4 timer</i>	<i>20</i>
<i>Læsning, projektarbejde og forberedelse</i>	<i>378</i>
<i>Eksamen</i>	<i>2</i>

NB: lektioner tælles som timer.

Antal seminartimer: 5 x 4 timer

Antal seminarhold: 1

Workshops for CP students: 3 x 4 timer

The above includes: **Workshops for CP AND EP students: 2 x 4 timer**

Moreover, the students are invited to participate in the activities (e.g. international guest lectures) of the Centre for Cultural Psychology:

<https://www.communication.aau.dk/research/research-centres/ccp>

Deltagerforudsætninger

Participation in the 8th sem. of the CP subprogram

Pensum: 1500 pages self-chosen literature after approval by the supervisor

Eksamen

Oral exam with internal censors.

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Der må ikke anvendes generativ AI (fx ChatGPT) i forbindelse med eksamen.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

- a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.
- b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og

karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Seminars:

5 seminars à 4 x 45 min. approx. every 3 weeks with 2 teachers (Carolyn Demuth & Brady Wagoner)

Deltagere

Students of the CP sub-program

Lectures:

Lecture 1: Weaving Minds: Luria's Cultural Cognition Experiments in Central Asia and the Adras Fabric Industry in Uzbekistan

Lecture/ 2 timer v/ Kyoko Murakami

This talk highlights the connection between Luria's groundbreaking research on the cultural influences on cognition and the rich tradition of adras fabric weaving in Uzbekistan. It emphasises the intertwining of cultural heritage and cognitive development.

Deltagere

Students of the CP and EP sub-program

Workshops:

Workshop 1: How to do a literature review

Lecture/Workshop 4 timer v/ Carolyn Demuth

Conducting a good research project starts by formulating a good research question. This requires to be familiar with previous research in the field. A literature review provides such an overview and will help you to formulate your research question. The first part of this session will be a lecture on how to do a literature review, followed by practical exercises.

Readings (optional):

- Forrester, M. (2012). Doing a literature review. In C. Shaw, Gibson, S., & Riley, S. C. E. (Eds.), *Doing your qualitative psychology project*. (pp. 82-100). London: Sage. **[18 s.]**

- Shaw, R. (2019) Conducting literature reviews. In: C. Sullivan and M. A. Forrester: *Doing Qualitative Research in Psychology. A Practical Guide*. 2nd edition. Pp. 78-96, London: Sage [19 s.]

Deltagere

Students of the CP and EP sub-program

Workshop 2: Cultural Psychology in Action! Applying Cultural Psychology to your research projects

Workshop 4 timer v/ Kyoko Murakami & Carolin Demuth

This is a research workshop geared toward MA students, who wish to undertake research projects with the cultural psychology as the theoretical framework. The workshop starts with a brief outline of key principles of cultural psychology by students, followed by a student-led discussion in brainstorming their research ideas, its rationale and aims. We will work in small groups in common themes and concepts in cultural psychology. The workshop will end with poster presentations of their research proposals.

This workshop is ideal for students who are preparing for UG final year or MA dissertation research.

Part 1: Introduction of the participants (30 mins)

Outlining of cultural psychology - its transformative possibilities for individual and communities

Part 2: Group discussions on problem phenomena, research designs (data collection and data analysis) (45 Mins)

Part 3: Data session (45 mins.) or Making posters

Part 4: Poster presentation by students (45 mins)

Part 5: Plenary - Q&A, reflection and future directions (15 mins)

Deltagere

Students of the CP sub-program

Workshop 3: Writing workshop

Workshop 4 timer v/Sarah Awad

Deltagere

Students of the CP and EP sub-program

Undermodul: EP

Modultitel: Delprogram Educational Psychology (EP)

ECTS: 15

Placering

3. semester

Modulansvarlig og øvrige undervisere

Sarah Kirkegaard Jensen, sakije@ikp.aau.dk

Sarah Awad, awads@ikp.aau.dk

Maria Lyndgaard Petersen, mlp-maria@ikp.aau.dk

Type og sprog

Projektmodul og primært på dansk

Mål

Samme som for øvrige versioner af Teori, Praksis og Videnskabelig Metode

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Studerende på EP har været igennem et forløb, hvor de på 7.semester blev introduceret til temaer og felter inden for anvendt pædagogisk psykologi samt forskning og teori udviklet omkring dette felt. På 8.semester blev dette uddybet på Videregående Anvendt Psykologi II, hvor pensum i dette kursus i undervisningen blev koblet med de studerendes erfaringer fra praktikken, der også lå på 8.semester. Nu er der således skabt et solidt kendskab til teori og forskning inden for anvendt pædagogisk psykologi, og de studerende har selv fået erfaringer fra praksis. På 9.semester er de derfor godt rustet til at beskrive og udføre en videnskabelig undersøgelse af en problemstilling, der rummer både teori og praksis.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Undervisningen omfatter dels en fælles skriveworkshop samt en workshop om litteraturreviews for hele CPEP, dels 5 seminarer, hvor der arbejdes med centrale tematikker i projektskrivningsfasen. En central del af seminarerne er gruppearbejde om forskellige dele af de studerendes projekter, herunder øvelse i og erfaring med supervision af hinandens projekter.

Aktivitet	Timer
Skriveworkshop (fælles for CPEP)	4
Workshop litteraturreview (fælles for CPEP)	4
5 seminargange af 6 timer	30
Vejledning af projektgrupper	16 pr. trepersoners gruppe
Læsning, projektarbejde og forberedelse	365
Eksamen	2

NB: lektioner tælles som timer.

Antal seminartimer: 5 x 6 timer.

Antal seminarhold: 1

Fælles skriveworkshop for hele CPEP: 1 x 4 timer

Fælles workshop om litteraturreviews for hele CPEP: 1 x 4 timer

Deltagere

Studerende på EP delprogrammet

Deltagerforudsætninger

Deltagelse på EP på 8.semester eller tidligere deltagelse på CPEP

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Workshop om litteraturreviews for hele CPEP (se skema for tidspunkt)

Skriveworkshop for hele CPEP i oktober

5 seminarer af 6 timer hver anden uge fra uge 37 med supervisionsøvelser og projektvejledning. Derudover projektvejledning.

Gang	Tid	Emne	Undervisere
Seminar 1	6 timer	Intro til TPV – proces, projektideer, gruppedannelse.	Maria Lyndgaard Petersen
Seminar 2	6 timer	Metodologi & metode: litteraturreviews og empiriske projekter	Maria Lyndgaard Petersen
Seminar 3	6 timer	Analyseprocessen I	Maria Lyndgaard Petersen
Seminar 4	6 timer	Analyseprocessen II	Maria Lyndgaard Petersen
Seminar 5	6 timer	Projektprocessens slutfase: sammenhæng, centrale pointer, mundtlig eksamen	Maria Lyndgaard Petersen

Eksamen

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Der må ikke anvendes generativ AI (fx ChatGPT) i forbindelse med eksamen.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

- a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.

- b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr. gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for KUR

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode – KUR

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - KUR

ECTS: 15

Placering

3. Semester (*Kandidatuddannelsen i Psykologi*)

Modulansvarlige

For delprogram KHARE med CHAP:

Chalotte Glintborg, cgl@ikp.aau.dk

Tia G. B., Hansen, tia@ikp.aau.dk

For delprogram Børnesprogklinikken:

Hanne B. Søndergaard Knudsen, hannebsk@ikp.aau.dk

Kristine Jensen de López, kristine@ikp.aau.dk

Type og sprog:

Dansk og engelsk

Mål

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden om

- Og forståelse af teorier og metoder til i forbindelse med psykologisk praksis og profession
- Og forståelse af metodiske færdigheder i relation til videnskabelig undersøgelse af problemstillinger af relevans for praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig

Færdigheder i

- på en præcis, metodisk og reflekteret måde, at udføre og vurdere empiriske og/eller teoretiske studier af praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig
- på en faglig kvalificeret måde at kunne vurdere og vælge mellem videnskabelige empiriske metoder og undersøgelser
- at formidle de metodiske valg og begrænsninger på en videnskabelig og faglig relevant måde

Kompetencer til

- ved anvendelse af videnskabelige forskningsmetoder i et selvstændigt metodisk velbegrunder empirisk pilotstudie eller i en metodologisk-kritisk gennemgang af andres empiriske undersøgelser at analysere og bearbejde problemstillinger af relevans for psykologisk praksis og profession
- at tage ansvar for egen faglig udvikling med basis i en forståelse af forholdet mellem teori, metode og praksis
- at kunne bidrage til organiseringen af et produktivt samarbejde i fællesskab med projektvejlederen

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Se under delprogrammerne

Deltagere

Se under delprogrammerne

Deltagerforudsætninger

Studerende der har fulgt et af KURs delprogrammer på 8 semester

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Se under delprogrammerne

Eksamen:

Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

- a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.
- b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr. gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Delprogram under KUR – KHARE med CHAP

Modultitel dansk: Teori, Praksis og Videnskabelig Metode - KUR

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - KUR

ECTS: 15

Placering

3. Semester

Modulansvarlig

For KHARE med CHAP:

Tia G. B. Hansen, tia@ikp.aau.dk

Chalotte Glintborg, cgl@ikp.aau.dk

Type og sprog:

Dansk og engelsk

Mål:

Studieordningsmål er angivet ovenfor.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

Foruden vejledning af de enkelte projekter består undervisningen af workshops samt almindelige seminarer. To undervisningsgange er med aktuelle gæster.

Desuden kan studerende deltage på Sorg over Dyr-linjen med supervision.

Ialt 7 workshops á 4 timer og 2 seminarer á 4 timer (en workshop rummer 2 forelæsnings timer og 2 seminar timer) samt projekt-vejledning og supervisionsmulighed jf. ovenfor.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Aktivitet	Timer
forelæsninger á 2 timer	7 (14 timer)
Evalueringer	1
seminargange á 2 timer	11 (22 timer)
Læsning, forberedelse og projektarbejde	366
Eksamen	2

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 7 forelæsninger á 2 timer = 14 timer

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminar timer: 22

Antal seminarhold: 1

Deltagere

Studerende på KHARE m/CHAP

Deltagerforudsætninger

KUR 1. og 2. semester på kandidatuddannelsen i psykologi

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

	TID	Emne	Underviser/e
1.	4 KT, uge 36	Workshop: intro til TPV	Tia Hansen & Chalotte Glintborg
2.	4 KT, uge 36	Workshop: Praksissamarbejde	Cecilie Thøgersen & CG
3.	4 KT, uge 37	Workshop: Review/syst. litt.søg	Tia Hansen
4.	4 KT, uge 37	Workshop: Enkle kvantitative designs	Johan Trettvik
5.	4 KT, uge 38	Seminar: Projektfordeling og -start	Tia Hansen
6.	4 KT, uge 43/44	Sparrigsseminar	Tia Hansen
7.	4 KT, uge 48	Workshop: aktuel gæst	NN + CG
8.	4 KT, uge 49	Workshop: aktuel gæst	NN + TH
9.	4 KT, uge 49	Workshop: videre herfra	TH & CG

Felter med blå: KHARE 1. semester KA deltager også.

Desuden "hotline"-supervision ved Cecilie Thøgersen; placering efter behov.

Eksamen

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Der må ikke anvendes generativ AI (fx ChatGPT) i forbindelse med eksamen.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

- a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.
- b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og gruppe rapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr. gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusive votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Bedømmelsesform: Der gives en karakter efter 7-trinsskalaen.

Der foretages en samlet bedømmelse af projektrapporten og den mundtlige præstation.

Prøvens omfang: 15 ECTS-point.

Forelæsningsmanchetter

1. Introduktion til TPV på KHARE

4 x 45 min. v/ Tia Hansen og Chalotte Glintborg

Vi tager hul på semestrets arbejde med forventningsafstemning og begyndende diskussion af emner, metoder, grupper og evt. klynger.

2. Praksissamarbejde

4 x 45 min. v/ Cecilie Thøgersen

I denne workshop vil vi arbejde med forskellige forståelser og perspektiver på samarbejde mellem forskning og praksis. Der vil diskuteres hvordan forskellige perspektiver påvirker samarbejde og hvordan I i jeres TPV projekter kan bidrage til at danne bro mellem forskning, praksis og undervisning.

3. Systematisk litteratursøgning og -gennemgang (review)

2 x 45 min. v/ Tia Hansen

Alle projekter på dette niveau kræver identifikation af "State of the art" vedr. det fænomen i verden, man vil undersøge: Hvad ved vi allerede fra andre undersøgelser af netop dette? Hvis projektets mål er at samle og behandle egne data, er reviewet relativt kort og summarisk mhp. at forankre og præcisere forskningsspørgsmålet. Alternativt kan et review udgøre et projekt i sig selv, hvor formålet er at skabe og formidle så grundigt og tydeligt et overblik som muligt indenfor den givne tidsramme. Her er søgningen og den kritiske gennemgang af studierne på området omfattende.

4. Enkle kvantitative design

4 x 45 min. v/ Johan Trettvik

Mange vil gerne lave egen empiri, men især kvantitative metoder virker måske lidt fjerne eller uoverkommelige. Workshopen ser derfor på nogle relativt enkle måder at designe en undersøgelse på, man kan anvende i et projekt og/eller speciale.

5. Projektfordeling og -start

4 x 45 min. v/ Tia Hansen

Emne- gruppe- og metodevalg samt vejlederfordeling færdiggøres, og vi arbejder videre med at præcisere forskningsspørgsmål, tidsplaner, søgestrategier osv.

6. Sparringsseminar

4 x 45 min. v/ Tia Hansen

Projekterne er nu ca. halvvejs, og gensidig sparring kan gøre god nytte - til at få nye øjne på drilske udfordringer såvel som identificerer fælles erfaringer og løsninger.

7-8. Aktuel gæst

4 x 45 min. pr gang v/ en gæst samt enten Chalotte Glintborg eller Tia Hansen

I sommerens løb identificerer programlederne to gæsteforelæsere, der kan bidrage med nye og spændende vinkler på hhv. rehabiliteringspsykologi og menneske-dyr-interaktion.

9. Videre herfra

4 x 45 min. v/ Tia Hansen og Chalotte Glintborg

Vi runder programmet af med opsamling af inspiration og videre muligheder for samarbejde.

Delprogram under KUR - Børnesprogklinikken

Modultitel dansk: Delprogram under KUR Børnesprogklinikken

ECTS: 15

Placering

3. Semester på kandidatuddannelsen i psykologi

Modulansvarlig: Hanne B. Søndergaard Knudsen, hannebsk@ikp.aau.dk
Kristine Jensen de López, kristine@ikp.aau.dk

Type og sprog

Dansk og engelsk

Mål

TPV er et projektmodul, hvor al litteratur er selvvalgt af den studerende, og godkendt af vejlederen. Målene fremgår af studieordningen. Undervisningens hensigt er at facilitere, at den studerende indenfor sit specifikke interesseområde integrerer elementer fra hvad denne tidligere har lært med videnskabelige metoder og selvvalgt litteratur. Projekt forventes at være videns producerende i sig selv, og gerne som et forarbejde (fx pilotprojekt) til en empirisk undersøgelse, der kan udfoldes i specialet. Foruden vejledning af de enkelte projekter består undervisningen af workshops, hvor der veksles mellem underviseroplæg samt seminarer med aktiv deltagelse.

BSPK har fokus på den almene og den atypiske udvikling, samt sammenhængen til rehabilitering og klinisk praksis. Endvidere fokuseres på sprogets og kommunikationens betydning for udvikling og trivsel hos primært børn og unge og på de psykiske konsekvenser af et handicap (fysisk eller psykisk sygdom) i et livslangt perspektiv. Udgangspunktet er en holistisk forståelse af børn og unges trivsel. Formålet er overordnet at fremme livskvalitet og modvirke marginalisering på trods af sygdom eller vanskelige livsbetingelser.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

I alt 8 workshops. Herudover kommer individuel projektvejledning.

Omfang og forventet arbejdsindsats

Forventninger om den konkrete udmøntning af modulets ECTS-belastning, hvilket omfatter antallet af konfrontationstimer, øvelsesarbejde, tid til forberedelse, eventuel rejseaktivitet med videre.

15 ECTS svarer til 405 timers arbejdsindsats, og disse forventes fordelt på følgende måde:

Aktivitet	Timer
<i>8 workshops med forelæsninger à 4 timer</i>	32
<i>Læsning og forberedelse</i>	371
<i>Eksamen</i>	2

NB. Lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 8

Antal forelæsningshold: 1

Deltagere

Studerende fra Børnesprogklinikken

Deltagerforudsætninger

Studerende der har fulgt et af KURs delprogrammer på 1.-2. semester

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

8 gange med forelæsninger og workshops. Herudover kommer individuel projektvejledning

Gang	Tid	Emne	Underviser/e
1.	4 x 45 min.	Introduktion til TPV: Gruppedannelser og problemformulering	Kristine Jensen de López
2.	4 x 45 min.	Systematisk Litteratursøgning i praksis	Hanne B. S. Knudsen
3.	4 x 45 min.	Fortællinger fra forældre til børn med DLD i et systemisk familieterapi perspektiv.	Kristine Jensen de López sammenlæst med BSPK VAPI
4.	4 x 45 min.	Analyse af kvalitative data: Refleksiv Tematisk Analyse ud fra Braun og Clark (2022)	Kristine Jensen de López
5.	4 x 45 min.	Dataanalyse og fortolkning	Hanne B. S. Knudsen
6.	4 x 45 min.	Vurdering af projektets resultater	Hanne B. S. Knudsen
7.	4 x 45 min.	Paneldiskussion og projektsparring med medstuderende	Kristine Jensen de López
8.	4 x 45 min.	Konklusioner og fremadrettet	Kristine Jensen de López

Eksamen

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Der må ikke anvendes generativ AI (fx ChatGPT) i forbindelse med eksamen.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende
- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende

- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

- c) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.
- d) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr. gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusive votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Pensumramme: 1500 sider vejledergodkendt, selvvalgt litteratur i tilknytning til projektet.

Bedømmelsesform: Der gives en karakter efter 7-trinsskalaen.

Der foretages en samlet bedømmelse af projektrapporten og den mundtlige præstation.

Prøvens omfang: 15 ECTS-point.

Forelæsningsmanchet:

1. Introduktion til TPV

4 x 45 min. v/ Kristine Jensen de López

I undervisningsblok arbejder vi med muligheder for at udfolde kravene til et TPV-projekt indenfor rammerne af problem-baseret læring, og med fokus på konkret projektemner og problemformuleringer.

2. Systematisk Litteratursøgning i praksis

4 x 45 min. v/ Hanne B. S. Knudsen

I denne undervisningsgang er der fokus på systematiske søgninger (AUB) til TVP-projekterne.

3. Fortællinger fra forældre til børn med DLD i et systemisk familieterapi perspektiv

2 x 45 min. v/ Kristine Jensen de López

I denne undervisningsblok arbejder vi praksisorienteret og med casestudier i implementeringen af teori og begreber fra systemisk familieterapi og narrative terapi til børn

4. Analyse af kvalitative data: Refleksiv Tematisk Analyse ud fra Braun og Clark (2022)

4 x 45 min. v/ Kristine Jensen de López

I denne undervisningsblok præsenteres og diskuteres metoder til at analysere kvalitative data med vægt på interviewdata og tematisk analyse

5. Dataanalyse og fortolkning

4 x 45 min. v/ Hanne B. S. Knudsen

Undervisningen følger de studerendes arbejde med projekterne, og denne gang ses nærmere på dataanalyse og fortolkning

6. Vurdering af projektets resultater

4 x 45 min. v/ Hanne B. S. Knudsen

Denne undervisningsgang fokuserer på kvalitetsvurdering af projekternes resultater i de forskellige metodiske traditioner, som projekternes skrives indenfor.

7. Paneldiskussioner

4 x 45 min. v/ Kristine Jensen de López

I denne undervisningsblok arbejder vi med koblingen mellem praksisnær- og akademiske refleksioner, samt principper i kollegasparring, der relaterer sig til emnerne i de konkrete projektgrupper.

8. Konklusioner og fremadrettet

4 x 45 min v/ Kristine Jensen de López

I denne undervisningsblok arbejder vi med principper for akademiske diskussioner og konklusioner indenfor psykologien og som relaterer sig til de konkrete emner i gruppeprojekterne.

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for C-PPP (UK, BUP, VP)

Modultitel dansk: Teori, praksis og videnskabelig metode

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method – Clinical Psychology, Psychotherapy and Psychiatry (C-PPP)

ECTS: 15

Placering

3. semester

Modulansvarlig

Gry Kjærdsdam Telléus, gdk@ikp.aau.dk

Programansvarlige:

Kristine Kahr Nilsson, kkn@ikp.aau.dk

Ole Karkov Østergård, karkov@ikp.aau.dk

Christina Mohr Jensen, christina.j@rn.dk

Gry Kjærdsdam Telléus, gdk@ikp.aau.dk

Cecilie Marie Schmidt Thøgersen, ceciliemst@ikp.aau.dk

Type og sprog

Dansk

Mål:

Modulet har til formål at facilitere den studerendes proces ift. at udarbejde et projekt, der binder den psykologiske praksis og videnskabelig undersøgelse af problemstillinger relevante for praksis sammen. På modulet afholdes workshops, der skal understøtte den studerendes evne til at udvikle og gennemføre relevant psykologisk forskning med afsæt i psykologiske problemstillinger.

Den studerende skal gennem modulet opnå:

Viden

Den studerende skal gennem modulet opnå viden om:

- og forståelse af teorier og metoder til i forbindelse med psykologisk praksis og profession
- og forståelse af metodiske færdigheder i relation til videnskabelig undersøgelse af problemstillinger af relevans for praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig

Færdigheder

Den studerende skal gennem modulet opnå færdigheder i:

- på en præcis, metodisk og reflekteret måde, at udføre og vurdere empiriske og/eller teoretiske studier af praksis, hvor psykologisk viden er væsentlig
- på en faglig kvalificeret måde at kunne vurdere og vælge mellem videnskabelige empiriske metoder og undersøgelser
- at formidle de metodiske valg og begrænsninger på en videnskabelig og faglig relevant måde

Kompetencer

Den studerende skal gennem modulet opnå kompetencer til:

- ved anvendelse af videnskabelige forskningsmetoder i et selvstændigt metodisk velbegrunder empirisk pilotstudie eller i en metodologisk-kritisk gennemgang af andres empiriske undersøgelser at analysere og bearbejde problemstillinger af relevans for psykologisk praksis og profession
- at tage ansvar for egen faglig udvikling med basis i en forståelse af forholdet mellem teori, metode og praksis
- at kunne bidrage til organiseringen af et produktivt samarbejde i fællesskab med projektvejlederen

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

På dette modul bygges der videre på tidligere semestres fokus på samspillet mellem psykologisk praksis og videnskabelig metode, som bl.a. var fokus på den studerendes 2. og 4. semester på bacheloruddannelsen i Psykologi. Endvidere bygger modulet videre på færdigheder og teoretiske problemstillinger omkring forskning i praksis, introduceret på 1. og 2. semester på kandidatuddannelsen. Der gennemføres workshops og seminarer, som omhandler problemstillinger, der er relevante for de studerendes arbejde med 9. semesters projekt. Der bliver bl.a. afholdt workshops om casestudier, og hvordan man udfører et systematisk review og om meta-analysen som metode.

Omfang og forventet arbejdsindsats

På modulet afholdes 8 forelæsninger á 2 timers varighed og 6 workshops og

Aktivitet	Timer
8 forelæsninger á 2 timer	16 timer
Evaluerings	1 time
6 workshops á 2 timer	12 timer
Læsning og forberedelse samt projektarbejde	374 timer
Eksamen	2 timer

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 8x2 timer

Antal forelæsningshold: 1

Antal workshop timer: 6x2 timer

Antal seminarhold: 1 (C-PPP)

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

I starten af semesteret afholdes seks workshops. De fem første workshops udbydes for alle de studerende på den kliniske linje, hvorimod den sjette workshop er linje-specifik for hhv. UK og VP/BUP. På den første workshop bliver de studerende præsenteret for krav og muligheder ift. at udarbejde et forskningsprojekt på 9. semester. På de følgende workshops vil de studerende blive præsenteret for forskellige metoder, som de kan anvende i deres projekt. Hensigten er, at denne undervisning skal understøtte projektarbejdet. Alle workshops indeholder en blanding af formel undervisning og øvelser. På en af de udbudte workshops deltager personale fra Aalborg Universitets Bibliotek mht. at bidrage med deres kompetencer ift. litteratursøgning. Formålet med semestrets workshops er at skabe kendskab til metoder, analyser og praktiske færdigheder som anvendes i forbindelse med

empiriske projekter som eksempelvis et klinisk studie, et systematisk review/review/meta-analyse eller et casestudie.

Kursusgang	Tema/Emne	Særlig relevans	Undervisere
1.	Forelæsning: Velkomst og introduktion til 9. semester	Alle studerende på C-PPP	Gry Kjærdsdam Telléus
2.	Forelæsning: Introduktion til TPV-projekter	Alle studerende på C-PPP	Cecilie Marie Schmidt Thøgersen
3.	Forelæsning og workshop om kliniske studier	Alle studerende på C-PPP	Gry Kjærdsdam Telléus
4.	Review forelæsning og workshops	Alle studerende på C-PPP	Christina Mohr
5.	Review forelæsning og workshop	Alle studerende på C-PPP	Christina Mohr
6.	Case forelæsning og workshop	Alle studerende på C-PPP	Ole Karkov Østergård
7.	Case forelæsning og workshop	Kun UK-studerende	Ole Karkov Østergård
8.	Forelæsning og workshop om metode og forskningsetik i kliniske studier i psykiatri	Kun VP/BUP-studerende	Gry Kjærdsdam Telléus

Eksamen

Mundtlig pba. projekt

Prøven foregår som en diskussion mellem den/de studerende, eksaminator og censor med udgangspunkt i den af én eller flere studerende udarbejdede projektrapport.

Projektrapporten skal udarbejdes på en af følgende måder:

1. En projektrapport på:

- 15-25 sider for individuelt udarbejdede projektrapporter
- 40-50 sider for to studerende
- 50-70 sider for tre studerende

- 60-80 sider for fire studerende
- 70-90 sider for fem studerende
- 80-100 sider for seks studerende

Eller

2. En projektrapport bestående af følgende dele:

- a) en artikel udformet efter almindelige normer for videnskabelige tidsskrifter på området. Artikeldelen skal være mellem 10 og 25 sider. Artiklens længde er uafhængig af gruppestørrelsen.
- b) en rammesættende del, hvor den studerende uddyber den forskningsmæssige baggrund for artiklen, særlige aspekter af den udforskede problemstilling, yderligere perspektiver på problemstillingen eller lignende.

Den rammesættende del skal være mellem 8 og 20 sider, både for individuelle projekter og grupperapporter.

Normeret prøvetid: Ved gruppeprøver: 20 minutter pr. studerende samt 10 minutter til votering og karaktergivning pr. gruppe, dog højst 2 timer pr. gruppe. For individuelle eksamener er prøvetiden 30 minutter inklusiv votering og karaktergivning. Den mundtlige prøve indledes med et oplæg fra den studerende, som maksimalt forventes at vare 5 minutter pr. studerende.

Bedømmelse: 7-trins-skala.

Vurderingskriterierne er angivet i Universitetets eksamensordning.

Forelæsningsmanchet/Pensum:

1. Forelæsning: Velkomst og introduktion til 9. semester (UK, VP, BUP) *v/ Gry Kjærdsdam Telléus*

Den første workshop har til formål at introducere 9. semesters projektarbejde, de forskellige workshops samt gruppedannelse. Workshopen vil indeholde også forskellige øvelser, som har til formål at hjælpe studerende på programmet spore sig ind på en relevant problemformulering.

2. Forelæsning:: Introduktion til TPV-projekter (UK, VP, BUP) *V/Cecilie Marie Schmidt Thøgersen*

Forelæsningen vil introducerer til TPV-projektet. Der vil præsenteres en række anbefalinger til planlægning og tidsprioritering. De studerede vil få mulighed for at arbejde videre med gruppedannelse og mulige problemformuleringen. Med afsæt i PICO/PICo modellen arbejdes der med at formulere forskningsspørgsmål, der er tilstrækkeligt målrettede, relevante og specifikke til at de kan besvares igennem projektarbejdet.

3. Workshop: kliniske projekter (UK, VP, BUP)

v/ Gry Kjærdsdam Tellé us

Kliniske studier er en undersøgelsesmetode hvor studiet gennemføres med probander (patienter) fra klinisk praksis. Formålet vil oftest være at undersøge karakteristika ved en klinisk population og/eller effekten af en intervention/behandlingsmetode. Et klinisk studie vil ofte involvere en sammenligningsgruppe. Kliniske studier opdeles ofte i to studieformer: Observationelle studier og interventionsstudier. Der er en række forhold der gør sig gældende for kliniske studier. Herunder krav til studiedesign, lovmæssige forhold og godkendelser samt statistisk metode. Dette er blandt de emner denne kursusgang vil berøre.

4. Workshop: Systematisk litteratursøgning del 1 (BUP, VP og UK)

v/ Christina Mohr

I denne workshop introduceres den studerende for principperne i at udføre systematiske reviews. Workshoppen har fokus på at introducere den studerende for, hvordan en undring eller nysgerrighed over en psykologisk fænomen/problemstilling, kan oversættes til forskningsspørgsmål, der kan danne grundlag for udførelsen af systematiske reviews. Der vil i denne workshop veksles mellem gruppearbejde med egne projekter og teoretisk undervisning og sparring fra underviser.

5. Workshop: Systematisk litteratursøgning del 2 (BUP, VP og UK)

v/ Christina Mohr

I denne workshop arbejdes der videre med metoden for systematiske reviews. Fokus er på konkrete redskaber til søgning, valg af databaser og redskaber til dokumentation og præsentation af undersøgelsen.

6. Workshop: case-studier i psykoterapi proces og udbytte (UK, BUP, VP)

v/ Ole Karkov Østergård

På denne workshop vil de studerende blive præsenteret for casestudier, som en systematisk måde til at behandle og rapportere kompleks information fra psykoterapeutiske forløb. Forskellige typer af casestudier vil blive præsenteret med hovedfokus på "pragmatic case studies" og "task analyses". Casestudier ligger tæt op af klinikerens måde at tænke på og er særligt velegnede til at forbinde teori og praksis og understøtte klinikerens refleksion. De studerende vil komme til at arbejde med udleverede casestudier.

7. Workshop: case-studier i psykoterapi proces og udbytte (UK)

v/ Ole Karkov Østergård

Denne workshop er for UK-studerende, idet vi vil arbejde mere i dybden med data, som er indsamlet under 8. semester i forbindelse med praktikken på

Universitetsklinikken. Her vil vi belyse proces og udbytte af psykoterapeutiske forløb med fokus på den terapeutiske alliance, hjælpsomme eller hindrende hændelser i terapien og effekten af psykoterapi. Vi vil herunder gennemgå og beregne eksempler på effekten af psykoterapi og klinisk signifikant forandring med udgangspunkt i Universitetsklinikkens data samt dansk og internationalt normmateriale.

8. Workshop: Metode og forskningsetik i kliniske studier i psykiatri (VP og BUP)

v/ Gry Kjærdsdam Telléus

Kliniske studier indenfor psykiatrifeltet er grundlaget for evidensgrundlaget for udredning og intervention. Samtidigt spiller etiske refleksioner en central rolle for den kliniske forskning. Formålet med denne workshop er at arbejde i dybden med workshop 1 samt at fokusere på etiske forhold og godkendelser. Denne workshop fokuserer på psykiatriske studier og er for VP- og BUP-studerende.

Teori, praksis og videnskabelig metode (TPV) for NEURO

Modultitel dansk: Teori, praksis og videnskabelig metode – NEURO

Modultitel engelsk: Theory, Practice, and the Scientific Method - NEURO

ECTS: 15

Placering:

3. Semester på kandidatuddannelsen i Psykologi

Modulansvarlig:

Thomas Alrik Sørensen, alrik@ikp.aau.dk

Underviser:

Thomas Alrik Sørensen (TAS), alrik@ikp.aau.dk

Christian Gerlach (CG), christiang@ikp.aau.dk

Aurore Zelazny (AZ), aurore@ikp.aau.dk

Type og sprog:

English

Mål

The aim of this course is for the students to conduct an empirical research project from start to finish. Beginning with a relevant literature review for the research question, designing the empirical study, analysing the data, and writing up the final report. However, as the course has limited time, students may end up in the various stages of the project, e.g. finishing the review and being ready to implement this into the design phase. The project will provide the students with an excellent steppingstone towards their thesis project in the following semester, or a continuation of an ongoing interest or project.

Fagindhold og sammenhæng med øvrige moduler/semestre

The TPV project is designed as a natural precursor for the master's thesis, particularly an empirical thesis. Also, for many students this is an opportunity to continue work they started during their internship in the eighth semester. The teaching is divided between individual project supervision and joint classroom teaching discussing the process from initial idea and to final presentation.

Omfang og forventet arbejdsindsats

The main goal of the teaching is to introduce students to some assessment methods used in cognitive neuroscience and neuropsychology and to help them to use such instruments in the context of a psychological/neuropsychological investigations (i.e., their project). The theoretical background and the methodology of the project are free, but they must be scientific and empirical relating to neuropsychology and neuroscience (and approved by the teachers of the course). The topic and problem of the project can be cognitive, neuropsychological, and basic or applied. The assessment methods of the project can be naturalistic observations; interviews, psychophysical/psychophysiological responses, self-reports, questionnaires, diary methods, tests, or experiments. Students are encouraged to make projects that relate to ongoing research of the Centre for Cognitive Neuroscience to strengthen the project, which ideally should result in data that are publishable. At the end of the course students should be able to both evaluate and realize in a critical and

reflective way a psychological assessment in the context of a psychological investigation.

The course is based of 9 lectures of 4 hours each (36 hours in total)
There are no seminars but instead students have supervision of the individual projects they conduct.

Aktivitet	Timer
9 forelæsninger à 4 timer	36
Evalueringer	1
Læsning, forberedelse og projektarbejde	366
Eksamen	2

NB: lektioner tælles som timer.

Antal forelæsninger: 9 x 4

Antal forelæsningshold: 1

Antal seminartimer: 0

Antal seminarhold: 0

Deltagere:

Students 3 sem. neuropsychology programme.

Deltagerforudsætninger

Students enrolled in the neuropsychology master program

Modulaktiviteter (kursusgange med videre)

Antal forelæsninger: 9 lectures of 4 hours each (36 hours in total)

#	Time	Topic	Lecturer
1	4 x 45 min.	Introduction and generation of ideas	TAS
2	4 x 45 min.	From idea to project	TAS
3	4 x 45 min.	Designing the experiment	TAS
4	4 x 45 min.	Introduction to computer-based experiments	TBD
5	4 x 45 min.	Design and analysis	CG
6	4 x 45 min.	Analysis of results – handling data	CG
7	4 x 45 min.	Analysis of results	CG
8	4 x 45 min.	Research and public dissemination of results	TBD

9	4 x 45 min.	Dissemination of results	All supervisors
---	-------------	--------------------------	-----------------

Eksamen

Internal combined oral and written project report examination

Generative AI (e.g. ChatGPT) may not be used for the exam.

There are two types of assignments: a standard report and an "article".

The report must be between 15 and 25 pages for individual projects, and groups can have up to 100 pages depending on group size. The projects in the neuro program are typically conducted as individual assignments but may also be in groups.

- 15-25 pages for individual projects
- 40-50 pages for two students
- 50-70 pages for three students
- 60-80 pages for four students
- 70-90 pages for five students
- 80-100 pages for six students

The "article"-format must include the following:

- a) An article following the standard principle for scientific publications, this part has to be between 10-25 pages independent of group size.
- b) Secondly, the report must include a theoretical section where the student discusses the research background for the article part, including aspects of the investigation and is 8-20 pages independent of group size.

Forelæsningsmanchet/Pensum:

1. & 2. workshops: Introduction and Theoretical Brainstorm

4 x 45 min. each v/ *Thomas Alrik Sørensen*

During workshops 1 & 2 students will get a general introductive overview on how to conduct a scientific research investigation by receiving concrete examples from their supervisors. A brainstorm will follow where students will be invited to actively reflect on the identification of possible research questions regarding their area of interest. Since the students will be actively working in the construction of their own study, it is advantageous that they have already chosen an area of investigation where they know some of the fundamental theoretical background to base their own project.

3., 4. & 5. workshops: Assessment Method and Research Problem

4 x 45 min. each v/ *Thomas Alrik Sørensen, TBD & Christian Gerlach*

During these workshops, the students will work on how to design an experiment to generate usable data that can answer questions of interest.

The focus will be on:

Choice of the sample

Choice of the design (“true” experiment, “quasi” experiment; case study, etc.?)
The identification of the variables (Independent and Dependent variables)
Formulation of the operation questions or hypotheses
Students will present the method of their project and they will be invited to assess their colleagues and teachers with the instruments that they are planning to use (i.e. piloting). The piloting can also be presented as a video during the workshop and commented by the students’ colleagues and teachers.

6. & 7. workshops: Data Analyses

4 x 45 min. each *v/ Christian Gerlach*

During workshops 6 & 7 students will work on planning the data analyses of their project.
(i.e., description of the preliminary results, interpretation of the results in relation to the theoretical background).

8. workshop: Research and public dissemination of results

4 x 45 min. *v/ TBD*

In workshop 8 we have focus on the dissemination of results in a project (research or clinical) for colleagues as well as the broader public. Differences in format and outlets will be discussed and may include group assignments like contributing to Wikipedia and similar outlets.

9. workshop: Presentation of the Project

4 x 45 min. *v/ All supervisors*

During this workshop, the students will give a complete presentation (using power point) of their project to their students’ colleagues and teachers. The aim is to learn how to present research to a scientific community. Students will be also invited to reflect on the possible limitations of the study and future projects.