

Studienævn for Produktion (Studienævnsmøde
Produktion 1-22 020222)

02-02-2022 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Til stede: Amalie Nielsen Turbes (ANT), Andreas Balslev Strøyer (ABS), Ann-Louise Andersen (ALA), Astrid Heidemann Lassen (AHL), Izabela Nielsen (IN), Lukas Hyldal Rasmussen (LHR), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Peter Svane Sørensen (PSS)

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Referat (godkendt pr. mail)

Referat godkendt, udsendt i høring i december 2022 og godkendt af afgående studienævn.

Punkt 3: Konstituering

1) Punktet indledtes med en præsentation af studienævnets opgaver og en præsentationsrunde af de tilstedeværende. Studerende bliver valgt for 1 år og VIP valgt for 4 år ad gangen.

Studienævnet valgte RVM som studienævnsformand.
Studienævnet valgte ABS som næstformand.

2) Retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet blev gennemgået og godkendt.

3) Processen omkring indstillinger til Årets underviser skal så småt igangsættes. ABS orienterede om, at næstformændene er opmærksomme på markedsføring og at gøre processen mere ens på tværs af studier, f.eks. ved at ensrette og forbedre skabelonen til indstilling. VIP-medlemmerne understreger, at anerkendelsen fra de studerende betyder rigtig meget.

Punkt 4: Meddelelser

Ophørte og frafald 1. studieår

På GBE1 og GBE2 har der ikke været frafald siden november 2021, hvilket er meget positivt.

Punkt 5: Orientering

1) Ny studieleder: Thomas Ditlev Brunø

Pr. 1.2.22 er Thomas Ditlev Brunø ansat som ny studieleder efter indstilling fra studienævn for Produktion og studienævn for Mekanik og Fysik. Kvalitetsrapporter

2) Kvalitetsrapporteringsmøde 14.2.22: behandling af studienævnets handlingsplaner
Studienævnets kvalitetsrapporter, som blev gennemgået på møde 8-21, er indsendt til Strategi og Kvalitet. Studienævnet har kommenteret på nøgletal som frafald, gennemførelse på normeret studietid, ledighedstal mv.

For GBE er der især fokus på optag og på frafald på 1. studieår (især blandt kvindelige studerende).

For VS og OIM er der især fokus på optag og ledighed. Normalt ses der ikke udfordringer med ledighed, men corona har tilsyneladende hævet ledighedstallene.

For CTP gennemføres løbende kvalitetsudviklingstiltag i driften men der ingen nye større fokusområder, da uddannelsen er under afvikling.

Handlingsplaner

I handlingsplanerne ønsker studienævnet at se nærmere på frafald. Hypotesen er, at gruppesamarbejdet påvirker de studerende meget og kan have en indvirkning på frafald. RVM efterspørger deltagere fra studienævnet til at gennemføre fokusgruppeinterview bl.a. for at afdække, hvordan gruppedynamikken fungerer. ANT deltager sammen med RVM i dette arbejde.

Handlingsplanerne diskuteres med prodekanen for uddannelse på et møde den 14.2.22.

RVM efterspørger ideer til at øge optag og mindske frafald og ledighed. Det er en udfordring, at studienævnet ikke kender grundene til, at en andel af de studerende kommer sent i job, og det foreslås derfor at kontakte tidligere studerende og høre dem ad, hvorfor de eventuelt ikke er kommet i job lige efter dimission. Studienævnet diskuterer, om de studerende overhovedet ønsker at komme i job med det samme eller om de frivilligt holder en pause efter studiet. Andre grunde til jobforsinkelse kunne være et ambitiøst mål om at få det rigtige job første gang, eller at de studerende skal koordinere jobsøgning og måske flytning med familie og partnere. VIP i studienævnet har det indtryk, at studerende, der ønsker et job hurtigt, også får det. AHL og ALA vil kunne finde en håndfuld tidligere studerende, som studienævnet kan kontakte og høre ad om jobsøgningsprocessen.

Et andet sted at søge information kunne være i dimittendundersøgelsen og i en målretning af spørgsmålene heri.

Det pointeres, at ledighedsstatistikken er vigtig for uddannelsernes økonomi og overlevelse.

Ift optag, er der mulighed for at øge optaget på både GBE og OIM samt VS. Ift GBE er det en udfordring at studerende på ungdomsuddannelser ikke nødvendigvis er bekendt med studieområdet. Tilgængæld er det erfaringen at studiepraktik og Girls Day in Science vækker manges nysgerrighed. Studienævnet ønsker at følge op på mulighederne for at række ud til ungdomsuddannelserne. Tilsvarende bør en drøftelse finde sted i fagmiljøerne for VS og OIM om muligheden for at revurdere optagelseskravene.

3) Wayfinding

Campuservice (CAS) har inviteret til en møderække om wayfinding i forbindelse med ombygningen af Fib16. CAS efterspørger deltagelse fra medarbejdere samt 10-12 studerende. LHR deltager og poster begivenheden på de studerendes Facebook-side. Studienævnet har sideløbende bedt studenterforeningen IGLO om hjælp til at finde deltagere.

Punkt 6: Semesterevaluering - arbejdsfordeling

RVM gennemgår processen omkring studienævnets behandling af semesterevalueringer. Arbejdsfordelingen blev aftalt til at være:

GBE: RVM og PSS
MMT: ABS og RVM
CTP: ALA og ANT
OIM: AHL og LHR

Punkt 7: Forslag til punkter i 2022

Studieprofessionalisme

- Koordinatorer melder ind, at de studerende har svært ved gruppedannelse, fordi der er personlige ønsker til, hvem man vil være i gruppe med. Der er hos nogle studerende en uheldig opfattelse af, at man skal være gode venner for at være i gruppe sammen.
- Man kan tydeliggøre, hvad det vil sige at studere: at det er en professionaliserings proces som klargør til en erhvervskarriere præget af samarbejder på kryds og tværs. Det er vigtigt at lære måder at få samarbejder internt i gruppen og eksternt med eks vejledere til at fungere, lære at håndtere konflikter og miskommunikation.

Studieordningsrevision for GBE

- Status og godkendelse

Koordinator møde for Produktionsledelse

- Læringsmålene for begge retningers (OIM og VS) projekter er ens, men de udmøntes forskelligt. Der er ikke kutyme for fællesprojekter på tværs af studieretningerne, men spørgsmålet er om det ville være en god idé?
- Det vil være hensigtsmæssigt at drøfte hvornår studerende fra hver sin retning kan / bør slås sammen til en gruppe samt under hvilke omstændigheder, der kan afholdes en fælles eksamen på tværs af grupper – hvis disse har samarbejdet om samme udfordring. Om nødvendigt vil der kunne holdes fælles eksamen med en censor fra hvert fagområde.

Frafald

- Nedsættelse af fokusgruppe.

Ledighed

- Kontakt dimittender og nedsæt fokusgruppe med fokus på ledighed.

Internationalt optag/markedsføring

- Der efterspørges fokuseret international markedsføring. Mange internationale studerende bliver afvist, fordi deres kompetencer ikke matcher GBEprofilen. Vi bør være mere tydelige omkring optagelseskraevne, og hvad der kræves for at blive optaget samt undervejs på studiet.

Nationalt optag/markedsføring

- Forslag om øget markedsføring på gymnasier. Nogle gymnasier har i forvejen afsat tid til, at uddannelsesinstitutioner kan komme og fortælle.

Ny specialisering

- Diskussion af om der kan/bør etableres en ny specialisering, som i mindre grad bygger på bsc i GBE.

Girls Day in Science

- Arrangementet er nemt at byde ind på, fordi organiseringen sker centralt. VIP skal afsætte ca. 2 timer til deltagelse. Forslag om at også fysik og nanoteknologi bliver synlige her.

Punkt 8: Særlige prøvevilkår

Eksamensbekendtgørelsen § 6:

Universitetet kan dispensere fra fastsatte eksamens- eller prøvevilkår, herunder tilbyde særlige vilkår til studerende med fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, når universitetet vurderer, at det er nødvendigt for at ligestille disse studerende med øvrige studerende. Det er en forudsætning, at tilbuddet ikke ændrer prøvens eller eksamenens faglige niveau.

Studienævnet diskuterer, hvorvidt det er muligt at tilbyde særlige prøvevilkår til studerende, som kæmper med eksamensangst, hvorvidt der er tale om en funktionsnedsættelse og hvilke forhold, der i så fald skal være gældende for at eksamensangst kan kategoriseres som en funktionsnedsættelse.

Den principielle diskussion udspringer af et tilfælde, hvor en studerende lider af angst og er i medicinsk behandling herfor. Vedkommende oplever derudover eksamensangst til visse mundtlige eksamener, hvilket er forsøgt imødegået med psykologsamtaler, mindfulness, kursus i eksamensteknik mv. Andre studienævn har oplevet lignende sager.

Studienævnet diskuterer dilemmaet. Der er tale om et kendt forhold, som den studerende forventes at tage hånd om og det er en del af en universitetsuddannelse at kunne formidle og diskutere sin viden både skriftligt og mundtligt. Generelt kan studieegnethed ikke anvendes som årsag til dispensationer og dispensationer bør kun gives for at ligestille studerende med andre. I den forbindelse skal der ikke overkompenseres således at enkeltstuderende stilles bedre end andre – eksempelvis ved prøvevilkår, der sænker prøvens niveau. Men ikke alle studerende formår at få eksamensangst under kontrol og kan risikere at bruge flere forsøg på den baggrund.

Konklusion:

Studienævnet vurderer, at hvis den studerende har en lægeerklæring på eksamensangst og derudover kan dokumentere tilstrækkelige tiltag til at afhjælpe lidelsen, så vil studienævnet kunne dispensere til ændringer i prøveformen. Ansøgningen skal dog beskrive særlige udfordringer, der knytter sig til bestemte elementer af en eksaminationsform og ikke kun til skriftlig eller mundtlig eksamen generelt.

Studienævnet ønsker, at studerende i disse situationer skal søge for hver eksamen og dokumentere, at der stadig arbejdes på at forbedre eksamensangsten. Der bør ikke kunne søges dispensation forud for første prøveforsøg idet der ikke er grund til at forvente særlige udfordringer med bestemte elementer i lyset af behandlingen.

Punkt 9: Evt.

Ingen punkter.