

SSH AR (SSH AR)

14-04-2026 12:30 - 15:30

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2026-017-04831

Sagsbehandler: Clara Borgstad.

Mødedeltagere : Til stede: Thomas Duus Henriksen, Søren Kristiansen, Ole Ertløv Hansen, Birgit Feldtmann, Mogens Sparre, Emil Bloch, Marie Møller Jensen, Lonnie Heby Pedersen, Bo Allesøe Christensen, Sebastian Bøgvad, Clara Borgstad (referent).

Fraværende: Stine Thidemann Faber, Carina Ren, Torben Kjersgaard Nielsen, Kenneth Nygaard, Alicia Småkjær Hyldahl.

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden.....	1
Punkt 2: Præsentation og status fra Mission Børn og Unges Trivsel (30 minutter) (Gæster deltager Kl. 12:30).....	1
Punkt 3: Årligt besøg fra Ph.d.-skolelederen, herunder status på Ph.d.-skolen samt opsamling på arbejdet med de skriftlige bedømmelser (40 minutter) (Gæster deltager Kl. 13:00).....	2
Punkt 4: Drøftelse af AAU Strategi (30 minutter).....	3
Punkt 5: Afrapportering fra Praksisudvalget (20 minutter).....	3
Punkt 6: Orienteringspunkter (15 minutter).....	3
Punkt 7: Eventuelt (10 minutter).....	3

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Det indstilles, at akademisk råd godkender dagsordenen.

Punkt 2: Præsentation og status fra Mission Børn og Unges Trivsel (30 minutter) (Gæster deltager Kl. 12:30)

Mission Manager Maria Appel deltager og give en status på missionens arbejde, herunder missionens formål, aktuelle indsatser samt de foreløbige erfaringer og perspektiver. Præsentationen har til formål at give Akademisk Råd indsigt i missionens udvikling.

Det indstilles, at Akademisk Råd tager orienteringen til efterretning og drøfter status og perspektiver for Trivselsmissionens arbejde.

Læs mere om Missionen her: [Mission Børn og Unges Trivsel - Aalborg Universitet - Aalborg Universitet](#)



Årligt besøg fra Ph.d.-skolelederen, herunder status på Ph.d.-skolen samt opsamling på arbejdet med de skriftlige bedømmelser

Indstilling

SSH Ph.d.-skolen indstiller, at Akademisk Råd:

- Tager den generelle status for SSH ph.d.-skolen til orientering.
- Drøfter samarbejdsfladerne mellem Akademisk Råd og Ph.d.-skolen - især i forbindelse med bedømmelsesprocesser for tildeling af Ph.d.-grader

Bilag

- Bilag 1: Indskrevne Ph.d.-studerende 2025
Bilag 2: Indskrevne Ph.d.-studerende 2026
Bilag 3: Handleplan for SSH ph.d.-udvalget 2025-2029

Sagsfremstilling

Status for SSH Ph.d.-skolen:

Ph.d.-skoleleder deltager årligt på et Akademisk Rådsmøde med henblik på at give indblik i SSH Ph.d.-udvalgets arbejde og en generel status på Ph.d.-området for SSH. Ph.d.-skoleleder vil på mødet give en status på udviklingen af antallet af indskrevne ph.d.-studerende og yderligere give status på indsatser igangsat med afsæt i Ph.d.-skolens handleplan jf. vedlagte bilag.

Bedømmelsesprocesser ifm. tildeling af ph.d.-grader:

Akademisk Råd har anmodet om, at ph.d.-skolen fremadrettet vedlægger dispensationer, som måtte være givet ift. bedømmelsesudvalgets sammensætning (kønsdiversitet), når der fremsendes indstillinger om tildeling af grad til Akademisk Råd.

I henhold til universitetslovens § 16 b, stk. 2, nr. 2 er det ph.d.-udvalgets opgave at indstille bedømmelsesudvalgets sammensætning til rektors godkendelse. Selve godkendelsen er delegeret fra rektor til dekan til ph.d.-skoleleder. Universitetsloven placerer således ansvaret for at indstille bedømmelsesudvalgene hos ph.d.-udvalget og ikke hos Akademisk Råd.

Processen for godkendelse af bedømmelsesudvalg forløber på følgende måde: Vejleder identificerer medlemmerne af bedømmelsesudvalget, institutleder godkender, herefter videre til ph.d.-udvalget som behandler sagen og endelig godkender ph.d.-skoleleder. Dvs. det er en proces med mange involverede parter, som sikrer en grundig behandling af sagerne, herunder vurdering af eventuelle afvigelser. Akademisk Råd kan således ikke gøre indvendinger mod bedømmelsesudvalgets sammensætning, da lovgiver har placeret håndteringen af dette andetsteds i organisationen, og det er derfor ikke Akademisk Råds ansvar at lave indvendinger ift. afvigelser i forbindelse med sammensætningen af bedømmelsesudvalget.

Der gøres samtidig opmærksom på, at når AR gør indvendinger imod afvigelserne, så medfører det, at den ph.d.-studerende får tildelt sin grad senere end hvad vedkommende kunne have fået tildelt sin grad.



Det foreslås derfor, at de generelle samarbejdsflader mellem Akademisk Råd og Ph.d.-skolen drøftes og hermed at den årlige drøftelse om eventuelle uhensigtsmæssigheder fortsættes - med henblik på at finde konstruktive løsninger efterfølgende. Samtidig lægges der op til, at Akademisk Råd tager til orientering, at det ikke er Akademisk Råds ansvar at lave indvendinger ift. afvigelser i forbindelse med sammensætningen af bedømmelsesudvalget på ph.d.-området.

Finansiering

- ☐ Enhederne/omkostningsstederne, der skal finansiere en ny aktivitet, er orienteret og indforstået med, at de skal finansiere den pågældende aktivitet.
- ☐ Finansieringen af den indstillede aktivitet foreslås fra en fælles pulje, som vil skulle forøges.
- ☐ Finansieringen af den indstillede aktivitet medfører et betydeligt ressourcetræk på personalesiden.
- ☐ Der er endnu ikke taget stilling til finansieringen.
- ☒ Indstillingen medfører ikke nyt finansieringsbehov.

Involvering

Der har været forudgående dialog om bedømmelsesprocesserne mellem ph.d.-skoleleder og AR formanden, og der har været et ønske fra formanden for AR at drøfte samarbejdsfladerne ifm. AR og Ph.d.-skolen ifm. bedømmelsesprocesserne for tildeling af ph.d.-grader.

Kommunikation

Intet at bemærke.

Implementering

Intet at bemærke.

Sagsbehandler

Helen Kjerstein Kristensen, [Titel], [E-mail], [Afdeling/enhed]

Martine Kaalund Duun, [Titel], [E-mail], [Afdeling/enhed]

Punkt 4: Drøftelse af AAU Strategi (30 minutter)

På det forrige møde i Akademisk Råd var strategien fremsendt til kommentering. Punktet blev behandlet med begrænset tid, og der var derfor ikke mulighed for en dybdegående drøftelse.

På nuværende tidspunkt er det ikke muligt at afgive kommentarer til strategiarbejdet, idet strategien befinder sig i en afsluttende fase, hvor handleplaner færdiggøres, og ansvarlige for indsætterne udpeges. Der foreslås derfor i stedet en intern drøftelse med henblik på at identificere strategiens muligheder og betydning for fakultetet.

Strategien forventes lanceret lokalt på fakulteterne i primo maj, og der arbejdes fortsat videre med udgangspunkt i de fire overordnede temaer, som tidligere har været forelagt Akademisk Råd til høring. Se eventuelt tidligere punkt: [3. Drøftelse af strategisk input til AAU's strategi 2026–2029 \(50 minutter\)](#)

Det indstilles, at Akademisk Råd drøfter strategiens muligheder og potentialer samt de overordnede betydninger for fakultetet.

Punkt 5: Afrapportering fra Praksisudvalget (20 minutter)

Praksisudvalget på AAU har udarbejdet en afrapportering for 2025.

Afrapporteringen omfatter tre sager, som er blevet behandlet i praksisudvalget i 2025, heraf én på SSH. Sagen på SSH vedrører ikke en AAU ansat, vedkommende har indleveret skriftligt materiale til SSH's bedømmelse, men ansat andetsteds. Af de tre sager på AAU har praksisudvalget afvist én sag som åbenbart grundløs, mens to er videresendt til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed. Nævnet afgjorde, at der ikke var begået videnskabelig uredelighed i de to sager.

Grundet skift i SSHs basismedlem i udvalget, har det desværre ikke været muligt at få præsenteret afrapporteringen.

Det indstilles, at Akademisk Råd tager afrapporteringen til orientering med henblik på eftersendelse af eventuelle spørgsmål til Praksisudvalget.

Punkt 6: Orienteringspunkter (15 minutter)

Orientering ved dekanen.

Punkt 7: Eventuelt (10 minutter)

Eventuelle punkter.