

Mødereferat (2025-017-04260)

Emne: Studienævnsmøde Datalogi, nr. 25-02
 Dato: Onsdag d. 12. marts kl. 12.30-15.00
 Referent: Mette Kaufmann Andersen (*studienævnsssekretær*)
 Deltagere: Lone Leth Thomsen (LLT) (*formand*), Tem Frank Andersen (TFA) Anders Bruun (AB), Danny Bøgsted Poulsen (DBP), Hans Hüttel (HH), (fra 13.00) Kresten Laust Faaborg Sckerl (KLFS), Sofie Finnes Øvrelid (SFØ), Diem Vi Thi Nguyen (DVTN) Arthur August Osnes Gottlieb (AAOG)
 Observatører: Ulrik Nyman (UN) (*studieleder*) (*til 13.00*) Wojciech Krupa (*studenterstudievejleder*) (*til 12.40*), Ulla Øland (UØ) (*til 13.00*) (*studienævnsssekretær*)
 Afbud: Mohammed Al-Hemeri (MAH),

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Status fra studenterstudievejledere
4. Status fra uddannelsesgrupper
5. Ansøgninger
6. Studieaktivitetsevaluering E24
7. Kvalitetssikring
8. Tjekliste over tilladte hjælpemidler
9. Meddelelser
10. Eventuelt

Ans.	Deadline	Opsummering (resultat og aktioner)
MKA	Asap	Oprette dokumenter med konklusioner fra studieaktivitetsevaluering og fremsende til respektive modtagere
MKA	Asap	Fremsende kommentarer om PBL til studieleder
MKA/LLT	Asap	Kontakte udd.jura om eksamensform på IT-ret
AB	Asap	Drøfte udfordringer med SU-kuret med HCC-gruppen
Alle	16/4	Kommentere/tilføje til HHs skriv om tilladte hjælpemidler

Mødereferat

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden

- Dagsorden godkendt

Ad. 2 Godkendelse af referat

- Referat godkendt

Ad. 3 Status fra studenterstudievejlederne

- På campus CPH søger vi pt ny studenterstudievejleder til at overtage pr. 1/7. Den nuværende vejleder har talt med flere studerende, som muligvis vil søge stillingen.
- På campus AAL oplever vejlederne at der kommer en del henvendelser – også udenfor kontortid. De deltog i Åbent Hus-arrangementet og fik mange gode snakke med sabbatister (dvs. unge, der har holdt mindst et års sabbat efter ungdomsuddannelsen.)

Ad. 4 Status fra uddannelsesgrupperne

- Studienævnet har fået referat fra møde i DAT/SWug afholdt 3. marts 2025.
 - Uddannelsesgruppen er i gang med det indledende arbejde med revision af kandidatstudieordningerne for Datalogi, CSIT og Software i hhv. Aalborg og Kbh.
- Uddannelsesevalueringsmøder afholdt og referaterne er undervejs. IL, SL og evt. SNF holder 3 møder med uddannelsesgrupperne med opdatering fra disse møder.
- BalTug forventes snart at afholde møde ang. samarbejdsaftaler for sporet "Informationsstudier" og udfordringer med at der kun kan nævnes ét censorkorps i studieordninger, selvom der er flere spor på uddannelsen.

Ad.5 Ansøgninger

- Oversigt over behandlede studentsager siden sidste møde blev fremvist.

Ad.6 Studieaktivitetsevalueringer E24

- Evaluering af studieaktiviteter foretages på baggrund af semesterkoordinatorernes anbefalinger til Studienævnet. Semesterkoordinator og evt. studenterrepræsentant udarbejder en samlet rapport baseret på spørgeskemaer udsendt til studerende efter semesterets afslutning (kvantitative svar fra individuelle spørgeskemaer og kvalitative svar fra gruppespørgeskemaer), styregruppe-møder afholdt i løbet af semesteret E24, samt kommentarer indhentet fra undervisere. Efterfølgende er eksamen E24 evalueret via spørgeskemaer udsendt til studerende og karakterstatistik er indhentet som supplerende materiale. Datamaterialet er tilgængeligt for alle medlemmer af studienævnet. Herunder følger en gennemgang af de enkelte semestre på uddannelserne under Studienævn for Datalogi:
- **Generelt for alle uddannelser**
 - **Svarprocenterne** er som vanligt lave for de fleste semestre. Fra næste evalueringsperiode bliver det muligt at markere hvis man er tilfreds med uddannelsen, og derfor ikke har kommentarer. På den måde forventes det at svarprocenten øges.
 - **Grupperum.** Der er frustration over den ærgerlige udvikling med at en del grupperum står tomme, når flere grupper deler et enkelt grupperum. Sekretærer opfordrer ellers til at grupper, der har ønsket grupperum, også bruger det.
 - **Eksamen.** Der har i E24 været to uheldsmæssige eksamenssituationer, som studieleder allerede har håndteret.

- **PBL-kurset** oplever som vanlig en del kritik. Studienævnet opfordrer PBL-folkene til at produktudvikle forløbet for at få en mere positiv evaluering.
 - **Beslutning:** Kommentarer om PBL-kurset sendes til Studieleder, som kan bringe disse videre.
 - **Gruppedannelse.** Nogen synes det er godt med styring af processen med administrative eller regler for gruppedannelse, andre ønsker frie rammer. Tendensen er, at der dannes grupper ud fra sociale relationer fremfor projekttemaer, og at der derfor ofte er dannet grupper før semesterstart, hvilket gør det svært for nye studerende at komme ind i en gruppe.
- **BalT1**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Generelt er semesteret forløbet godt. Studentertilfredsheden med semesteret er som helhed god. Teamet, der varetager studiestart og onboarding, skal være opmærksomme på at de studerende informeres bedre om hvad der kommer til at ske den første uge. Semesterkoordinator skal sørge for at PBL-underviserne og vejlederne taler om rapportstruktur for P0 og P1 inden semesterstart.
 - Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for BalT1, E25 samt uddannelsesgruppen for BalT.
 - **BalT3 (mangler – udsættes til april-mødet)**
 - **BalT5T**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:

General:

 - **Exam Information and Semester Start**
 - Ensure timely communication of exam information, particularly regarding topics and structure.
 - Address the gap between semester start and GIRAF project initiation (currently two weeks). Consider scheduling the GIRAF introduction earlier for better alignment.

Giraf Project and Collaboration:

 - Ensure **alignment of project expectations across educational programs** to address disparities in roles and contributions (e.g., balancing IxD, BalT, and Software Engineering participation).
 - Clarify **study regulations** to reduce confusion regarding SCRUM and other project requirements.
 - Promote better **group collaboration** through clearer definitions of responsibilities, scheduled collaboration days, and social initiatives before project start.

Additional Recommendations

 - Improve scheduling coordination to avoid heavy days with multiple courses and GIRAF sessions.

- Support students in understanding their roles and stakes in interdisciplinary projects, possibly with a clearer framework for collaboration.
 -
 - Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for BalT5T, E25 samt uddannelsesgruppen for BalT.
- **CPH-SW1**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Overall, the semester has been satisfactory with no major issues to resolve.
 - Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW1, E25 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW
- **CPH-SW3**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - The 2024 evaluation of the SW3 semester at KBH campus shows that most students had a positive experience, with 87% rating it as good or very good. Students were very happy with the project module, especially because they could choose their own topics and work with companies. However, some felt that project expectations were unclear, and timelines with supervisors didn't always match up. In the course "Design og Evaluering af Brugergænseflader" (DEB), students liked the hands-on approach and found the lectures interesting but suggested clearer communication when experimenting new approaches. The course "Objektorienteret Programmering (OOP) received positive feedback for its structure and useful exercises, though students mentioned the first few lessons could move faster. For the course "Systemudvikling" (SU), students appreciated the focus on problem-solving and the teacher's experience, but suggested learning important concepts earlier to help with projects. Overall, students were happy with their teachers and the courses but suggested small improvements to make things even better.
 - Studienævnets kommentarer
 - De studerende efterspørger en form for tjekliste over vigtige ting i projektarbejdet
 - Kursusmodulerne DEB og SU opleves som to overfladiske metodefag, som begge skal dækkes ind i projektet.
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW3, E25 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW.

- **CPH-SW5 (mangler – udsættes til april-mødet)**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 -
- Studienævnets kommentarer
 - Umiddelbart intet

- **CPH-SW7**

- Semesterkoordinators anbefalinger:

- Courses

All courses on the semester got positive evaluations.

- Project and the semester

Some of the students new to AAU find it challenging to get used to AAU. Maybe more effort here is needed, also to make clear that at AAU we do a lot of work physically on campus.

The semester started with a small 2 week “mini project” at the beginning of the semester. The students have mixed thoughts on this. Some considered it a good way to get to know new people, others did not like that it took time from the main project of the semester. Next year we can think about whether we can adjust the project e.g. to only one week or change the scope of the project to make it more interesting -- some students spent very little time on it this semester.

Some students would have liked to have more information available about the semester before the actual semester start. E.g. on project, group formation, etc. It takes resources to prepare such information, but it may be a way to avoid some conflicts.

The semester had restrictions in the group formation to ensure a mix of AAU students and students from other universities. Many students did not appreciate this. However, it *is* the departments opinion that we want to do this kind of mixing. We can think about whether there is a different way to do it, or if making the “rules” for group formation known earlier can do something good here. Another thing that may help is again also to put more effort into teaching students new to AAU how we work here. Then the collaborations in the groups may work out better.

For the semester start the students would have liked to have tutors.

- Studienævnets kommentarer
 - Der er bemærkninger om at miniprojektet (å la P0) i starten af semesteret er overflødig. Men det er vigtigt, da der optages mange som ikke har en bacheloruddannelse fra AAU. Af samme grund kan man heller ikke fortsætte i grupper dannet på bacheloruddannelsen.
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW7, E25 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW

- **CPH-SW9**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - The students are satisfied with the course, appreciating the strong connection and relevance between the course content and their academic goals. However, they emphasized the importance of receiving clear expectations and access to course materials earlier, which would enable better preparation and a deeper understanding of the requirements.

There is a noted limitation in the Specialisation Course (spC) regarding the scheduling of presentations for all students. For instance, Machine Learning (ML) students are required to attend presentations on Human-Computer Interaction (HCI), which may not align with their specific interests or areas of study. To address this, it is recommended to consider strategies for optimizing the presentation structure.

The students appreciate the physical environment, especially the benefit of having a room close to their supervisors. It is easy for students to talk to their supervisors, fostering a positive and supportive communication environment. The connection between students and supervisors is strong, making it easier to discuss ideas, clarify doubts, and receive guidance throughout the course.

It was good to have the trial exam, as it helped students prepare for the real exam. This strategy should be considered for all courses.
- Studienævnets kommentarer
 - Det er uhensigtsmæssigt, at der kun er et enkelt specialiseringskursus, så studerende, der skriver om HCI også skal høre oplæg om MI. Dette bør uddannelsesgruppen have in mente ved revision af studieordning.
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CPH-SW9, E25 samt uddannelsesgruppen for CPH-SW
- **CS(IT)7**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - The feedback on the courses was very sparse and inconclusive, and no conclusions or recommendations can be based on those.
 - From the feedback on the semester as a whole, the onboarding, and the project module a picture emerges that more can be done to facilitate the transition to Aalborg university, e.g. by
 - - providing a gentler and a little prolonged introduction phase at the semester start that allows to give the students more information regarding logistics, contents and requirements of their studies. Allow more time for project group formation. A possible option to explore could be to integrate the first workshop of the PBL course with the startup activities in the first week of the semester.
 - - project supervisors on the semester noted a beneficial effect of having mixed groups containing both students with an AAU bachelor, and overseas students. The formation of mixed groups could be strictly enforced in the future.
 - Studienævnets kommentarer
 - Det er svært for nye studerende at forstå AAU-modellen. Derfor er det en fordel at blande grupperne.
 - *Der har været et passivt segment (selvbetalere), med stor dumpeprocent i PP – også i reeksamen. Dette opdages ikke i evalueringer.*
 - **Beslutning:**

- Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
- Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for CS(IT)7, E25 samt uddannelsesgruppen for CS(IT)

- **DAD7**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - It is our general view that the semester run well. We therefore consider that there are no circumstances that require immediate action. Students' suggestions should be carefully considered next time the semester runs.
- Studienævnets kommentarer
 - Det bemærkes, at der er en høj svarprocent og meget velovervejede kommentarer.
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAD7, E25 samt uddannelsesgruppen for DAD

- **DAD9**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Semestret er forløbet fint. Det er koordinators vurdering, at der kun er behov for at foretage relativt små lavpraktiske justeringer.
- Studienævnets kommentarer
 - Der er ønske om at kunne vælge et andet valgfag end Entrepreneurship.
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAD9, E25 samt uddannelsesgruppen for DAD.

- **DAT5**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - In general, the semester went well. Courses are considered relevant for the students.
The projects were challenging, due to the difference with previous semesters, but students feel that they have learned a lot with both the courses and the project.
- Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere.
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAT5, E25 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.

- **DAT7**

- Semesterkoordinators anbefalinger:



- 7 out of 24 students provided feedback for the individual quantitative evaluation, and 3 out of 4 groups gave qualitative feedback. Based on the received feedback no major issues with the semester can be identified. In this year the Selected Topics in HCI course was impacted by last minute organizational challenges that are unlikely to recur in the next years.
 - Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere.
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DAT7, E25 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **DVML1**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - De studerende virker generelt til at være kommet fint i gang studiet, dog med nogle frafald (fire studerende ud af 13). Specielt er de generelt kommet fint i gang med projektmodulet, men de kan ikke altid se sammenhængen mellem kurserne og projektet; dette drejer sig hovedsageligt om PBL-kurset, men også en smule kurset "Indledende Programmering for Datavidenskab" (hvor de kan se nødvendigheden, men ikke altid sammenhængen). Ydermere, er "onboarding" gået fint i denne omgang med tilpas mængde af sociale arrangementer.
 - Studienævnets kommentarer
 - Frafaldet bemærkes, men giver ikke grund til aktion. Der var kun 9 til studiestart. Det er vigtigt at onboardingen fungerer og at de studerende får god indsigt i uddannelsen, så evt. studieskifte sker inden 1/10.
 - **Beslutning:**
 - Studienævnet ønsker at få undersøgt hvorfor de 4 er faldet fra (udd.koordinator/semesterkoordinator)
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML1, E25 samt uddannelsesgruppen for DVML.
- **DVML3**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - In general, the semester went well. The projects were both interesting and relevant, providing practical applications of the course material. The students give positive feedback for the project supervisors. Additionally, the courses themselves were aligned with the learning objectives, ensuring their relevance to my academic and professional goals. Students pointed out some possible points on improvement for the DBS course and ask for more exercises in the MI course. However, there were no mayor complains regarding the courses.
 - Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML3, E25 samt uddannelsesgruppen for DVML.



- **DVML5**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Overall, semester went well, and students felt it was well composed. The course topics were interesting and relevant. The IT Law course could benefit from redesign to support more problem orientation and task orientation, while it would also help to reduce the time spent in lectures. It is nice to have an exam from IT-Law in December. It is also recommended to seek where possible that group room is not shared among group rooms.
- Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML5, E25 samt uddannelsesgruppen for DVML.

- **DVML7**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Students had a good experience with Advanced Statistical Machine Learning and Learning and Advanced Analytics of Graph Data. The courses were designed to be complementary to each other's, and students appreciated that. The reading material and the exercises were good, but there is some margin for improvement, such as more descriptions in some topics with a heavy usage of math, and adjustment of the notebooks to move the focus from coding challenges to the concepts relevant to the courses.
 - Students had troubles with Big Data Processes. There were some misalignments between students' and teacher expectations, part of which were clarified after the first steering committee meeting. The learning experience improved over time, but the students find that the slides can be improved in terms of completeness and amount of information, especially the ones used in the first part.
 - The students liked the projects. They introduced new challenges, such as working on data/computationally intensive tasks and writing the report as a paper. The students liked the guidance of the supervisors, who were committed in the projects.
 - Students appreciated having a group room only for DVML7 students, but some equipment was missing (i.e. monitors), and it took two months to get that.
- Studienævnets kommentarer
 - Der er kommentar om manglende sammenhæng mellem projekt og valgfag. Der er dog kommet ny studieordning siden denne undersøgelse.
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML7, E25 samt uddannelsesgruppen for DVML.

- **DVML9**

- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - The students have a good experience with the courses: they like the teachers, they find the material satisfying and they are engaged in the lectures

- The students are split in three groups and are in a room with another group (for a total of four groups). It is hard to work in that environment, and some students prefer to not use the study room.
 - The students notice that there are many students that do not use the study rooms, so there are many empty rooms. It may be a good idea to revise the assignment of the rooms to students, to ensure a better usage of the spaces.
 - The process to find the semester project should be revised. If students have to find a project for DVML9, which is later followed up in DVML10, it would be better to be aligned to the assignment process of SW/DAT/CS-IT.
 - Students would appreciate an introduction to DVML9 project (during the 8th semester), with an explanation of the pros and cons of doing projects in collaboration with companies, finding projects and so on.
 - Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for DVML9, E25 samt uddannelsesgruppen for DVML.
- **9 Semester DAT/SW/CSIT/lxD**
- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - The 9th semester was in general running smoothly (as usual) without any particular difficulties.
 - Both lxD9 and CS-IT expressed that they would like to have the Entrepreneurship (ENT) course as an elective and have other options what they can choose instead (e.g. IT-Law). It was suggested by some students that an additional 5 ECTS course, specific to their specialization, would be a good option too.
 - More space in the group rooms (to avoid disturbance from other groups placed in the same room) was mentioned by some students as a way to improve their study environment.
 - Studienævnets kommentarer
 - Der er utilfredshed med at kursusmodulet ENT ikke er valgfrit, men det bliver det fra efteråret 2025.
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for 9.semester E25 samt uddannelsesgrupperne.
- **lxD1**
- Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Semesteret er forløbet godt. Usability & Skitsering og Grundlæggende Programmering har fungeret godt, og kræver kun små justeringer til næste år. PBL-kurset har haft en god modtagelse af de studerende, men enkelte undervisere har ikke haft en hensigtsmæssig tilgang til undervisning og de studerende. Projekterne er forløbet godt, og der har været en tilfredsstillende sammenhæng mellem kurser og projekter. Der er været en opdeling af en projektgruppe undervejs.



- Undervisningsforholdene under enkelte af underviserne i PBL-kurset bør kraftigt forbedres til næste gang.
 - Skitseringsdelen af Usability- & Skitseringsdelen af kurset kan udvides med én kursusgang. Det bør dog ikke skubbe opstart af usability-delen da dette er kritisk for semesterprojektet. Håndteres imellem semesterkoordinator og semestersekretær.
 - Studienævnets kommentarer
 - PBL-kurset får lidt kritik, bl.a. med kommentar om en undervisers adfærd.
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Kommentarer om PBL-kurset videreformidles til studieleder. **(MKA)**
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for IxD1 E25 samt uddannelsesgruppen for IxD.
- **IxD3**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Overall, the semester ran well. The biggest issue probably is the sub-par studio space the students were in. That relates to the quality of the space per se, but also how students working there are a bit disconnected from the rest of the IxD students.
 - Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for IxD3, E25 samt uddannelsesgruppen for IxD.
 - **IxD5**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - The semester was generally OK – including the organisation, communication, and project.
 - Project supervision went well, and although collaboration across educations can be tricky – end results were generally positive.
 - Large challenge with the quantitative methods course, with all students failing.
 - Studienævnets kommentarer
 - Meget lav svarprocent (kun 1 gruppebesvarelse, som til gengæld er meget utilfreds) 1 ud af 3 grupper
 - Eksamensklage er håndteret
 - En stor del af de studerende vil fravælge kandidaten. Koordinator informerer om at ingen mødte op til kandidatdagen på IxD6 og at fravalget var grundet mangel på praktikmulighed, som bliver ændret i ny studieordning.
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for IxD5, E25 samt uddannelsesgruppen for IxD.
 - **IxD7 (mangler – udsættes til april-mødet)**



- **SW1- AAL (Samlæst med DAT1) (mangler – udsættes til april-mødet)**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - (Mangler)
 - Studienævnets kommentarer
 - PBL-kurset får kritik, men ikke så meget som tidligere.
 - Nogen vil gerne have gruppedannelsesprocessen styret, andre ikke.

- **SW3 - AAL (Samlæst med DAT3) (mangler – udsættes til april-mødet)**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - (Mangler)
 - Studienævnets kommentarer
 - Brug af ChatGPT – kan/skal SN gøre noget, eller stole på at studerende er voksne og kan tage ansvar for egen læring. AI kan bruges som værktøj, men forkert brug er måske symbol på for mange opgaver, som studerende føler de skal løse
 - Gruppedannelsesprocessen føltes stringent.
 - Undervisning i kursusmodul OOP startede for sent i forhold til projektet.
 - Mange kommentarer til kurserne – de fleste er gentagelser fra tidligere forløb. Dog speciel kritiske kommentarer til SAD/SU, som opleves som outdated.
 - Manglende tilhørsforhold til Cassiopeia. Det er op til de studerende selv at fordr et godt studiemiljø.
 - **Beslutning:**
 -

- **SW5 – AAL**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - In general, the semester went well. All three courses received positive evaluation scores. No relevant changes are suggested here.
 - The main criticism came from the (multi-)projects. Below are some suggestions for improvement in the next iteration. These should be implemented by the semester coordinator in collaboration with the multi-project coordinators.
 - The integration of the IxD groups in the multi-project context needs to be revised. This is a joint action for multiple semester coordinators, but mainly the responsibility of the IxD coordinator.
 - Regarding cases of conflict in the multi-group context (one such case occurred), it should be made clear in the semester introduction and/or the multi-project introductions how the students should act. The general advice may be to first involve the respective group supervisors, and if that does not help, then involve the multi-project coordinator and the semester coordinator; in general, act quickly and do not wait too long.
 - It is recommended that, at the beginning of the semester, the students receive some guidelines (in the form of a document or an introductory meeting) which explain how the students can start implementing scrum in the project groups, e.g., how to interact with other groups, how to structure scrum meetings, how to organize a product backlog, etc. These were common issues that slowed down the work in the beginning.
 - A multi-project that uses MI (Machine Intelligence)-related content would be very useful for better coherence between the course and the project.
 - Studienævnets kommentarer
 - Integration med IxD'ere forventes bedret med ny studieordning for IxD
 - OBS på at der manglede en stakeholder i projektet



- Kritik af valg mellem projekttemaerne front-end og back-end. Det føles som en lidt kunstig løsning på krav om valgfag.
- **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for SW5-AAL, E25 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **SW7 – AAL**
 - Semesterkoordinators anbefalinger:
 - Der er ingen specifikke ting for studienævnet at tage stilling til.
 - Underviser i PP bedes forklare de studerende, hvordan kursus titel og kursus indhold passer sammen, da nogle studerende mener, at kurset kun dækker det funktionelle paradigme.
 - Alle underviserne anbefales at tage de indkomne kommentarer i betragtning, næste gang semestret planlægges/kører.
 - Studienævnets kommentarer
 - Gruppedannelsesproces: flere vælger ud fra en social vinkel fremfor emnet. Derfor er nogle grupper dannet inden semesterstart.
 - Der er et par kommentarer om arbejdsbelastning i forhold til ECTS (nogle studerende havde brugt dobbelt så meget tid som forventet i DS)
 - Forklaring på hvorfor kursusmodulet hedder Programmerings Paradigmer, når der kun undervises i ét paradigme (Underviser har forklaret dette undervejs)
 - **Beslutning:**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videresendes til kommende koordinator.
 - Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes også videre til semesterkoordinator for SW7-AAL, E25 samt uddannelsesgruppen for DAT/SW.
- **Kommentarer til proceduren:**
 - Store ting skal fanges løbende i semesteret og ikke vente til evaluering.
 - Formulering af spørgsmålene kan måske påvirke svarene (**HH** har kommentar til Studieleder)
 - Der har ikke været de store problemer i E24. Forventning til at "alt-er-godt-knap" højner svarprocenten, og så bliver det forhåbentlig nemmere at vurdere omfang af evt. kritik.
- **IT-ret.**
 - Underviserne på modulet ønsker at ændre formatet på reeksamen til at man kan lave noget supplerende fremfor at skulle lave et nyt opgavesæt. I studieordningen er eksamensformen "mundtlig på baggrund af projekt", så kan det ændres til ren mundtlig?
 - Kan det håndteres som en alm projekteksamen?
 - **Beslutning:** Studienævnsformanden vil gerne støtte det foreslåede hvis det er muligt jf. eksamensreglerne. (**MKA/LLT** spørger Uddannelsesjura om reglerne for reeksamen.)
- **Studienævnsnæstformanden har indsendt skriv med følgende anbefalinger til SW3/DAT3:**
 - Justér OOP kursusbeskrivelse til at have mere fokus på teoretiske koncepter, ved at fjerne referencer til koncepter der ikke relaterer sig til paradigmet: "standardbibliotek" og "exceptions"



- Det anbefales at fjerne SAD/SU i den nye studieordning. Kursuspladsen kunne i stedet bruges til at flytte Databasesystemer (DBS) til 3. semester. På 5. semester kunne den frigivne plads benyttes til et nyt kursus i "funktionsprogrammering", som det ses på bacheloren på andre universiteter, eller til at flytte Security (SEC) hertil
- I tilfælde af at SAD/SU stadig fremgår i den nye studieordning, anbefales det at den skriftlige eksamensform fjernes som en mulighed for kurset.
- Opdatér projektbeskrivelsen på 3. semester, fjern hårde krav til at involvere systemudvikling, og derimod tilføj nogle krav til DEBs materiale.

Studienævnets kommentarer:

- At afholde mundtlig eksamen for store hold er meget ressourcetungt.
- Der var en meget lang skr. eksamen uden pause. Det er undervisers opgave at sørge for at læringsmålene udprøves.
- Der kan være outdatedede eksempler i bogen til SU, men det afhænger meget af underviser.
- **Beslutning:** Kommentarerne sendes videre til udd.gruppen som evt. inspiration til ændringer. (MKA)

Ad. 7 Kvalitetssikring

- Studienævnsekretærerne er i gang med processen for vejledning til forsinkede studerende, som foretages en gang hvert semester.
- Der har været afholdt uddannelsesevalueringsmøder med deltagelse af studienævnshoved og -næstformand, studieleder, institutleder, uddannelseskoordinatorer og eksterne parter.

Ad. 8 Tjekliste over tilladte hjælpemidler

- Studieleder har lavet liste over mulige hjælpemidler til eksamen.
- Der har været en sag, hvor det ikke var tydeligt hvad man måtte bruge.
- Listen er ikke udtømmende – og der skal måske være flere modeller på flere punkter. **HH** har flere tilføjelser til listen.
 - Fx spørgsmål om der må bruges IDE til IMP/OOP-eksamen.
- **Beslutning:** **HH** tilføjer til listen og sender rundt til yderligere kommentering, så den kan behandles på studienævnsmødet i april. (DL 1 uge inden næste SNmøde) (**MKA** rykker for listen)

Ad. 9 Meddelelser

- Der er kommet information om proceduren for nominering af Årets Underviser fra ULG (UddannelsesLedelsesGruppen):
 - Deadline: 15. juni for studerende i studienævnet
 - Tre nominerede til årets vejleder (inklusive én vinder)
 - Tre nominerede til årets kursusholder (inklusive én vinder)
 - En af de to vindere som samlet vinder
 - Korte begrundelser for hver af nomineringerne og vinderne
 - Studienævnet melder indstillingen videre til TECH
 - Fejring
 - Ca. 15. september til fredagsbar i både Aalborg og København
- Næstformanden er tovholder på denne opgave.
- Studienævnshoveden takker undergrupperne for deres arbejde med evalueringen.

Ad. 10 Eventuelt

- Godt møde selvom det er tidspresset pga evalueringerne.

