Studienævn for Produktion (Studienævn for Produktion 1-26)

12-02-2026 08:30 - 10:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Chalina Grauholm Dalsgaard (CGD), Izabela Ewa Nielsen (IEN), Kristian Trane Mortensen (KTM), Rikke V. Matthiesen (RVM), Carla Dissing Nielsen (CDN, observatør), Eva Marie Althoff Schäfer (EMAS, observatør), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Ann-Louise Andersen, Frank Gertsen, Frederikke Møller Pedersen, Meejara Jeyatharan

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 2: Konstituering

To ud af de fire studenterrepræsentanter er til stede. Det besluttes derfor at lave en skriftlig høring om valg af studienævnsnæstforpersonen. KTM stiller op.

Punkt 3: Orientering om og godkendelse af Retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet for Produktion

RVM gennemgik retningslinjerne for sagsbehandling i studienævnet. Studienævnet godkendte retningslinjerne.

Punkt 4: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 5: Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt. RVM kommenterer, at studienævnet har været i dialog med Uddannelsesjura vedr. kandidatstudieordningen for Produktionsledelse, og vi må ikke fjerne punktet i §19 om at deltagelse i PBL-kurset er en forudsætning for at gå til projekteksamen, såfremt den studerende ikke har en bachelor fra AAU.

Punkt 6: Meddelelser (selv-orientering)

1. Frafaldsregistrering februar 2026. Der ses et lidt stort frafald på GBE1dip (30% = 4 studerende). En gruppe oplevede samarbejdsproblemer som vi løbende forsøgte at afhjælpe, men det kan have påvirket beslutninger om at stoppe studiet.
2. Studieordning: Master in Management Engineering 2026 er godkendt.
3. Diplompraktik: nye læringsmål godkendt

Punkt 7: Orientering til diskussion

1. Tutorkoordinatorernes evaluering af RUS

   Tutorkoordinatorerne har en overvejende positiv oplevelse af RUS. Der er et ønske fra studierne om, at klyngeprincippet tilpasses, så de studerende er sammen med egen studieretning i klyngen. Tutorkoordinatorerne udtrykker lidt kritik af den løbende justering af planen som skete mellem tutorerne og semesterkoordinator på dagen. Fremover efterspørges bedre kommunikation mellem tutorkoordinatorer og semesterkoordinatorer.

2. Evaluering af grupperumsfordeling

   Et af grupperummene for GBE4 er for småt til tre grupper ved opgaveregning. Forslag om at de studerende finder andre pladser under opgaveregning, da grupperummet fungerer udemærket til projektarbejde. KTM foreslår, at

studenterrepræsentanterne i studienævnene fordeler grupperummene mellem sig. EMAS kommenterer, at øvelsen er kompleks, fordi grupperumsfordelingen skal tage højde for samlæsninger og opgaveregning.

Konklusion: EMAS sender grupperumsfordelingen til studenterrepræsentanterne i studienævnet for feedback inden offentliggørelse. Studieretningerne skal gerne sidde samlet, dels af hensyn til vidensdeling og samarbejde grupperne imellem og dels af hensyn til opgavereging, så underviser ikke skal bevæge sig langt mellem grupperummene, hvilket opleves som spildtid.

Punkt 8: Status på Uddannelsesevaluering og Uddannelsesevalueringsmøde 27.1.26

RVM orienterer generelt om Uddannelsesevalueringsprocessen. Der blev afholdt uddannelsesevalueringsmøde den 27.1.26 med deltagelse af to eksterne parter, en underviser fra SDU og en aftagerrepræsentant med egen virksomhed.

De eksterne repræsentanter kommenterede:

- Uddannelserne under Produktion vurderes som relevante.
- Spørgsmål om uddannelserne indeholder nok viden om teknologi og samspil mellem teknologi og mennesker.
- Undren over adgangskravs manglende kongruens med øvrige ingeniøruddannelser, dvs. ingen krav om fysik og kemi.
- Forslag om større viden om vurdering af økonomiske konsekvenser og vurdering af investeringer.
- Ros til MMT, men kommentarer til formatet - forslag om større fleksibilitet i deltagelsen.
- Ros til diplomuddannelsen for at være forskningsbaseret.
- Der efterspørges en AAU strategi for de studerendes uddannelse i og anvendelse af AI.
- Antal timer til vejledning af kandidater vurderes lavt.

Diskussioner på mødet:

- Har uddannelserne de rette adgangskrav, så vi undgår at de studerende får et nederlag ved ikke at kunne gennemføre på grund af manglende kvalifikationer.
- Underviserne skal hjælpe studerende med at forstå et marked og produkter.
- Der skal arbejdes med integrationsudfordringerne på kandidatuddannelsen mellem studerende med og uden AAU-baggrund.
- Er relevant studiejob en god eller dårlig idé? Både studerende og eksterne repræsentanter mener som udgangspunkt, at det er positivt. Undervisere oplever, at et studiejob kan tage for meget tid fra studiet.

Der følges op på punkterne på handlingsplansmøde på institutniveau.

Punkt 9: Behandling af Diplomingeniørernes Censorkorps Årsrapport 2024-2025

Rapporten forholder sig ikke til AAU specifikt. Censorkorps har positive forventninger til det nye censorallokeringssystem. Studenterrepræsentanter ytrer ønske om at kunne komme med feedback til censorerne. Generativ AI bliver en udfordring for censorerne.

Punkt 10: Evt.

Vejlederkontrakt

Afledt af Uddannelsesevalueringsmødet stiller KTM forslag om en gruppe-vejlederaftale forud for projektstart. Her kan man forventningsafstemme frekvens af møder og antal vejledertimer, herunder også tidligt adressere tidspunkter, hvor vejleder har ekstra travlt eller ikke er tilgængelig. Hvis de studerende oplever udfordringer i forbindelse med vejledningen, kontaktes semesterkoordinator. Det diskuteres, om vejleder skal evalueres i semesterevalueringerne. Studienævnet mener, at det er indeholdt i evalueringsfeltet for projektet.