



Referat af møde (2018-01) i Studienævn for Energi afholdt den 14. februar 2018

Tilstede:

Birgitte Bak-Jensen (formand), Matthias Mandø, Henrik Clemmensen Pedersen, Akbar Hussain, Esben Ravn (TEPE2 studievejleder), Terkil Bak-Jensen (EN4), Troels Beck Landbo (TEPE4), Gitte Hageman Christensen (sek.)

Afbud:

Mads Pagh Nielsen, Tamas Kerekes, Tiberiu-Ioan Szatmari (ED6 observatør), Jakob Peter O. Andersen (DS6), Sofie Splidsboel Clausen (DS6), Rikke Helena Winberg (studievejleder observatør), Eva Marin Thorsdottir (EN4 observatør), Søren Thyregod Madsen (EN4 observatør)

Kopi:

Henrik Brohus, John K. Pedersen, Lisbeth Holm Nørgaard, Britta M. Jensen, Margit Bang, Diana Wolff Bie, Anette Lundsgaard Larsen

Referent:

Gitte Hageman Christensen

1	Godkendelse af dagsorden	Der blev byttet om på punkt 1 og 2, hvorefter dagsordenen blev godkendt.
2	Konstituering	BBJ blev valgt til studienævnets formand, og Terkil blev valgt til næstformand. GHC orienterer Lisbeth Fredberg om studienævnets nye konstituering.
3	Opfølgning af handlepunkter fra seneste studienævnmøde	<p>Punkt 1: Gitte rykker Akbar for at han kontakter underviser i <i>Imperativ programming</i> pga. for meget pensum. Akbar finder ph.d. studerende, som kan arrangere en workshop på 3-4 timer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akbar har kontaktet underviser. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 2: GHC informerer Zhenyu om at SES har godkendt at han fremover underviser i <i>Stokastiske processer (IRS7)</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gjort. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 3: GHC følger op på om tidligere studerende stadig får beskeder i Mentor rummet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sendt besked i Moodle rum om at unenrolle sig. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 4: GHC rykker for Årets underviser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rykket 8/12. Punktet er på dagsordenen. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 5: GHC sender oplysninger om manglende litteratur til Factum Books.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er sendt. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 6: GHC sender punkter fra referaterne EN5 AAL og ESB til Bent ang. endnu mere fokus på at det skal</p>

		<p>være en business case.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er sendt. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 7: GHC gør Lisbeth og Britta opmærksomme på at casen med Finn Hansen skal ligge efter Krügers businesscase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gjort. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 8: GHC rykker studerende for evalueringsrapporten af studietur til Berlin.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punkt på dagsordenen. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 9: GHC orienterer Sofie om at hun bedes uddybe kommentaren i referatet ang. udvidelse af 3. semester kurset AC kredsløbsteori på næste studienævnsmøde.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afbud fra Sofie på dagens møde. <p>Punkt 10: GHC informerer Jakob Hærvig om at studerende har behov for at der også undervises i, hvordan man skriver et abstract.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gjort. Haft opfølgingsmøde ang. CES. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 11: BBJ orienterer underviseren i <i>High voltage engineering</i> om, at det er undervisers opgave at forklare de studerende, hvor meget tid, de skal bruge på forberedelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gjort. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 12: GHC orienterer Anne om at undervisningen skal afvikles i starten af semestret, så der bliver tid til projektarbejdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gjort. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 13: GHC orienterer Anne om at <i>Sandsynlighedsregning og stokastiske processer</i> skal skemalægges før <i>System identification and diagnosis</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gjort. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 14: GHC sender mødeindkaldelser ud i Outlook for møder i 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er gjort. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 15: GHC informerer BSK, Britta og underviserne af valgfag på 9. semester om, at der arrangeres en præsentation af kurserne på det første semestergruppemøde i februar med videolink til Esbjerg, hvor underviserne præsenterer deres kurser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Præsentation af valgfag d. 28/2. Punktet kan fjernes. <p>Punkt 16: BBJ og GHC sender den af studienævnet godkendte AIE SO til Bent.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er sendt og blevet godkendt. Er på dagsordenen. Punktet kan fjernes.
4	Godkendelse af referat	<p>MMA havde opfølgende kommentarer til referatet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - forhører sig om CES konference på Esbjerg campus. <p>MMA kontakter andre studienævn</p> <ul style="list-style-type: none"> - overvågning med EES til skriftlig eksamen var en succes - der står stadig udstyr i grupperummene og MMA foreslår, at der sættes et skilt på døren. Studienævnet sender en mail rundt til studerende og beder Mette eller Jens Bo sætte skilt op, hvor der står at lab. udstyr skal blive i lab. af sikkerhedsmæssige grunde. Det er ikke sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Action GHC - der var ikke nok bøger ved semesterstart. MMA sender mail til GHC med hvilke bøger, der manglede ved februar semesterstart. Der var også problemer i Aal-

		borg. GHC høre LHN. Dernæst blev referatet godkendt.
5	Meddelelser	<p><i>AAU omstrukturering.</i> Det er meldt ud, at alle Skolerne nedlægges pr 1/10. Studienævnsformænd vil ikke læn- gere referere til studieleder men til institutleder og pro- dekan. Studienævnsformanden eller viceinstituttlederen bliver ny studieleder. BBJ er i forvejen viceinstituttleder og vil sandsynligvis være både studieleder og viceinsti- tutleder.</p> <p>Der nedsættes fire arbejdsgrupper inden for økonomi, markedsføring, studie og ph.d. JKP er med i hovedsty- regruppen; BBJ og GHC har også tilbudt at være med i en arbejdsgruppe. Grundet omstrukturering er der an- sættelsesstop, og vi skal bede dekanen om lov til at slå stillingen op som ny studiesekretær. Anette hjælper på studieområdet, indtil der er ansat en ny studiesekretær. Dette bliver måske først til 1. maj.</p>
6	Orientering fra semestrene	<p><i>EN1 ESB 25/10.</i> Der mangler bedre styr på kursus- rummet i Moodle for <i>Energisystemer grundlæggende fysik og opbygning</i>. Underviseren deltog i semester- gruppemødet og er orienteret. GHC rykker Margit om at sende referaterne tidligere til sn-møderne, da de er helt tilbage fra tidlig efterår.</p> <p><i>EN1 ESB 29/11.</i> Taget til efterretning.</p> <p><i>ED1.</i> Klagen om undervisningen var fra en enkeltstæn- de studerende, men underviser pointerede i en mail, at dette ikke var ført til referat.</p> <p>God semesteropstart i AAL. Der var lidt udfordringer i ESB, hvor der blev lavet tre enmandsgrupper på TP6.</p>
7	Ekstern censur i SO	<p>I forbindelse med selvevalueringsmødet foreslog vores eksterne partner, at Energi skulle bruge mere ekstern censur fx på kurser. Vi har lavet ekstern censur på to kurser på AIE uddannelsen, hvor projektet i <i>Realtids- programmering</i> er på 10 ECTS på 2. semester, hvilket har givet os mulighed for at have ekstern censur på kurserne <i>Elektriske maskiner</i> og <i>Modellering og regule- ring af robotter</i>.</p> <p>Skolen foreslår, at Energi udpeger et kursus med eks- tern censur. Studienævnet diskuterede om det skal være på lavere semestre fx fælles 3. og 4. semester eller bedre at tage et kursus fra hver specialisering på 5. eller 6. semester, i alt 3 kurser.</p> <p>Det bør være en mundtlig eksamen, da en skriftlig ek- sammen med eksterne censur vil kræve tid at rette og sende frem og tilbage. Vi kan beslutte at ændre fra skriftlig til mundtlig eksamen, da det under alle om- stændigheder kræver en godkendelse af SO. Troels mente, at det bør være et 4. semester kursus, da det skal være fælles for alle, men hvis det er på 3. og 4. semestre, vil der være mange studerende, og den mundtlige eksamen ligger over flere dage. Det vil være svært at finde en ekstern bedømmer, som vil bruge flere dage. Kursus med ekstern censur kan også ligge på 6. semester, hvor eksamen ligger i april. Det skal ikke være <i>Energisystemer</i> men et af de andre kurser. Det blev besluttet, at der for hver specialisering skal være en mundtlig eksamen med ekstern censur på 6. semester. Vi beder koordinatorene og underviserne på 6. semester om at komme med forslag til, hvilket kur-</p>

		<p>sus, som egner sig bedst til en mundtlig eksamen. Punktet sættes på et kommende sn-møde efter forslag er indhentet. Der var input om, at hvis det er en skriftlig eksamen, skal det være en digital besvarelse, men det er bedst med mundtlig eksamen. BBJ og GHC laver et oplæg til koordinatorene for input.</p>
8	Anvendt industriel elektronik	<p>Godkendelsen af AIE studieordningen blev behørigt fejret, og Esbjerg blev takket for indsatsen.</p>
9	Evaluering af studietur	<p>Initiering af studietur for E18 var på sektionsmødet d. 10/2, og det er sektion 4, som skal stå for planlægningen. For at lette arbejdet sender GHC referaterne fra 2016 og 2017 til mellemliderne. Når vi ved, hvilke EN4 studerende, der er ansvarlige, sender GHC referaterne til dem også. ESB og AAL laver en fælles tur, men man kan skille op, så TP og TE tager på fælles tur osv.</p>
10	Evaluering af studiepraktik	<p>Fredag deltog kun 19 ud af 30 besøgende. Næste år skal planlægningsgruppen holde møde med dem, der er ansvarlig for forsøgene. Der skal være mere materiale og bedre opfølgning på forsøgene, så vi skal i gang noget før. Vi skal starte allerede i august med at sektionslederne finder folk til forsøgene. Der skal være mere databehandling og hvordan, forsøgene skal sættes op. Generelt var de studerende rigtig tilfredse, men After Study skal ikke ligge samtidig med indtjekning på vandrehjemmene. GHC melder dette til skolen, så de kan gå videre med det.</p> <p>ESB havde ganske få besøgende og ingen på Energi. GHC spørger Britta Madsen eller Line Jørgensen, om der er lavet en evaluering over studiepraktik i ESB.</p>
11	Gæstetaler dimission	<p>Det blev besluttet at invitere Søren Damsgård. BBJ kontakter ham. Vi skal måske flytte dimissionen til d. 28/6, da LHN, GHC og BBJ er forhindret i at deltage i den udmeldte dato d. 29/6. Husk at Esbjerg også deltager i konkurrencen om bedste projekt, og hvis de bliver valgt at de skal præsenteres ved dimissionen i Esbjerg.</p>
12	Kommentarer til Censurudvalgets rapport	<p>Censorerne kommentarer i rapporten er positive, og censorerne kan lide måden, AAU gør det på. Kvalitetssikringen fungerer, og hovedparten tages til efterretning. Mht. hørings svar er censorerne generelt positive over for regeringens nye forslag. Studienævnet tilslutter sig kommentaren om at 33 % af ECTS skal bedømmes med ekstern censur. Desuden er studienævnet enig i høringsvaret.</p> <p>Studienævnet er enig i censorernes anbefalinger om at 1/3 af censorerne skal være fra aftagerne. Det giver en bedre evaluering af projekterne, og der skal være ekstern bedømmelse på afgangprojekterne på bachelor- og kandidatuddannelserne. AAU bruger allerede det landsdækkende databasesystem, så det stemmer overens med anvendt praksis. Rapporten tages til efterretning, idet studienævnet er meget enig i udvalgets holdning til fremtidens censur.</p> <p>Udvalget har en kommentar om, at det skal være censorformand, som er ansat på et universitet, men studienævnet mener, at vedkommende skal være uafhængig af universiteterne.</p>
13	Årets underviser E17	<p>Studerende holder møde torsdag og melder en kandidat for E17 tilbage til GHC.</p>
14	Udmeldelsesbegrundelser	<p>Halvdelen af de studerende, som har udmeldt sig, er</p>

		skiftet til en anden uddannelsesinstitution – men ikke fordi niveauet har været for højt (kun 3 har ytret dette), en del ønsker ikke at svare. Nogle er stoppet af helbredsmæssige grunde, og nogen ønsker pause. 3 ud af 5 på Energi har ønsket at læse økonomi! Rapporten tages til efterretningen. Der er ingen der bonner ud, som giver anledning til ændring af studieformen.
15	Opfølgning CES konferencen (video, invitere teknoantropologi)	<p>Der har været holdt et opfølgingsmøde på CES konferencen, hvor Jakob Hærvig, Rodica, BBJ, ALL og GHC deltog. Det blev diskuteret, hvem der skal evaluere best presentation, best paper og best poster. Best paper finder Jakob sammen med en jury bestående af ph.d. studerende på baggrund af kommentarer fra ET reviewer. Hver reviewer har evalueret 3-4 stk. og fundet frem til de 8 bedste i alt, hvoraf det bedste paper blev fundet. Proceduren for at finde best paper fungerer godt, men der skal fremadrettet også deltage VIP'er fra el og mekatronik i udvælgelsen.</p> <p>Studienævnet diskuterede vigtigheden af om posteren skulle være målrettet det faglige eller den gode formidling og om det vil være en god ide, at der kommer andre øjne på evalueringen af poster. Studienævnet besluttede at imødekomme kravet om innovation på uddannelserne og invitere 7. semester Teknoantropologi, da CES har som formål at formidle teknisk materiale til ikke-faglige personer. Best paper skal vurderes på det tekniske indhold, men vurderingen af poster kan godt foretages af personer med en anderledes faglig baggrund. Den ene halvdel af juryen for best poster skal bestå af studerende fra Teknoantropologi og den anden halvdel af personer fra udvalget for best paper.</p> <p>I år havde 3 grupper lavet videoer til konferencen. Vi kan bruge disse videoer i reklameøjemed, og studienævnet besluttede at lave en videokonkurrence, men understregede, at det er frivilligt. Best video evalueres af best poster udvalg.</p> <p>BBJ kontakter Maya og hører, om de vil være med til at sende 7. semester i stedet for 3. semester, da 7. semester vil have opnået flere kompetencer inden for energifagene.</p> <p>GHC sender beslutningerne til Jacob Hærvig.</p>
16	Delegation af beslutningskompetence	<p>Hidtil har studienævnet haft en praksis om, at BBJ har behandlet dispensationsansøgninger og meritter, når der har været lignende fortilfælde, men delegationen har ikke været beskrevet konkret i et dokument.</p> <p>Studienævnet besluttede at lave en delegation af beslutningskompetence for studienævnsformanden med udgangspunkt i Kemis retningslinjer. BBJ gennemgik sagsbehandlingen i Studienævn for Energi og noterede studienævnets kommentarer. Retningslinjerne skal godkendes hver gang studienævnet konstituerer sig.</p> <p>Tilsynspligten varetages på hvert studienævns møde via orientering om godkendte dispensationer og meritter.</p> <p>GHC retter til og sender efterfølgende i høring i studienævnet.</p>
17	Meritter og dispensationer	<p>Der var indkommet 2 ansøgninger, som skulle behandles i studienævnet. Begge blev afvist.</p> <p>GHC sender meritskemaet rundt til mødedeltagerne</p> <p>BBJ gennemgik merit- og dispensationslisten siden se-</p>

		<p> neste møde.</p>
18	Handlepunkter inkl. ansvarlige	<p>Punkt 1: GHC orienterer Lisbeth Fredberg om studienævnets nye konstituering</p> <p>Punkt 2: MMA forhører sig om CES konference på Esbjerg campus.</p> <p>Punkt 3: Studienævnet sender en mail rundt til studerende i ESB og beder Mette eller Jens Bo sætte skilt op, hvor der står at lab. udstyr skal blive i lab. af sikkerhedsmæssige grunde. Det er ikke sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Action GHC</p> <p>Punkt 4: Der var ikke nok bøger ved semesterstart. MMA sender mail til GHC med hvilke bøger, der manglede ved februar semesterstart. Der var også problemer i Aalborg. GHC høre LHN</p> <p>Punkt 5: GHC rykker Margit om at sende referaterne tidligere til sn-møderne, da de er helt tilbage fra tidlig efterår.</p> <p>Punkt 6: BBJ og GHC laver et oplæg til at bede koordinatorene og underviserne på 6. semester komme med et forslag om, hvilket kursus som bedst kan have en mundtlig eksamen i forb. med ekstern censur.</p> <p>Punkt 7: Punkt om ekstern censur sættes på et kommende sn-møde inkl. input fra koordinatore og undervisere.</p> <p>Punkt 8: GHC sender referaterne fra studieturen i 2016 og 2017 til mellemlederne. Når vi ved, hvilke EN4 studerende, der er ansvarlige, sender GHC referaterne til dem også.</p> <p>Punkt 9: GHC melder tilbage til Skolen at Study party ikke skal ligge samtidig med indtjekningen på vandrehjem.</p> <p>Punkt 10: GHC spørger Britta Madsen eller Line Jørgensen, om der er lavet en evaluering over studiepraktik i ESB.</p> <p>Punkt 11: BBJ kontakter Søren Damsgaard for at høre om han vil være gæstetaler til dimissionen 2018.</p> <p>Punkt 12: Studerende i studienævnet sender kandidaten for E18 til GHC.</p> <p>Punkt 13: BBJ kontakter Maya fra Teknoantropologi og spørger om de vil deltage i CES konferencen.</p> <p>Punkt 14. GHC sender beslutningerne om CES til Jacob Hærvig.</p> <p>Punkt 15: GHC tilretter delegation af beslutningskompetence og sender efterfølgende i høring i studienævnet.</p> <p>Punkt 16: GHC sender skema for merit- og dispensationer rundt til mødedeltagerne.</p>
19	Evt.	