

Studienævn for Produktion (Studienævn for Produktion 1-25 120225)

12-02-2025 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Ann-Louise Andersen (online indtil 12.45), Rikke V. Matthiesen,
Kristian Trane Mortensen, Izabela Ewa Nielsen, Frederikke Møller Pedersen, Ann
Cathrine Criddle

Fra kl. 13.30: Thomas D. Brunø, Troels Frøkjær Christensen, Olav Geil (kl. 13.30-14.30)

Afbud: Frank Gertsen, Thigalya Manchi Thiruselvam

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt med følgende kommentar:

I behandlingen af handleplanen under afsnittet *Markedsføring diplom vs. bachelor*
Første sætning er ikke korrekt: "Når en studerende studieskifter mellem diplom og bachelor, tæller den studerende, som om vedkommende har to studiepladser." Sætningen ændres til: "Når en studerende studieskifter mellem diplom og bachelor, tæller de studerende med i optaget igen."

Punkt 3: Konstituering + godkendelse af retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet

Konstituering

Forperson: Rikke V. Matthiesen

Næstforperson: Kristian Trane Mortensen

Gennemgang af retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet. Retningslinjer godkendt med følgende ændringer:

Forlængelse af projektafleveringstidspunkt: Afslag kommer ikke omkring studienævnet.

Optagelse på 3.-6- semester på bacheloruddannelsen ændres til "indskrivning på" .

Punkt 4: Meddelelser

1. Slide om AI til semesteropstart.

Som opfølgning på ønske om fælles formidling om anvendelsen af generativ AI i projektarbejdet har studieleder udsendt informationsslide til semesterkoordinatore.

2. Frafaldsregistrering

Der er et frafald på 6 ud af 60 studerende fra E24 og til nu. Studerende opfordres til at meddele til studiesekretæren, hvis medstuderende har været fraværende i en længere periode. Det har konsekvenser for planlægningen af især gruppedannelse og vejledning. Studerendes oplevelse af ordinær eksamen i Calculus V24-25 kan forventes at få nogle studerende til at melde sig ud af studiet.

Studerterrepræsentanterne i studienævnet gør opmærksom på, at studerende nu kun har SU til det antal år, ens uddannelse varer. Studerende træffer derfor måske hurtigere valget om at stoppe på en uddannelse for at spare SU.

Punkt 5: Orientering til diskussion

Calculus, ordinær eksamen på GBE1, vinter 2024-25

(Prodekan Olav Geil deltog i behandlingen af punktet)

37 ud af 67 studerende dumpede. Ca. 20 studerende har indsendt klage over eksaminationen. Der er ikke klaget over bedømmelsen.

Klagerne omhandlede uoverensstemmelse mellem det udmeldte eksamensformat og den reelle eksamensafvikling i form af tid til fremlæggelse. De studerende oplevede, at eksaminators kritik blev fremført på en ubehagelig måde. Endvidere kritik af at eksamenslisten lå fremme, således at de studerende kunne se hinandens bedømmelser .

Studerterrepræsentanter i studienævnet nævner, at undervisere i undervisningen gav udtryk for, at Calculus ikke er vigtig for GBE-studerende.

Eksaminator har overfor studienævnet udtrykt, at GBE-studerende er ringere sammenlignet med studerende på andre studier. RVM nævner, at der er andre adgangskrav til GBE-bachelor end til visse andre bacheloruddannelser på ENG.

Kommentarer samt forslag til at forbedre de studerendes oplevelse af Calculus:

- I studiestartsprøven ses ingen signifikant forskel mellem GBE-studerende og studerende på en række andre uddannelser, der kan forklare den høje dumpeprocent.
- Der ses ikke tilsvarende dumpeprocenter i Lineær algebra, Anvendt statistik eller Forecasting og lagerstyring, som også er matematisk tunge fag.
- Studerende oplever, at indholdet i workshops ikke forekommer relevant for GBE.
- Medbedømmer bør være en person med fagligt kendskab til den tilstræbte kompetenceprofil.
- Der er for mange undervisere involveret til, at undervisere kan deltage i semestergruppemøder. Der ønskes derfor en klar proces for kursusevaluering mellem kursusansvarlig/undervisere, studerende og studienævn på aktiviteter med delestå-aftaler.
- Inddragelse af studieleder og institutleder på Institut for Matematiske fag
- I Bedre mulighed for at stille spørgsmål og gennem undervisningen at få en forståelse af forventningerne til eksamen. GBE-studerende oplever ikke, at online streaming understøtter dialog med underviser, som derfor kunne tilvejebringes på andre måder. Eksempelvis via hjælpelærer.
- Bedre overensstemmelse mellem undervisning og workshops.
- Undervisningssprog er i studieordningen angivet til dansk. De studerende ønsker modulet afviklet på engelsk, da nogle undervisere taler dansk med megen accent.

Punkt 6: Ændringer i fakultetets uddannelsesportefølje v/prodekan

Olav Geil (OG) orienterer om kandidatreform og ændringer i fakultetets uddannelsesportefølje.

Kandidatreformen implementeres indirekte allerede nu, fordi den får indflydelse på de bachelorstuderende, der optages i 2025 og forventes at læse videre på en kandidatuddannelse. Det er en udfordring, at disse studerende ikke rettidigt kender kandidatreformens indvirkning på deres uddannelsesforløb.

OG forventer at AAU rammes mindre hårdt på grund af de tiltag og strukturelle ændringer, der allerede er sket (lukning af uddannelser, generationer med færre unge).

Pr. februar 2025 er oplægget:

På civilingeniør-kandidatuddannelserne skal der reduceres med ca. 15 % af de ordinære 120 ECTS studiepladser. Disse pladser kan i stedet fyldes ud med erhvervskandidatpladser (EKA). På det naturvidenskabelige område skal der reduceres med 30 %, idet der også her skal ske en delvis omlægning til både EKA og 75 ECTS.

Det har heddet sig, at der gerne må vækstes på EKA og på 75 ECTS-pladserne, men dette er der for nylig opstået tvivl om.

En erhvervskandidat er en uddannelse på 4 år uden SU, hvor den studerende sideløbende arbejder i en virksomhed mindst 25 t/uge. Der tales endvidere om en fleksibel erhvervskandidat på 3 år, hvor det første år læses på fuld tid. Der er ikke SU i det andet år. Der er usikkerhed om, hvorvidt studerende skal søge direkte ind på en EKA, eller om de kan vælge efter første studieår. Dette får endvidere indflydelse på studieordningerne.

I februar-marts 2025 har ENG sin påtænkte implementeringsplan til høring i studienævn, institutternes samarbejdsudvalg og i fakultetets samarbejdsudvalg. UFM's principper for beregning af måltal tager udgangspunkt i gennemsnitlige optag for en årrække, og alt efter beskæftigelsesgrad og geografisk placering er disse gennemsnit derefter beskåret, således at reduktioner af 120 ECTS studiepladser kan nås for hvert af universitetets hovedområder.

Bacheloroptaget justeres efter antal studiepladser på den tilhørende kandidat. AAU beslutter bacheloroptaget.

Punkt 7: Årsrapport censorformandsskabet civilkorpset

Studienævnet tager rapporten til efterretning.

RVM orienterer om møde med censorformandsledelse i december 2024 på tværs af instituttets uddannelser. Fortsat fokus på:

- større udnyttelse af censorbasen (ikke acceptabelt at bruge de samme censorer hver gang)
- armslængdeprincip, så det ikke er vejleder selv, der vælger en bestemt censor
- nyt censorsystem, hvor systemet vælger censor
- diskussion af brug af generativ AI

Punkt 8: Undervisningssprog og eksamenssprog

Studienævnet undersøgte reglerne for eksamenssprog i forbindelse med, at en censor påpegede, at det var forkert at eksamenssproget i en projekteksamen var på engelsk, når sproget for projektmodulet i studieordningen var angivet til dansk.

Det er i følgebrev af 7.12.21 fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen til Eksamensbekendtgørelsen blevet præciseret, at det er universitetet, der har beslutningskompetencen i forhold til at bestemme eksamenssprog.

§ 21. Flere bestemmelser i den gældende eksamensbekendtgørelse vedr. eksaminationssprog er udgået. Det er styrelsens opfattelse, at universitetet kan fastsætte relevante eksaminationssprog i medfør af det faglige selvstyre. Dog fastholder styrelsen, at der som udgangspunkt skal være samme undervisnings- og eksaminationssprog,

medmindre der er væsentlige faglige grunde, der medfører et fravigelse. Vi gør opmærksom på, at universitetet naturligvis kan vælge at udvide antallet af eksaminationssprog, så den studerende f.eks. kan gennemføre eksamen i et engelsksproget fagelement på enten dansk eller engelsk.

Afklaringen havde principiel karakter, da de studerende havde valgt at modtage vejledning fra en engelsktalende vejleder.

Punkt 9: Tilbagemeldinger på prioritering af studiemiljøønsker

Olav Geil (OG) orienterer, at AAU har et studiemiljøråd, der refererer til prorektor. På opfordring fra studerende i Akademisk Råd ønsker OG at lave et lignende råd på ENG. Rådet skal være et politisk organ til idéudveksling, og hvor det er muligt at understøtte initiativer til bedre trivsel. Til orientering barsler TECH fakultetet med initiativet 'design student life', hvor studerende i højere grad designer deres eget studieliv afhængig af, hvad vil de gerne vil opnå senere i livet.

Ved senere diskussion under punktet, melder studenterrepræsentanterne i studienævnet ind, at det kunne være gavnligt at diskutere gruppedannelse i et sådan råd som en del af det psykiske studiemiljø. Det er et tilbagevendende udfordrende emne i studiemiljøet.

Studiemiljø omfatter det psykiske, digitale, faglige og æstetiske studiemiljø. Vi fokuserer oftest på det fysiske studiemiljø, men de øvrige slags studiemiljøer er også meget vigtige f.eks. i forhold til rekruttering.

Studiemiljøundersøgelse indeholder uddrag fra semestergruppemødereferater indsendt til CAS. F.eks.

- grupperum, der lugter
- problemer med skægkræ

De punkter, studienævnet har indsendt, er frasorteret, fordi instituttet ikke længere bruger den pågældende bygning, eller fordi tilbagemeldingen fra CAS er, at problemet skal indrapporteres via Building Support app'en. Studienævnet ser ingen grund til at give denne tilbagemelding til de studerende, fordi det ikke er relevant mere.

Det understreges, at studerende skal opfordres til at indrapportere via appen i videst muligt omfang. Nogle semesterkoordinatorer har information om appen med til semesterintroduktion, hvilket er rigtig fint. De studerende klager over ikke at kende til appen.

Punkt 10: Evt.

Ingen punkter.