AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin
Studienævn for Sundhed og Teknologi
Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab
Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi, 4. Semester Kandidat

Årstal: 2026
Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Maciej Plocharski / den 19. oktober 2026
Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2
Svarprocent: 34% (11 respondenter)
Bilag vedhæftet: --
(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal ikke vedhæftes.

Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

Gælder ikke 4. semester Kandidat.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Første semestergruppemøde d. 2. marts 2026, 11 ud af 16 grupper var til stede.
Andet semestergruppemøde d. 17. april 202, 8 grupper ud af 16 var til stede.
Der var en positiv feedback fra repræsentanterne til begge semestergruppemøder. Til begge møder blev de studerende opfordret til at huske at evaluere semestret. Trods flere påmindelser fra semesterkoordinatoren om, at evalueringen skal udfyldes af alle studerende, var der kun et begrænset antal af de studerende (11 ud af 32, svarende til 34%), der besvarede evalueringen.

Meget positiv feedback om semestret og projektarbejdet. Overordnet har projektarbejdet givet de studerende mulighed for at opfylde læringsmål (64% har svaret i meget høj grad, og 36% i høj grad). Generelt positiv feedback til den faglige udvikling, arbejdsindsats, faciliteter, og informationen på Moodle.

Timer på studiet pr. uge: 91% brugte mellem 36 og 45 timer og 9% brugte mellem 46 og 55 timer. Det bemærkes i de kvalitative svar, at studerende oplever semestret som spændende, og der gives positivt feedback til statusseminaret, og semestergruppemøder (bl.a. introduktionen til PhD programmet på AAU).

Fra 2. semestergruppemøde, opfølgning på Et Sundt Match 2026: forberedelsen var god og relevant, især som opstart til CV-arbejde og fremtidig jobsøgning, men selve eventet fungerede mindre godt, da virksomhederne var ikke gode til at komme rundt, de studerende fik primært snakket med forelæsere og der var for få relevante virksomheder for ST. Der anbefales dog ingen action points, fordi Et Sundt Match er en unik begivenhed, der afhænger af, hvilke virksomheder deltager, og programmet kan variere betydeligt fra år til år.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

1. Der var en stor tilfredshed med det faglige niveau af projektarbejdet (64% har svaret i meget høj grad, 27% i høj grad, og 9% i nogen grad.).
2. 55% har rapporteret meget højt engagement i projektarbejdet (work effort) og 45% har rapporteret højt engagement.
3. 73% har oplevet kommunikationen med projektvejledere som meget god, 9% som god, og 18% som nogenlunde.
4. Positivt feedback til projekteksamenen: 36% har oplevet var tilfreds med eksamensforløbet i meget høj grad, 45% i høj grad, og 18% i nogen grad.
5. Ingen kvantitative negative mål med svar over 25%

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Gælder ikke - ingen kursusmoduler på Sundhedsteknologi, 4. semester Kandidat.

Action points/planlagte tiltag

Ingen behov for action points.