Godkendt

Aalborg University Business School
Studienævn for Erhvervsøkonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Kristina Velling
Tlf.: 9940 9885
E-mail: studienaevn-erhvervsoekonomi@business.aau.dk

Dato: 17-09-2026
Sagsnr.: 2026-017-05037

Referat af møde i Studienævn for Erhvervsøkonomi

Torsdag den 17. september 2026

Sted**: Fibigerstræde 11, lokale 37**

Deltagere: Jonas Strømfeldt Eduardsen, Anders Larsen, Magnus Emde Larsen, Katrine Søegaard, Benjamin Olmütz Jensen, Dianna Nyborg Leervad Korshøj

Afbud: Jesper Chrautwald Sort, Kristian Nielsen, Marita Svane, Mohammad Bakhtiar Rana, Lonnie Heby Pedersen, Roochar Exander Bolivard, Nadja Skorstengaard Larsen

Øvrige deltagere: Sofus Toft Åberg, Dicte Krogh Rasmussen, Kristina Velling (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (5 min.)
Bilag: Dagsorden
Indstilling: Godkendt
Dagsorden: Godkendt.
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) Ikke relevant.
2. Godkendelse af referat fra sidste møde (5. min.)
Bilag: Referat studienævnsmøde den 20. august 2026
Indstilling: Godkendt
Referatet blev godkendt.
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet.
3. Orientering ved/nyt fra studienævnsforperson og studienævnsnæstforperson (10 min.)
Studienævnsforpersonen orienterede om: - Studiestarten er forløbet godt. Der er optaget mange studerende på HA. Dejligt at se de mange fremmødte. - AACSB-besøget forløb godt og vi afventer nu akkrediteringsinstitutionens afgørelse. - Der er indkaldt til ERFA-møde med Studieliv den 27. september 2016. Da SNF er forhindret i at deltage denne dag pågår der dialog om ændring af mødedato samt krav til mødedeltagelse af

studienævnets medlemmer, der også er indkaldt til mødet. SNF orienterer studienævnet, når der er svar fra Studieliv.

-

Studerende/næstforperson:

- Intet til orientering.

Studieleder:

- Deltog ikke i mødet.

Studievejleder:

- Intet til orientering.

Øvrige:

- Intet til orientering.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning.

4. AI og eksterne vejledere (20 min.)

Bilag: Oplæg fra CBS og Seminar om mundtlig eksamener fra AU

SNF lagde op til en drøftelse af, om det vil give mening, at der laves et mere specifikt oplæg om, hvordan AI må bruges på AAUBS - både til de studerende, interne vejledere samt eksterne censorer. SNF bemærkede, at der alene findes et generelt skriv om ovenstående og en henvisning til universitets hjemmeside. Det er vurderingen, at der er et behov for mere. Særligt i forhold til de eksterne vejledere i forhold til, hvad der er tilladt med AI.

Studienævnets bemærkninger:

- De studerende bemærkede, at de studerende efterspørger, særligt i forbindelse med studiestart, en vejledning i, hvordan AI kan/må bruges på uddannelsen. Der blev i den forbindelse stillet forslag om afholdelse af workshop på samme måde som Introduktion til Phyton (ekstracurriculær aktivitet). Supplerende blev der stillet forslag om, at anvendelse af AI også kunne inkorporeres i PBL-modulet på bacheloruddannelsen. Det blev i relation hertil bemærket, at studerende, der kommer fra øvrige bacheloruddannelser end HA og EBA, ikke har mulighed for den samme gennemgang ved ovenstående forslag, hvorfor der også bør være noget ekstra til disse studerende.

- Det blev bemærket, at der bør være vejledninger til både de eksterne vejledere, interne vejledere og studerende. Studienævnet drøftelse i forlængelse af ovenstående, at problemstillingen bør håndteres fra central side, da der er tale om en universitetsudfordring og ikke en institutudfordring, hvorfor der i stedet bør være et fokus på henvisning til den centrale hjemmeside. SNF bemærkede, at det er vigtigt, at de eksterne vejledere holdes opdateret, særligt ved ændringer i forhold til brug af AI.

- I forhold til det konkrete forslag om udarbejdelse af en vejledning til interne og eksterne vejledere vurderes dette positivt af studienævnet. Studienævnet vurderer det dog som vanskeligt at tolke de centrale regler, som er meget diffuse, da AI ændrer sig fra dag til dag. SNF stillede forslag om at løfte

forslaget til Studieleder til drøftelse samt høre de eksterne vejledere om, hvorvidt de oplever, at de er godt oplyst i forhold til brugen af AI på uddannelserne. Det blev bemærket af de studerende, at det er vigtigt, at AI ikke anvendes af vejlederne som erstatning for de tildelte vejledere til projekterne på uddannelserne. Det blev supplerende bemærket, at problemstillingen også vil blive behandlet på institutseminaret i november.

- Der blev stillet forslag om afholdelse af et årligt møde for de eksterne vejledere, hvor f.eks. AI kan drøftes.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning.

5. Drøftelse af de studeredes informationsbehov og informationsindsatser (30 min.)

Bilag: AAU procedurebeskrivelse samt skabelon for fagbeskrivelser

Studieevalueringerne har gennem en årrække peget på, at flere studerende oplever informationsniveauet på uddannelsen som utilfredsstillende. På den baggrund ønskes en drøftelse af, hvilke årsager der kan ligge bag denne oplevelse, hvilke informationer de studerende efterspørger, samt hvordan uddannelsen kan styrke sin informationsindsats.

Formålet med punktet er:
- At identificere mulige årsager til de studerendes oplevelse af utilstrækkelig information.
- At drøfte hvilke informationer de studerende har størst behov for før og under semesteret.
- At vurdere om fagbeskrivelserne i tilstrækkelig grad understøtter de studerendes informationsbehov.
- At identificere mulige indsatsområder og anbefalinger til forbedring af informationsindsatsen.

Studienævnets bemærkninger:

- Det blev bemærket, at det er forvirrende for de studerende, at informationer kan ændre sig i Moodle, f.eks. kort tid inden eksamen. SNF bemærkede, at fagbeskrivelsen ikke må være i konflikt med informationen i Moodle, da det er fagbeskrivelsen, der er den gældende. Det er i den forbindelse vigtigt, at de modulansvarlige er opmærksom på dette.

- Det blev derudover bemærket af både de studerende i studienævnet og VIP, at word-skabelonen for fagbeskrivelser opleves uoverskuelig. Der stilles derfor forslag om en mere overskuelig skabelon. Der blev i forbindelse hermed også bemærket, at der opleves en udfordring i forhold til årshjulet for fagbeskrivelserne, særligt i forhold til konflikt i mellem, hvornår der skal bookes lokaler og hvornår de modulansvarlige skal have informationen til fagbeskrivelserne klar. Der blev, som følge af ovenstående bemærkninger, stillet forslag om en høring/nedsætning af fokusgruppe af, hvorvidt fagbeskrivelsen er overskuelig og forståelig for modtagerne (de studerende).

- De studerende spurgte supplerende ind til muligheden for at kunne svare som åbent spørgsmål i evalueringerne, da denne mulighed ikke længere fremgår af de udsendte evalueringer. Dette da der er et ønske om at kunne forklare sin evaluering, evt. ved et felt "Andet" (som valgfri). Det blev i forlængelse heraf bemærket af SNF, at de kvalitative evalueringer også indgår i processen for tilbagemeldinger på semestrenes forløb.

- Afslutningsvis gjorde de studerende opmærksom på, at de særligt oplever udfordringer i forhold til information om hvad er pensum, hvordan eksamener afholdes samt hvad der er tilladte hjælpemidler til eksamen. SNF følger op på ovenstående med de relevante parter i processen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning.

6. Behandling af dispensationsansøgninger (15 min.) (Lukket punkt)
Bilag: Bilagsmappe: Sager
Indstilling: Lukket punkt
Dispensationsansøgninger blev behandlet og afgjort.
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) Kristina er ansvarlig for opfølgning
7. Eventuelt (10 min.)
Indstilling: Ikke relevant
Punkter til eventuelt: - Intet til eventuelt.
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning.
8. Punkter til næste møde (5 min.)
Indstilling: Ikke relevant
Jf. Årshjulet for studienævnet: - Studieordningsændringer Mulige punkter til næste møde: -
Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline) Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdag inden næste studienævnsmøde.