

SSH AR (SSH AR (Ekstraordinært møde))

15-05-2025 12:30 - 14:00

KST5-03

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

Punkt 2: Rådets input til dekanen vedr. omorganisering

Dekanen indleder mødet med en gennemgang af processen, som har indeholdt medarbejdermøder på institutterne, udsendelse af en survey til fakultetets forskningsgrupper, studienævn, institutråd og institutadministrationer, samt drøftelser med institutledelserne. I dag er der en drøftelse i Akademisk Råd, og i næste uge i FSU. Herefter vil den endelige beslutning om ny organisering af fakultetet blive offentliggjort på online medarbejdermøde d. 2. juni.

Medio/ultimo juni vil det blive offentliggjort, hvem der er institutledere på fakultetets institutter.

De fire hjørneste for omorganiseringen har været drøftet rigtig meget internt i dekanatet i løbet af processen, da der både kan tales for og imod fastholdelsen af disse, men i sidste ende er de fastholdt.

I surveyen har enkelte forskningsgrupper udtrykt ønske om at være placeret på et andet institut. I disse tilfælde vil man tage en drøftelse med de konkrete miljøer og institutter for at vurdere, om en flytning er meningsfuld.

Surveyen har vist store samarbejder på tværs af IKL og IKP, samt på tværs af DPS og ISSA.

Der vil fortsat være genstandsfelter og forskningsområder, som går på tværs af flere institutter. Vi skal i fremtiden se på, hvordan vi sikrer et godt samarbejde på tværs inden for disse områder.

Ift. governance er det ønsket at lave en struktur, der er meningsfuld, og samtidig ikke stikker i mange forskellige retninger på tværs af fakultetet.

Drøftelse:

Der er ved at blive lavet en evaluering af sektionsstrukturen på IKP, som det vil være relevant at se på. Strukturen er udfordrende for uddannelsesstrengen. Det er vigtigt at ryste posen ift. hvordan man strukturerer uddannelsessøjlen. Der kan være brug for nye studienævne.

Det nævnes, at det, set i lyset af kandidatreformen, vil give mening at tage et strategisk blik på uddannelsesporteføljen.

Det nævnes, at det er vigtigt med nytænkende ledelser, som kan bidrage til udvikling af institutterne.

Betydningen af nærhed mellem administration og videnskabelige medarbejdere drøftes:

- Fysisk placering af VIP og TAP i nærheden af hinanden er vigtigt. Ved at være længere fra hinanden opleves mere søjleopbygning, hvor det er svært at få en fornemmelse af de administrative medarbejdere og deres rolle i opgaveløsningen. Det medfører, at opgaver forskyder sig.
- Kendskab er også vigtigt - At TAP har forståelse for forskningsområder osv., men den fysiske nærhed betyder noget.
- Det er vigtigt, at man kender den person, man skal gå til. Men den fysiske placering er ikke det vigtigste.

Der spørges til, hvor langt ned i det faglige indhold i institutterne, dekanen vil gå. Han svarer, at han vil sætte nogle overordnede rammer ift. governance, men at indholdet i f.eks. konkrete sektioner, vil være op til institutledelsen.

Der spørges til, hvordan man vil sikre, at der ikke bliver silodannelse internt på et institut. Dekanen svarer, at institutledelsen skal have fokus på arbejde med den interne struktur, samarbejder mv.

Det nævnes, at der er erfaringer fra tidligere processer med sammenlægninger og opsplittings, som det er vigtigt at have med i baghovedet i denne proces.

Det foreslås, at der laves en køreplan vedr. de mere praktiske ting omkring ændringen. Dette vil der blive set på i samarbejde med nye institutledelser.