|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Mødereferat (WorkZone** 2024-017-03792) | | | |
|  |  |  | |  |
| Emne: | Studienævnsmøde Datalogi, nr. 24-06 | |
| Dato: | Onsdag d. 25. september kl. 12.30-15.30 (online) | |
| Referent: | Mette Kaufmann Andersen *(studienævnssekretær)* | |
| Deltagere:  Observatører: | Lone Leth Thomsen (LLT) *(formand),* Tem Frank Andersen (TFA) (*til 13.30*) Anders Bruun (AB), Hans Hüttel (HH), Danny Bøgsted Poulsen (DBP), Arthur Osnes Gottlieb (AOG), Christian Midjord Holfelt (CMH),   Ulrik Nyman (UN) (til kl 13) (*Studieleder),* Charlotte Susanne Thaarup, Emilie Schultz, *(studenterstudievejledere til12.40),* Ulla Øland *(studienævnssekretær)* | |
| Afbud: | Jakob Topholt Jensen (JTJ) (*næstformand*), Oliver Viller Nielsen (OVN), Peter Simon Wallace Dunlop (PSWD) | |
| **Dagsorden** | | | | |

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Status fra studenterstudievejledere
4. Status fra uddannelsesgrupper
5. Ansøgninger
6. Evaluering af studieaktiviteter F24
7. Evaluering af uddannelsesforløb 2024
8. Kvalitetssikring
9. Meddelelser
10. Eventuelt

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ans.** | **Deadline** | **Opsummering (resultat og aktioner)** |
| MKA | Asap | Sende SNs beslutninger til ansøgere |
| MKA | Asap | Spørge instituttets studiemiljøkonsulent om der gøres noget ang. indmelding til F-klubben. |
| MKA | Når referat er godkendt | Fremsende konklusioner på evalueringer jf. plan |
| Alle | Asap | Tjekke kalender for fremtidig deltagelse i SNmøderne |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mødereferat** | | |
|  | | **Ad. 1 Godkendelse af dagsorden**   * Dagsorden godkendt |
|  | | **Ad. 2 Godkendelse af referat**   * Navn på studievejleder rettes. * Godkendt |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **Ad. 3 Status fra studenterstudievejlederne**   * + Der er mange henvendelser med handlingsplaner   + Har besøgt de nye studerende i grupperummene (Charlotte i KBH, Wojciech/Emilie i AAL)   + De nye har været på grundlæggende kursus, som har givet godt indblik i arbejdet som studenterstudievejleder.   + Studiepraktik er planlagt i på Campus KBH, der afventes mere information om arrangementet på Campus AAL.   **Ad. 4 Status fra uddannelsesgrupperne**   * **DVML**   + Overvejer om der kommer nye moduler/kursusflyt til 1+2 semester * **DAT/SWug**    + På sidste studienævnsmøde præsenterede uddannelseskoordinator to scenarier, man har nu besluttet sig for hvilket, der køres videre med – forslag er sendt ud i fagmiljøer. * **IxD:**    + Man arbejder på beskrivelsen af et nyt kursusmodul, der kan indgå i både IxD og BaIT.     **Ad.5 Ansøgninger**   * Liste med ansøgninger, der er behandlet siden sommerferien, er fremsendt (sent) til dette studienævnsmøde. Studienævnet har selv været med til at behandle en del ansøgninger om yderligere eksamensforsøg på mail, da de skulle afklares inden studiestart.   + Spørgsmål til procedure for godkendelse af online eksamen:     - SNF godkender såfremt der er en fornuftig årsag og den studerende er i samme lokale som en af bedømmerne.   + Yderligere spørgsmål til afgørelser på listen kan sendes til MKA * **Ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg (3a)**    + Studienævnet har modtaget ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg. Der er tale om 5. forsøg i kursusmodul på DVML4   + **Beslutning**:     - Studienævnet giver dispensation til yderligere eksamensforsøg (**MKA** informerer ansøger) * **Ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg (3b)**   + Studienævnet har modtaget ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg. Der er tale om 5. forsøg i kursusmodul på BaIT4   + **Beslutning**:     - Studienævnet giver dispensation til yderligere eksamensforsøg (**MKA** informerer ansøger) * **Ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg (3c)**    + Studienævnet har modtaget ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg. Der er tale om 5. forsøg i kursusmodul på BaIT1 – og derfor også for 24 mdr. reglen, da 1. studieår skulle være bestået inden udgang af august 2024   + **Beslutning**:     - Studienævnet giver dispensation til yderligere eksamensforsøg samt udskydelse af beståelseskravet til udgangen af august 2025. (**MKA** informerer ansøger) * **Ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg (3d)**    + Studienævnet har modtaget ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg. Der er tale om 5. forsøg i kursusmodul på SW4   + **Beslutning**:     - Studienævnet giver dispensation til yderligere eksamensforsøg (**MKA** informerer ansøger) * **Ansøgning om støtte til F-ytteturen 2024 (3e)**   + Studienævnet har modtaget ansøgning om økonomisk støtte til årets F-yttetur.F-klubben ansøger om et beløb pr deltager, og der regnes med 55 personer.   + **Beslutning**:     - Studienævnet støtter med det adspurgte beløb idet man ønsker at fremme studiemiljøet. Man ønsker dog fremover at modtage et gennemsigtigt budget, hvor det også angives om der kommer støtte andre steder fra. (**MKA** informerer F-klubben).     - Det skal igen undersøges om der gøres noget or at fremme generel optagelse i F-klubben (**MKA** spørger instituttets studiemiljøkonsulent*.*) * **Ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg (3f)**   + Studienævnet har modtaget ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg. Der er tale om 5. forsøg i kursusmodul på SW2 – og derfor også for 24 mdr. reglen, da 1. studieår skulle være bestået inden udgang af august 2024.   + **Beslutning**:     - Studienævnet kan ikke give dispensation på foreliggende grundlag. Ansøger bedes kontakte studenterstudievejleder for hjælp til at udarbejde specificeret studieplan for de manglende moduler i F25. Herefter fremsendes revideret ansøgning til studienævnet. (**MKA** informerer ansøger) * **Ansøgning 3g**   + Uddannelsesgruppen for CSIT har anmodet om at få fjernet sætning fra studieordningen, som beskriver muligheden for at optage studerende fra bacheloruddannelsen i Interaktionsdesign.     - Ulla Øland, der deltager i uddannelsesgruppen som sekretær, har dog information om, at der i E24 er optaget studerende fra IxD, så måske skal uddannelsesgruppen genoverveje.   + **Beslutning:** Uddannelsesgruppen bedes genoverveje ønsket. (**MKA** informerer udd.gruppen)   **Ad 6. Evaluering af Studieaktiviteter F24**   * **Generelt for alle semestre:**   + Igen bemærkes det, at der generelt er lave svarprocenter.   + Flere studerende mangler det sociale sammenhold med de nære medstuderende. Man kunne måske sætte mere fokus på ”ryste-sammen-aktiviteter” på semester-niveau.   + Mange af de kritikpunkter, der nævnes af enkelte studerende i spørgeskemaerne, kunne løses via dialog gennem semesteret og styregruppemøder. Man spørger ikke underviser gennem semesteret, og så kommer alle kritikpunkter frem til evalueringen.   + Studerendes følelse af manglende sammenhæng mellem kursusmodul og projekttema kan måske afhjælpes ved at forklare, at ikke alle kurser er direkte relateret til det gældende projektmodul, men skal evt. bruges senere eller være noget grundlæggende, som bare skal læres. Dette bør italesættes på hvert semester, så også kursusholdere kan forklare det for de studerende.   + Der laves studeordningsrevisioner for en del uddannelser med virkning fra optag 2025. Indkomne kommentarer til struktur og indhold er taget med i uddannelsesgruppernes arbejde med revisionen.   + Kun få indberetninger om krænkende adfærd, som alle er blevet adresseret, hvis muligt.   + PBL-workshop har begrænset deltagelse trods det nye format med heldags arrangement.   + Gruppedannelse er en kompleks størrelse; nogle studerende ønsker faste regler, fx max 3 fra forrige gruppe, andre ønsker selv at bestemme. * **BaIT2**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Overordnet er semesteret forløbet godt. Semesterkoordinator bør være mere opmærksom på at få de studerende til at besvare de individuelle og gruppebaserede spørgeskemaer.   + Studienævnets kommentarer:     - Der findes kun små ting, som kan løses uden studienævnets deltagelse.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for BaIT2, F25 og uddannelsesgruppen for BaIT. (**MKA**) * **BaIT4**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - De studerende er tilfredse med semestret, og udtrykker hverken udfordringer med det faglige i modulerne eller det faglige på tværs af modulerne. Årgangen er i forhold til de tre tidligere årgange noget mindre. Det er ikke til at sige, om det i sig selv er kilde til reduktion af negativ feedback.     - Det anbefales, at semesterkoordinator fastholder de gode takter, herunder brug af fagligt grenvalgsseminar med fokus på videnskabsteori, samt koordinerende og udviklende møder med underviserne på modulet (her drøfte faglige småjusteringer, ”kosmetiske ændringer”).   + Studienævnets kommentarer:     - Intet yderligere   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for BaIT4, F25 og uddannelsesgruppen for BaIT. (**MKA**) * **BaIT6T**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - On the long run, move Internetworking and Web-programming to second semester of BaIT.     - Consider the structure of the semester before selecting a theme for the PBL / PROLab workshop (this year it received zero attendance from the BaIT-6T students)   + Studienævnets kommentarer:     - cc   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for BaIT6, F25 og uddannelsesgruppen for BaIT, specielt med henblik på evt. flytning af kursusmodulet IWP (**MKA**) * **BaIT6F+K**   + Der er ikke modtaget nogen studieaktivitetsevalueringsrapport fra disse semestre * **CPH-SW2**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Overall, the semester was rated as "good" according to individual evaluations, though group-based feedback highlighted poor alignment among courses. The project module received positive individual evaluations but noted a lack of alignment between courses and projects, and students suggested reducing the project scope due to feeling overwhelmed. In the SLIAL course, all parameters were rated "high" or "very high," with students praising workshops and the instructor's engagement, but they noted a need for more exercises and better prioritization of key topics. The Internet and Web Programming course received "medium" to "high" ratings, with praise for the programming language and lecturer's face-to-face explanations, but feedback indicated too much time spent on detailed programming and answering questions during class. The Algorithms and Data Structures course received high ratings, with students appreciating regular feedback, the energy of the teacher and TAs, and the balance between course content and exercises.   + Studienævnets kommentarer:     - De studerende har bemærket, at der var færre sociale arrangementer ift. CPH-SW1.     - Man har ønsket bedre sammenhæng mellem kurser og projekt. Dette er en kommentar, der går igen på flere semestre, så derfor meldes den ind som ”generel kommentar”   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for CPH-SW2, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) * **CPH-SW4**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - De studerende roser semestret for at være udfordrende og kurserne for at være vigtige og supplere hinanden godt. Timingen af kurserne i forhold til hinanden var god, men kunne blive endnu bedre. De studerende ville sætte pris på hvis de i sidste måned af projektet kunne fokusere udelukkende på projektet.     - De studerende synes at projektet giver mening. Projektet giver gode muligheder for at være ambitiøs og finde interessante problemer. De studerende ønsker sig mere klare projektkrav. Dette kan gøres ved at semesterkoordinator kan næste år i intro-præsentationen kan tegne forløbet i projektet op – pege på de forskellige dele af projektet osv. De studerende foreslår at idékataloget forbedres næste år f.eks. ved at idéerne viser eksempler på inputkode og outputkode. Dette må være op til semesterkoordinator og vejlederne.     - De studerende finder CAOS-kurset spændende og svært, men svært på den gode måde. […] Kursusholderne kunne synkronisere deres forelæsninger bedre. Semesterkoordinator formidler denne feedback til kursusholderne.     - De studerende opfatter SPO-kurset som relevant og værdsætter kursets synergi med deres projekter. De studerende værdsætter underviseren og han modtager stor ros for sin begejstring, oprigtige interesse for emnet, store viden inden for emnet og interaktion med de studerende. Flere studerende opfatter kursets ”lab sessions” som værende for svære – de studerende foreslår kursusholder at styrke introduktionen til OCaml og at give mere detaljeret information om eksamen tidligere i forløbet. De studerende har forståelse for at det er første gang underviseren kører kurset. Semesterkoordinator formidler denne feedback til kursusholder.     - De studerende roser SS-kursets opgaver, bog og forelæsninger. Underviser får ros for at være god til at lytte til de studerendes spørgsmål og får ros for sin faglige styrke[…]. Det håndskrevne slide-sæt kritiseres dog og timingen med SPO-kurset var ikke altid optimal. Kursusholder forstår kritikken og tager den til efterretning.   + Studienævnets kommentarer:     - Trods nyt set up modtager PBL-workshop stadig kritik og der er begrænset fremmøde. Denne bemærkning er medtaget i de generelle kommentarer for alle semestre.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for CPH-SW4, F25 og uddannelsesgruppen for SW/DAT (**MKA**) * **CPH-SW6**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - In general, the semester is good. Good project topics, good supervisors, good lecturers, good courses.     - Here are some recommendations for changes before the next iteration of the semester.       * It will be better that students can get the semester start information earlier, e.g., at the end of the 5th semester, then they may have better experience in group formation, topic selection, and supervisor allocation.       * Most groups mentioned that it is nice that they have the opportunity to write an academic paper, but it will be better if they are allowed to do it in earlier semesters.       * Since it is the final semester, it will be better if there is no restriction regarding the semester theme.       * The schedule of the courses is fine, but some courses end too early, which means students risk forgetting something before the exam.       * It will be better if the exam format is informed at the beginning of the semester, especially when it is different from previous exams.       * The UPPAAL tool is hard to use, it would be better to have self-study tutorial available.       * Most groups mentioned that the group room is not enough for 12 groups (there are only 6 tables).       * It will be better if there is a separate lecture room for lectures. Currently, nearly all lectures are given in their group room, which is not very convenient for students, and the group room is not very suitable for lectures.       * The group room is cold.   + Studienævnets kommentarer:     - Projektemner er hægtet op på hvilke vejledere, der er tilknyttet på det gældende semester den årgang.     - De studerende efterspørger mere undervisning i auditorier eller seminarrum – i stedet for grupperum.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for CPH-SW6, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) * **CPH-SW8**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Overall the semester worked well. It’s important to note that there were only 7 students in this semester, and that it was the first time that SW8 was done which led to the electives having very few students (e.g., only 2 in SWI, and no students in Web Information Processing). the projects had a good fit with the semester theme and the electives felt very relevant to realizing the projects. From the overall feedback, there are some recommendations about what to keep and what to improve in the future:       * Keep the semester introduction presentation, including a project catalog and a presentation of all courses.       * The presentation of SW9+SW10 was good, and it was appreciated to have a catalog of master thesis topics, but the information should come earlier in the semester to avoid an overlap between choosing a master thesis topic and exams.       * The contents of the Selected Topics in Programming were good and the teachers were committed and competent, but students would prefer to have topics more directly relevant to the semester project in the only mandatory course.       * The electives were well aligned with the semester project, both in terms of theoretical content and practical exercises.   + Studienævnets kommentarer:     - Tydeligt at se, at alt sker for første gang.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for CPH-SW8, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) * **DAD8**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - it is our general view that the semester run well. We therefore consider that there are no circumstances that require immediate action, besides the issue raised by one student (see end of semester overall section).     - Overall, students’ suggestions should be carefully considered next time the semester runs.   + Studienævnets kommentarer:     - Gruppedannelsesproces manglede struktur/styring fra koordinator. Koordinator på DAD9 i E24 har rettet op på dette   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DAD8, F25 og uddannelsesgruppen for DAD(**MKA**) * **DAT/AAL-SW2**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger: (format)     - Students like the courses in general and enjoy having video lectures they can watch when they want.     - Group formation must be organised better, and students needs to be informed earlier on how group formation needs to be performed.     - SLIAL should provide a schedule for the “self-study” lectures.     - IWP should improve tasks descriptions.     - IWP should improve communication between course holders.     - Restructure the organization of the status seminar:       * Instead of submitting a separate 10 pages report, groups will be asked to submit the current draft of their report together with a reading guideline and optionally a list of questions to the opponent group and PBL supervisors.       * The deadline for submission will be 5 days before the status seminar takes place.       * Supervisors must chair the discussion without taking feedback time neither from the PBL consultant nor from the opponent group.       * 5 minutes will be reserved to feedback from the PBL consultant.       * More time for feedback and less for the presentation.   + Studienævnets kommentarer:     - Kursusmodulet Sandsynlighedsteori og Lineær Algebra modtager kritik.     - Studerende har forskellige ønsker til gruppedannelsesprocessen.     - Statusseminaret lader ikke til at give den ønskede værdi.   + **Beslutning:** * Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DAT/SW1, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) * **DAT4**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Projekterne er forløbet tilfredsstillende, og kurserne har overordnet fungeret. SPO kurset har dog været svært at anvende i projekterne, og timing af statusseminar og indhold af kurser og projekt kan optimeres. Trods løbende dialog med vejlederne, mellem vejlederne, styringsgruppemøde udtrykker nogle studerende usikkerhed omkring læringsmålene for projekterne.     - SPO har skiftet kursusholder, med visse vanskeligheder       * Der er meget delte meninger om undervisning og tilrettelæggelsen.     - Der er vigende deltagelse i plenum og øvelser i grupper.     - Det sociale fællesskab skal styrkes, så der bliver tryggere læringsrammer.   + Studienævnets kommentarer:     - Der har været udfordringer på kursusmodulet Sprog og Oversættere (SPO), men det lader til at der er taget hånd om dette     - Der bør gøres noget for det sociale studiemiljø. De studerende er bange for at lave fejl.     - Kan man gøre noget med semesterstart, så der laves sociale ting på semesteret (ikke hele CASS)     - Projektemner: DAT4 er lidt anderledes, så man vil have en ”opskrift” på hvad/hvordan man skal gøre. Mere fokus på læringsprocessen – med efterrationalisering – Idé til emne i workshop i PBL.     - Grupperumsproblematikken nævnes også her.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DAT4 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) * **DAT6**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Courses and exercises are relevant and nice, lecturers are well prepared and capable. Likewise, the supervisions went well. Minor suggestions for improvements have been made to the lecturers. Shared group rooms can be problematic due to noise; booking of dedicated meeting rooms could help.   + Studienævnets kommentarer:     - Alt godt     - Grupperumsproblematikken nævnes også her.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DAT6, F25 og uddannelsesgruppen for SW/DAT (**MKA**) * **DVML2**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - De studerende synes generelt godt om alle kurser og forelæsere, men føler specielt i starten af ALG kurset at de mangler noget viden/rutine. Ydermere, havde de studerende svært ved at komme i gang med projektet, grunden er at det i nuværende stund er ret afhængigt af ASTA kurset — dette bør nok ændres til næste år. Til sidst er det hvert at nævne de studerende føler de mangler en smule onboarding og/eller flere sociale arrangementer.   + Studienævnets kommentarer:     - Intet yderligere   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DVML2, F25 og uddannelsesgruppen for DVML (**MKA**) * **DVML4**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - The students think that the semester was OK. The projects were well connected to the courses, and the topics were interesting. The student did not appreciate the presence of two semester project alternatives that were so similar. The educational group of DVML may want to revise this, integrating the two descriptions into one, easing the semester start     - The distribution of course activities in the calendar was unbalanced, as multiple courses set many activities in the same period, with more than one lecture per week. The coordinator should be more careful with the calendar schedule, checking the calendar and talking with the teachers when too many course activities are planned in the same period.     - Students liked Big Data Systems and reported positive comments about the teachers, content, guest lectures, and mini-projects. The teachers can further improve the course by clarifying the role of the teachers, especially who is the person to ask for help for specific parts of the course or lectures.     - Students liked the enthusiasm of the teacher of Data Mining. They suggested some improvements by revising (i) the first part of the course, as it was perceived as too simple, and (ii) the mini-project to guide the students more, ensuring it fulfils the relative learning goals.     - The students were satisfied with statistical learning. They were enthusiastic about the teacher, and the course was perceived as relevant. The students found the books hard and the slides poor in text. It was, therefore, hard to catch up after the lecture.     - The PBL workshop was well-organised and interesting. Students appreciated the possibility of choosing which talks to attend and that the content was new to them.   + Studienævnets kommentarer:     - Intet yderligere   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DVML4, F25 og uddannelsesgruppen for DVML (**MKA**) * **DVML6**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - The projects were interesting, and the courses were also interesting. However, the key technical parts of the project, that is, the graph neural network (GNN) was missing from their curriculum. The interaction between the courses and the project was limited. The data mining course has repetition with previous semesters..   + Studienævnets kommentarer:     - Intet yderligere   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DVML6, F25 og uddannelsesgruppen for DVML(**MKA**) * **DVML8**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - The semester started well with an informative introduction, outlining key information about the courses, projects, and exams, quickly followed by students setting up in their group rooms. Two steering meetings were held, proving effective as students engaged actively, providing feedback that was directed to faculty for improvements. There was an enhancement in balancing course and project this semester. Finally, all courses concluded before the final month of the semester. This allows students to dedicate more time to their projects.     - Students think the project topics are relevant to this semester's courses and valued the practical experience gained from collaborating with a company. Initially, they faced communication issues with the company and delays in data acquisition. This problem was solved later in the semester. Moreover, students call for clearer regulations on external collaborations to prevent the above issues and a system for compensating project-related travel expenses.     - Students had extremely good experiences with the Process Mining course. Students felt that the course was well-prepared and found the course content highly relevant and effectively tailored to their educational needs. The quality and scope of the teaching materials, as well as the exercises and assignments, were praised. Moreover, the teacher was noted for exceptional skills, preparation, and commitment. The teaching methods were also rated highly.     - Students generally view the Numerical Scientific Computing course positively but have identified areas for improvement. Students appreciate the scope of the materials, the exercises, the teaching methods, and the teachers' skills. Students like the mini-project and exam format but think the requirements for mini-projects are confusing. The teachers have been informed of this problem and have encouraged students to ask questions. However, according to the evaluation results, this problem still exists. A potential improvement is to keep the final requirements unchanged. Another suggestion from students is to offer a broader selection of topics for the mini-projects.     - Students’ views toward the Time Series and Forecasting course are mixed. They value the course's relevance and praise the teachers’ skills, preparation, and commitment. However, there are areas that require attention; specifically, the effectiveness of the teaching materials and assignments are perceived as average, which suggests a need for enhancement. Moreover, students rate the teaching format and scope poorly, finding the course too theoretical. It is better to make the teaching content more practical and students suggest adopting teaching methods like those used in the Process Mining course.     - Students generally think the study environment is good. They are enjoying their education and the academic community among their peers. However, students question the purpose and relevance of the mandatory PBL workshop and the submission of the PBL competence profile.     - Things that work well during the semester:       * The semester started well, and group room allocations were quick.       * Students like the practical experience gained from collaborating with an external company on their projects.       * The Process Mining course was particularly well-received due to the teacher's emphasis on understanding content, principles, and practical applications.     - Things that worked less well and give suggestions on how they can be improved:       * Students faced challenges in communicating with companies and experienced delays in data acquisition at the beginning of their projects. Clearer regulations on external collaborations should be set to prevent these issues.       * The Time Series and Forecasting course were seen as too theoretical, with students suggesting a need for more practical teaching methods.       * The updating of mini-project specifications led to confusion among students, indicating a need for more stable and clear requirements.   + Studienævnets kommentarer:     - Intet yderligere   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for DVML8, F25 og uddannelsesgruppen for DVML (**MKA**) * **IxD2**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Suggestions for improvement:     - Hybrid group formation with the option to wish for group mates     - Slightly less social events during the first phase of the semester?     - Consider having status seminar earlier, and also for IxD3   + Studienævnets kommentarer:     - I kursusmodulet Datalogiens Matematiske Grundlag (DMG) ønsker de studerende at få tidligere adgang til litteratur.     - Ser ud til at køre fint   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for IxD2, F25 og uddannelsesgruppen for IxD (**MKA**) * **IxD4**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Overall, the semester ran reasonably well. The biggest issue is, as in the previous year, with the mobile application development course. The students are not very interested in the technical background and coding tackled in this class and basically just disengage from it. This is partly possible, because the course is ungraded and easy to pass with even little work.   + Studienævnets kommentarer:     - Det lader til at have været et fint semester.     - Kursusmodulet Mobil Application Development bør være med karakter og ikke B/IB. Dette er ændret i ny studieordning for alle kursusmoduler på IxD.     - Ønske om bedre info om hvordan kurser er relevante     - Nogen er glade for valgfrihed, andre ikke   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for IxD4, F25 og uddannelsesgruppen for IxD (**MKA**) * **IxD6**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - The semester is generally well received by the students.     - The project supervisors have done a good job in guiding the students and have been responsive to student requests.     - The interplay between project and courses is not very high, as also reflected in the semester survey. The ‘User Experience’ course is too broad to have a direct connection to the semester theme, and the ‘PIA’ course is generally seen as less relevant to the IxD students     - It is the impression of the semester coordinator that despite the higher ECTS load for the project (20 ECTS), the students do not produce a significantly more substantial project.   + Studienævnets kommentarer:     - Intet yderligere   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for IxD6, F25 og uddannelsesgruppen for IxD (**MKA**) * **IxD8**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Action points for next coordinator       * Ensure that projects are, again, closely aligned with external company interests - get real stakeholders in because that was a big success.       * Create a guide for project supervisors on how to write a good report about a direct collaboration on a project with an external company.       * Ensure that Software Innovation uses the semester projects as input, perhaps by coordinating closer with the project supervisors. A big ask, but on the other hand the education is relatively small so perhaps its doable.       * Press the issue of IxD being in dialogue with software development and other educations - they need this and they will benefit from it.   + Studienævnets kommentarer:     - Det bemærkes at de studerende har været glade for virksomhedssamarbejde.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for IxD8, F25 og uddannelsesgruppen for IxD (**MKA**) * **AAL-SW4**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Fin semesterstart, dejligt at det var selvvalgte grupper og at semester introduktion blev holdt på én dag.     - Semestret har været hårdt, spændende (for nogle) og meget lærerigt. Stejl indlæringskurve. For nogle grupper har det været svært at komme i gang med projektet, da kursusindhold kom ”sent” i forhold til anvendelsen i projektet.     - De studerende finder SPO kurset for teoretisk/abstrakt, og har savnet viden til at overføre teori fra kurset til praksis i projekterne.   + Studienævnets kommentarer:     - Manglende forståelse om sammenhæng mellem kurser og projekt     - Det bemærkes at der er utilfredshed med kursusmodulet Sprog og Oversættere (SPO)     - Svært at vurdere validiteten af kommentarer med få respondenter.   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for SW4, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) * **AAL-SW6**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:   + In general, the semester went fine. Students are in general satisfied with both the courses and the projects.     - There are no recommended actions for the board of study to consider, as the semester is well run and students are generally satisfied.   + Studienævnets kommentarer:     - Enkelte studerende har kommenteret at SW minder for meget om DAT, hvilket dog ikke fremgår af uddannelsesevalueringerne.       * Der bliver større forskel på SW og DAT i de nye studieordninger (2025)   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for AAL-SW6, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) * **AAL-SW8**   + Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:     - Kvantitativt       * Svarprocenten på den individuelle evaluering er lav: Årgangen havde 63 studerende. Af disse har 17 (27%) besvaret hele spørgeskemaet, mens 3 (5%) har besvaret delvist. De resterende 43 (68%) har ikke besvaret.       * Svarprocenten på den gruppebaserede evaluering er bedre, men kan dog ikke anses for repræsentativ: Årgangen havde 11 grupper, hvoraf 5 (45%) har svaret.       * 18 ud af 20 respondenter synes semesteret er forløbet godt eller meget godt, mens 1 synes det er middel og 1 tilkendegiver, at det er gået mindre godt.       * 53% af respondenterne (9 ud af 17 ud af en årgang med 63 studerende) kritiserer kurserne for manglende relevans. Dette spørgsmål er ikke blevet rejst på styregruppemøder eller over for semesterkoordinator. Hvis de studerende havde rejst spørgsmålet over for kursusholdere, projektvejledere, eller semesterkoordinator kunne man i vid udstrækning have håndteret denne kritik.       * Mellem 77 og 88% af respondenterne (13-15 ud af 17 ud af en årgang på 63) trives på uddannelsen og oplever et godt socialt og fagligt fællesskab. Den lave svarprocent gør det dog umuligt at konkludere at alt er godt. Dårlig trivsel ses oftest i de små tal i en repræsentativ datamængde, men datagrundlaget i nærværende evaluering er ikke repræsentativt.     - Kvalitativt       * Der udtrykkes glæde over adgangen til grupperum og over de mange varierede projektforslag.       * Udstyrsmæssigt er der kritik af forældet udstyr, der f.eks. ikke kan understøtte maskinlæring.       * Der klages også over langsom tildeling af udstyr og projektmidler i starten af semestret. Dette spørgsmål blev rejst på det første styregruppemøde, og koordinator tog sagen op. Det vil være ønskeligt, hvis den administrative arbejdsgang vedrørende anskaffelse af udstyr forenkles, så det bliver muligt at svare hurtigere på de studerendes ønsker.       * Aktiviteterne inden for studiemiljø roses. Der er ros både til klubbernes og de frivilliges arbejde og til instituttets indsats.   + Studienævnets kommentarer:     - Intet yderligere   + **Beslutning:**     - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for AAL-SW8, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW (**MKA**) Instituttets Udstyrsudvalg får kommentar om den administrative proces. (**MKA**) * **CSIT8/DAT8 (mangler)**   **Ad 7. Evaluering af Uddannelsesforløb 2024**   * Som det var tilfældet i 2023, er studerendes svar på spørgeskemaerne sendt ud til uddannelseskoordinatorer, der er blevet bedt om at foretage en evaluering af forskellige aktiviteter/parametre og fremsende en samlet rapport med opsamling og anbefalinger til studienævnet. Herunder følger uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger jf rapporterne * **Generelle betragtninger**   + Generelt positive evalueringer på alle uddannelsesforløb.   + Der er generelt lave svarprocenter, så måske er det tid til en ny måde at evaluere på?     - Studieledelsen har informeret om, at der vil være mindre fokus på at få hævet svarprocenter fremadrettet.   + Studienævnet ønsker at studieledelsen har tillid til at semesterkoordinatorerne kan håndtere problemer løbende, og ikke basere evalueringer på studerendes svar på fastlåste spørgeskemaer. Det fungerer ofte bedre med evalueringsmøder, hvor man taler om udfordringer på semesteret. * **Bacheloruddannelser**   + **BaIT (Ikke modtaget ved mødets start)**   + **AAL-SW**     - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * Overordnet ser det ud til at de studerende der har svaret på spørgeskemaet er tilfredse med deres uddannelse og den kompetence profil de opnår når man analyserer det kvantitative materiale. Flere bemærker også at det alt-i-alt har været en god uddannelse.       * Når man analyserer det kvalitative materiale, er det tydeligt at projektarbejdet og de ”praksis” orienterede kurser som ImpPro, OOP, IWP, CAOS, SEC, ASE og i nogen udstrækning SPO, vurderes til at være de mest relevante elementer, hvorimod matematisk tunge kurser som DTG, SLIAL, MI, MTCPS, AC og i en vis udstrækning SS vurderes til at være mindre relevant for kompetenceprofilen. Forslaget fra DAT/SW-UG til revideret studieordning adresserer i vid udstrækning disse kommentarer.       * Nogle studerende bemærker at det er skuffende at efter corona er flere undervisere holdt op med at optage deres forelæsninger. Flere har værdsat at kunne gense materialet eller se det tidsforskudt og kan ikke forstå hvorfor denne praksis er stoppet.       * Enkelte studerende giver udtryk for at nogle undervisere ikke går op i at levere undervisning de studerende forstår og at det er nødvendigt (og nemt) at finde bedre undervisningsmateriale på nettet. Det fremhæves at visse kurser f.eks. ImpPro har materiale der er væsentligt bedre end det man kan finde på nettet.       * Disse kommentarer bør give stof til eftertanke om hvordan undervisning i fremtiden skal leveres og måske også overvejelser om hvor meget in-house undervisningsmateriale der kan/skal udvikles og om en mere systematisk brug af eksternt undervisningsmateriale kunne støtte de studerendes læring bedre.     - Studienævnets kommentarer:       * Intet yderligere     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   + **DAT**     - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * Der er relativt få svar, og på baggrund af de modtagne svar er der ikke anledning til ændringer.     - Studienævnets kommentarer:       * Intet yderligere     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   + **IxD**     - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * Godt:         + Overordnet har der været tilfredshed med uddannelsen, lige fra studiestart til afsluttende projekt.         + Der har ligeledes været en positiv indstilling overfor studieordningsrevisionen for perioden, som lægger højere vægt på programmeringsfærdigheder.         + Engagement hos vejledere og deres kompetencer         + Tilfredshed med opnået faglighed       * Til forbedring:         + Yderligere kontakt med erhvervslivet, herunder oplæg fra tidligere IxD studerende i arbejde         + Svarprocent for spørgeskema     - Studienævnets kommentarer:       * Intet yderligere     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   + **CPH-SW (ikke modtaget ved mødets start)** * **Kandidatuddannelser**   + **AAL-SW**      - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * Overordnet ser det ud til at de studerende der har svaret på spørgeskemaet er tilfredse med deres uddannelse og den kompetence profil de opnår når man analyserer det kvantitative materiale. Flere bemærker også at det alt-i-alt har været en god uddannelse og at de vil anbefale den til andre.       * Ved den kommende revision af MSc SW studieordningen er det værd at bemærke at for nogle studerende fremstår kurserne som uafhængige områder og at der ikke er så god sammenhæng med projekterne som på bacheloruddannelsen, måske med undtagelse af SW7 som fremhæves af en enkelt studerende som et semester med god sammenhæng. For nogle studerende føles uddannelsen som en kandidat i datalogi, ikke i software, da mange kurser er meget teoretiske.     - Studienævnets kommentarer:       * Intet yderligere     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   + **DAD**     - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * In general, the education works quite well, and the students perceive the revised study regulation in a positive way. This applies for the content, expectations, staff competences and industrial collaboration. There are no larger issues to be dealt with.       * *Note: only 6 students filled out the questionnaires. Thus, the reported numbers may not accurately reflect the whole semester*     - Studienævnets kommentarer:       * Intet yderligere     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   + **DAT**     - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * Der er ikke anledning til ændringer på baggrund af de få modtagne svar. Der er kun tre (ud af tredive), som har svaret på de første tre spørgsmål i spørgeskemaet. To af dem har også svaret på det fjerde spørgsmål og en af dem også på det femte spørgsmål. Der er ingen af svarene, der giver anledning til bekymring. Den eneste uddybende kommentar siger, at vejlederen var god til at finde et spændende emne.     - Studienævnets kommentarer:       * Intet yderligere     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   + **CSIT**     - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * According to the very limited number of responses, the program works overall in a satisfactory manner. Course content and quality of supervision is evaluted quite positively. The diverse backgrounds of students entering the program can cause some challenges. In particular, students with a Bachelor from UCN can lack some background in mathematics (linear algebra, probability) that would be helpful for some of the modules in the program.     - Studienævnets kommentarer:       * + Studieleder og institutleder er ved at revidere samarbejdsaftale med UCN, da den gældende udløber med udgangen af 2024.     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   + **IxD**     - Uddannelseskoordinatorernes opsamlinger og anbefalinger       * Godt:         + Høj valgfrihed ift. emne for specialeprojekt         + Kompetent projektvejledning         + Sammenhæng i uddannelsen         + Opnåelse af kompetenceprofil       * Til forbedring:         + Mere industrifokus       * Uddannelsesgruppen har indsendt en studieordningsrevision til godkendelse, som skal tage effekt fra efteråret 2025. Heri er der yderligere industrifokus igennem praktikophold. Kurser oplevet som havende ”mindst betydning” erstattes i forslaget af industrirettede kursusaktiviteter til understøttelse af praktikforløb eller udbydes som valgfag.     - Studienævnets kommentarer:       * Intet yderligere     - **Beslutning**       * Uddannelseskoordinators opsamling og anbefalinger publiceres på relevante hjemmeside for kvalitetssikring. (**MKA**)   **Ad 8. Kvalitetssikring**   * Der var opstartsmøde for Evaluering af Uddannelser 2024 i september. Vi har 11-13 uddannelsesevalueringer, som munder ud i 7 rapporter. Der planlægges 2 mødedage i februar, hvor der deltager forskellige eksterne deltagere og uddannelseskoordinatorer.   + Vi har kunne få det ned på 5 rapporter. * Kontroller E24 (køres i september/oktober)   + Studienævnssekretær informerer om de forskellige administrative kontroller, der køres i efteråret:   + Opbrugte prøveforsøg     - Studerende, der efter reeksamensperioden F24 har opbrugt deres prøveforsøg, og ikke er registreret med dispensation til yderligere eksamensforsøg, få mail om at de vil blive udmeldt efter 14 dage. De informeres om mulighed for at søge dispensation.   + Førsteårsprøven     - Deltagerkrav: studerende skal i løbet af 1. studieår have deltaget i alle prøver. Hvis ikke i den ordinære periode, så i reeksamensperioden.     - Beståelseskrav: 1. studieår (1+2. semester) skal være bestået inden for 24 mdr fra studiestart (dvs. udgangen af august året efter)     - Studerende, der falder for en eller begge af disse regler kan søge dispensation og få yderligere 12 mdr.   + Vejledning af forsinkede studerende, E24.   **Ad 9. Meddelelser**   * Uddannelsesjura og Sekretariat har informeret om lavere bemanding end normalt i efteråret 2024 som følge af barsler og vakancer. Der er derfor skarp prioritering af opgaver i E24. Situationen forventes tilbage til normalen i F25.   + Der er indført tlf tid og der er informeret om længere behandlingstider på studentersager. Studerende er også informeret om forholdene i E24.   **Ad. 10 Eventuelt**   * Til dette studienævnsmøde havde vi flere afbud med kort varsel grundet undervisning.   + Det er vigtigt at melde tidligt ud, så snart man ved, man ikke kan deltage. I så fald kan mødetidspunkt evt. ændres. (**alle**) * Processen for studienævnets behandling af evalueringer:   + Det nuværende format med forarbejde i undergrupper fungerer fint. * **OBS:** de generelle betragtninger for evalueringer skal rundt til alle SNmedlemmer før indsættelse i konklusioner og fremsendes til koordinatorer/udd.grupper. **(MKA)** | |
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