



Semesterkoordinators evalueringsrapport for Idræt, Bachelor, 3. semester (E24) (Uddannelse og semester)

Årstal: 2025

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: 14/03

Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2

Svarprocent: 18 besvarelser på kursusmoduler (19 på projektet), ud af 21 (22) studerende = 86 %

Bilag vedhæftet: 0

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær).

Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)
(for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

Som det fremgår af referatet af semestergruppemøde 1, gik semesterstart meget fint. Informationen var god, og gruppedannelsesprocessen gik godt. De studerende synes, at det var dejligt, at de fik lov til at ønske en makker, inden grupperne blev sammensat administrativt, så de kommer til at arbejde i nye grupper.

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

De studerende synes, at det var rart, at der var meget undervisning i starten af semestret, og at det så fader ud.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

AP relateret til projektmodul fra E23 blev gennemført fra semesterstart

- AP1: Flere forskellige vejledere / færre grupper per vejleder (maks. 2 grupper / vejleder)
- AP 2 (relateret til projektmodul): Tydeligere forventningsafstemning med vejleder; mere omfattende orientering ved semesterstart vedrørende kravene til et kvalitativt projekt)

Derudover har der været indført flere tiltag, herunder 1) et skriv med krav til procesanalyse, 2) upload af vellykket procesanalyse op og gennemgået den og 3) haft en inspirationskatalog over 5 mulige emner med til semesterstart.

Generelt rigtig god evaluering af projektmodulet, med meget få negative vurderinger på tværs af de kvantitative svarmuligheder. Særligt kan bemærkes god evaluering af at projektenheden giver de studerende mulighed for at opfylde læringsmålene (50 % "i meget høj grad", 28 % "i høj grad" og 22 % "i nogen grad"). Ligeledes særligt gode vurderinger af det faglige niveau i projektarbejdet, læringsudbytte, indfrielse af faglige forventninger, og muligheden for at anvende viden, færdigheder og kompetencer fra tidligere semestre. Derudover er der også meget fine tal på arbejdsindsats og engagement i projektarbejdet, omend to studerende har vurderet engagementet som hhv. "lavt" eller meget lavt".

Vejledernes engagement modtager en god evaluering (50 % "meget højt", 33 % "højt" og 17 % "middel"). Enkelte negative vurderinger af vejleder kommunikation og rådighed følges ikke op med kvalitative svar, hvilket besværliggør opfølgning.

Ud over ros til vejledere omfatter kvalitative kommentarer kun bemærkninger til det fysiske studiemiljø, herunder ønske om læsesal i Gigantium og TV skærme ved gruppeborde. Desuden påpeges det at det ofte er støjende i gruppearbejdsområdet. Manglerne ved det fysiske studiemiljø er også påpeget i forbindelse med semestergruppemøder, hvor det også påpeges at de studerende foretrækker at tage over i SUND.

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Idræts- og sundhedspsykologi i boldspil

Kurset har fået en fin evaluering i både semestergruppemøder og semesterevaluering. Særligt kan fremhæves at hhv. 39 % og 50 % vurderer at kurset "i meget høj grad" eller "i høj grad" har lagt op til samarbejde mellem de studerende. Begge action points er baseret på de kvalitative svar (f.eks. oplevelse af for mange gentagelser) og på spørgsmålet: "I hvilken grad har du oplevet, at litteratur og øvrige materialer har været relevant i forhold til modulets læringsmål?" hvor 39 % har svaret nogenlunde.

Idrætshistorie og sociologi i gymnastik og dans

Kursus og undervisning har både modtaget store roser i semestergruppemøder og semesterevaluering, bl.a. for struktur, teori-praksis kobling, inddragelse af videoer, passende læsemængde, og gode øvelser. Særligt fra semesterevaluering kan

fremhæves at 89 % vurderer underviserens engagement som "meget højt". Ligeledes vurderer hhv. 78 % og 22 % at både kommunikation om aktiviteter og formidling af fagligt stof som værende "meget god" eller "god".

Enkelte kommentarer giver ikke anledning til action points, kursusunderviser vil være opmærksom på følgende:

- Skriv reminder på Moodle, når de studerende har ansvaret for nogle tekster, så de husker det
- Forsat arbejde med koblingen mellem sociologi og fagområde
- Bedre afstemning med censor inden eksamen.

Arbejdstræningsfysiologi i udholdenheds- og styrketræning

Kursusansvarlig til og med 2024 stopper, hvorfor der er ny kursusansvarlig i 2025. Kursus har i 2024 været fordelt mellem tre undervisere og format og afvikling har generelt været baseret på de gode evalueringer fra 2023. I modsætning til evalueringerne fra forrige år, så bærer evalueringerne fra 2024 dog præg af, at de studerende denne gang har oplevet problemer med kommunikation og forventningsafstemning mellem studerende og underviser/kursusansvarlig. Der er derfor blevet formuleret en række action punkter med henblik på at adressere disse punkterne.

Vurdering af kvantitative svar

- Positive tendenser i de kvantitative svar som er værd at fremhæve inkluderer, at de studerende har oplevet a) *modulets faglige niveau som værende højt eller meget højt (89%); b) at underviserens engagement i modulets aktiviteter har været meget højt eller højt (84%); c) deres egen arbejdsindsats som værende meget god eller god (83%).*

- Udviklingsområder identificeret:

Spm. A) *"I hvilken grad har du oplevet, at du har haft mulighed for at modtage faglig feedback fra modulets undervisere?"*

Kommentar: Der vil i 2025 sikres, at alle undervisere giver faglig feedback på opgaver.

Spm. B) *"Hvordan har du oplevet kommunikationen fra modulets undervisere om modulets aktiviteter og indhold?"*

Kommentar: Vi er enige i at kommunikationen mellem studerende og undervisere kan forbedres og vi vil sikre at dette sker i 2025 bl.a. ved at forventningsafstemme med de studerende omkring pensum, modulets aktiviteter og forklaring af struktur på Moodle.

Spm. C) *"Hvordan har du oplevet underviserens formidling af modulets faglige stof?"*

Kommentar: Kvalitative svar indikerer, at flere studerende har oplevet dele af undervisningen som rodet og ustruktureret. Ud fra antal konfrontationstimer til rådighed, fandt vi det nødvendigt at udarbejde små videoer med forklaring af vigtige begreber og gennemgang af teori som supplement til fysiske kursusgange. Taget kritikken i betragtning, vil vi dog sørge for at strukturen på undervisningen forbedres i 2025 bl.a. ved at reducere antallet af supplementære videoer og artikler. Vi vil derudover udarbejde en video til Moodle, der forklarer struktur på kurset (se action points).

Opfølgning på kvalitative svar

- Opsummerende handler kommentarerne fra de studerende om manglende struktur fra underviserens side, manglende overblik over pensum, manglende feedback på opgaver og for meget kursuspensum, der har gjort det svært at holde overblikket. Positivt fremhæves kurset som værende spændende og interessant af flere studerende og at dele af undervisningen har været velformidlet. En række action points er udarbejdet med henblik på at adressere kritikpunkterne fra de studerende (se nedenfor).

Action points/planlagte tiltag

Semesteret generelt

- AP1: Vedr. skemalægning. Hvis muligt, placer forelæsninger i SUND-bygningen, hvis den ikke efterfølges af praksis (f.eks. i hallen, styrkelokale, eller andet). Hermed vil de studerende være mere tilbøjelige til at blive til gruppearbejde efterfølgende.

Idræts og Sundhedspsykologi i boldspil

- AP1: Kursusansvarlig foreslår at fjerne videoerne, da langt fra alle studerende ser videoerne, og der derfor opstår forvirring i formidlingen af det faglige stof og problemer i at gennemføre undervisning som planlagt.
- AP2: Kursusansvarlig vil være mere tydelige til kursusstart 1 om hvilken psykologisk forskningsområde, der lægges vægt på (primært pædagogisk psykologi) og variere gentagelserne mere end tidligere.

Arbejdstræningsfysiologi i udholdenheds- og styrketræning

- AP1: Forbedret struktur. Modulets opbygning og struktur forklares initialt til første forelæsning og igen i en video, med samme forklaring, som uploades til Moodle, som de studerende kan genbesøge i tilfælde af tvivlsspørgsmål. Antallet af supplementære videoer og artikler reduceres.
- AP2: Forbedret kommunikation. Underviser sørger for indledende forventningsafstemning med de studerende ift., hvad der er pensum (primær og sekundær/supplerende litteratur), og hvad der forventes af de studerende ift., selvstudie og forberedelse til de enkelte lektioner. Pensum til de enkelte kursusgange vil kommunikeres tydeligt til de studerende på Moodle.
- AP3: Feedback. Der kommer feedback på alle afleveringer.