

SSH FSU (SSH FSU)

08-12-2025 12:30 - 15:30

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2025-234-01041

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Deltagere: Rasmus Antoft, Palle Steen Hansen, Jesper Lindgaard Christensen, Søren Lindhardt, Frederik Hertel, Lotte Brunø, Jens Kirk, Bendt Torpegaard Pedersen, Clara Borgstad (referent).

Fraværende: Jette Kollerup Bangsø

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Evaluering af arbejdsmiljøseminar d. 11. november (15 minutter)

- Dekanen kunne desværre ikke deltage til seminaret. Prodekan for Forskning fungerede som en fin mødeleder og facilitator på dagen.
- Der var stor deltagelse og opbakning til dagen, hvilket blev vurderet som meget positivt.
- Det fungerer bedst med interne oplæg, og det var udmærkede oplæg, selvom de var ret forskellige.
- Det pointeres, at det langsigtede formål var svært at se med seminaret.
 - Dekanen: Formatet er mere et netværks- og vidensudvekslingsforum, da det er svært at udarbejde konkrete handlingsplaner for arbejdsmiljøet på fakultetsbasis.
 - Det bemærkes, at seminaret også har et formål i forhold til 'efteruddannelse', idet nogle AMR lærer hvordan andre arbejder med arbejdsmiljø på fakultetet, og hvilke tanker ledelserne har om dette.

Punkt 3: Involvering af FSU i arbejdsmiljøarbejdet i 2026 (20 minutter)

- Spørgsmål blev rejst om, hvilke typer af data der er tilgængelige i forbindelse med den igangværende trivselsmåling, foruden de rapporter som sendes ud. Dekanen svarer, at det vil undersøges, om der kan hentes yderligere data.
- Det pointeres, at trivselsmålingen mest giver overblik over forskelle mellem hovedområder og institutter, men der mangler værktøjer deri, til at kunne handle på resultaterne. Et idékatalog bør udarbejdes som inspiration til det videre arbejde.
- Trivselsmålingen mangler kvalitativ udfoldelse, den giver et overblik, men det er svært at vide hvorfor resultaterne ser ud, som de gør.
- Dekanen understregede, at data fra Trivselsbarometeret skal indgå i drøftelserne omkring APV-processen og bidrage til de handleplaner, der udarbejdes. Processen bør desuden behandles i FSU.
- Der blev mindet om, at der også skal være fokus på det generelle arbejdspress, ikke kun den aktuelle situation lige nu.

Dekanens opsummering:

- FSU skal behandle trivselsmålingen som vanligt, når den modtages i februar. Det skal undersøges, om der evt. kan indhentes supplerende data.
- FSU skal have præsenteret APV-handleplanerne på institutterne, evt. forinden de sendes til arbejdsmiljøsektionen i slut juni.
- I 2026 skal arbejdsmiljøarbejdet på fakultetet drøftes ved hvert FSU møde.

Punkt 4: Høring over resultaterne af analysen på HR- og økonomiområdet, herunder bidrag til høringssvar (30 minutter)

- Det blev fremhævet, at man kan risikere at ødelægge noget, der fungerer, hvis der ikke tages hensyn til institutspecifikke løsninger. Der er behov for balance mellem institutternes forskelle og ligheder, men dette er ikke lagt op til at blive fundet.
- Der skal tages ordentligt hånd om medarbejdere, som flytter. Vigtigheden af en ordentlig onboarding- og kompetenceudviklingsproces blev understreget, særligt da mange medarbejdere har været ansat i mange år.
- Det blev påpeget, at ikke alt kan standardiseres, og at oplægget fremstår meget ukonkret. Der er behov for nærhed i opgaveløsningerne, hvilket kan være svært at opnå i de foreslåede modeller.
- Det pointeres, at fokus på slutbrugeren skal være det vigtigste i en proces som denne.
- Der blev rejst kritik af systemunderstøttelser: der indkøbes systemer, som ikke taler sammen, er for dyre, og der mangler fokus på, hvad der faktisk fungerer.
- Det blev bemærket, at risikoen stiger, hver gang man ser på en ny model i det foreslåede. Tidligere forsøg med systemer har vist, at det er svært og kræver meget arbejde at arbejde med nye systemer. Organisationen skal være klar til dette og have ressourcer nok.
- Det pointeres, at ressourcer opfattes forskelligt – institutlederne tænker på hænder/ressourcer, mens ØA tænker på kroner og ører.

Beslutning

- **FSU vil udarbejde et høringssvar på vegne af fakultetet.**
- **Udkastet udarbejdes af Jesper.**

Punkt 5: Generel status på processer og arbejde på fakultetet: Omorganiseringen og Institutionsplanen (40 minutter)

Generel status v. dekanen:
Omorganiseringen

- Der arbejdes med ny SAU-organisering på alle nye institutter.
- Nye navne er fundet til institutterne.
 - Navne i sektionerne findes på et senere tidspunkt.

Ph.d.-området

- Omorganiseringen på området tager udgangspunkt i hvilke opgaver, som fylder meget hos VIP på SSH lige nu. Flere af disse skal placeres hos Ph.d.-skolen i fremtiden.
- Den igangværende omorganisering på Ph.d. området har givet meget diskussion på nogle institutter.

EVU-organisering

- På et tidspunkt skal der ses på EVU-organiseringen af studienævn, ift. om den kunne være organiseret mere hensigtsmæssigt.

Institutionsplan og kandidatreformen

- Der arbejdes på en tidsplan, som skal præsenteres for FSU, ift. hvordan man sikrer en god proces for lukningerne.

- Den største kommende udfordring er, at København har 1000 færre studerende. Hvilket både er en faglig og økonomisk problemstilling.
- I forhold til kandidatformen er der fortsat en del ubekendte, som endnu ikke er afklaret, eks. ift. retskrav, hvor man endnu ikke helt ved, hvad vi må melde ud til de studerende.

Drøftelse:

Budget og finansiering

- Der blev efterlyst fokus på den nye budgetmodel. Dekanen: Jeg vil gerne drøfte det, så snart der er nyt fra direktionen.

EVU-potentialer

- Det blev fremhævet, at der er mange uforløste potentialer, fx kortere kandidatuddannelser på 75 ECTS. Fakultetet bør overveje, om det ikke kunne give mening at arbejde med dette.

Motivation og institutter

- Der blev udtrykt bekymring for motivationen hos kollegaer, som skal løfte København. Dekanen: Vi er meget opmærksomme på dette. Vi skal både udvikle og afvikle institutter, hvilket er en vanskelig proces.
- Det blev fremhævet, at der skal sættes fokus på Psykologi, der har nogle udfordringer de gerne skal arbejde med.

Beslutning

- **På et af de første FSU-møder i det nye år præsenteres der en oversigt med de fremskrivninger, der kan laves for uddannelserne, henover en længere årrække.**
- **I det nye år gives den generelle status på forsknings- og uddannelsesområdet, som på dette møde blev udsat.**

Punkt 6: Præsentation af Universitets budget 2026 (15 minutter)

Oplæg v. dekanen:

Overordnede forhold

- Fakultetets faldende uddannelsesaktivitet begynder at afspejle sig i faldende STÅ.
- Implementeringen af SIS-systemet vil blive meget omkostningstung.
- Eksterne midler kræver også ressourcer at aktivere. Vi skal fortsat være bedre til, at få vores midler aktiveret hurtigere.
- Samlet set har AAU en sund økonomi.
-

Indtægter og finansiering

- Resultatopgørelsen viser stigende statsindtægter.
- Uddannelsesindtægterne: der er spænding i direktionen omkring effekten af internationale studerende.
- Tilskudsfinansierede aktiviteter er stigende, hvilket selvfølgelig er meget positivt.

- Egenkapitalen: Bestyrelsen fastsætter rammen. Der mangler at blive anvendt 15 mio. på SSH i år, og det er vanskeligt at få rektor til at åbne for adgang til egenkapitalen, når vi i forvejen har svært ved at bruge de midler vi har.

Personale og ressourcer

- Der er et skifte mod mere frikøb. Traditionerne varierer, men bevillinger skal i højere grad tænkes ind i dette. Det kan være en fordel, hvis undervisningsbyrden reduceres.
- Personaleomkostningerne stiger i takt med øget eksternt frikøb.

Forskning og fremtidige midler

- Det er 18 millioner i basisforskningsmidler der kommer i 2026, men vi antager at det bliver med en binding. På SSH vil vi i hvert fald gerne have fokus på humanistisk forskning.

Drøftelser

- Der stilles spørgsmål om baggrunden for udregning af de tilskudsfinansierede indtægter? Dekanen: De bygger på indmeldinger fra institutterne og udviklingen fra tidligere år.
- Kommentar om SUNDs lave hjemtag. Dekanen: Fokus ligger på SUND på uddannelsesdelen, og ikke på hjemtag. Yderligere skal den nye dekan lige lidt bedre ind i hjemtagsdelen, men deres hjemtag bør blive højere.
- Spørgsmål om nedgang i takst 2 uddannelser, som ser markant ud. Dekanen: Både i Aalborg og København lukkes takst 2-uddannelser. Det er samtidigt et indekstal, som falder med ca. 30 %, så derfor ser det meget markant ud.

Punkt 7: FSU's rolle i organisationen og evaluering af udvalgets arbejde, herunder mødeplan for næste år (15 minutter)

Kommentarer:

- Der opleves gode diskussioner, og det er muligt at fungere som TR, i form af, at blive inddraget og orienteret omkring arbejdet i organisationen.
- Der har været mange møder i år, og der ønskes en reduktion i omfanget.
- Referaterne fremstår forståelige for andre parter.
- Der har været mulighed for at mobilisere og vidensdele, men beslutningerne har været tunge og til tider traumatiserende.
- Dekanen: Den kritiske og konstruktive tone værdsættes. Der arbejdes på færre møder, og den løbende dialog ses som positiv.

Punkt 8: Eventuelt (10 minutter)

- Orientering: Arbejdsmiljøtilsynet var på besøg på DPS for få uger siden. Man fik kun påtale for lav temperatur i et undervisningslokale.