

SSH AR (SSH AR)

30-10-2025 14:00 - 15:45

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2025-017-04077

Sagsbehandler: Clara Borgstad.

Mødedeltagere : Til stede: Thomas Duus, Rasmus Antoft, Torben Kjersgaard Nielsen, Stine Faber, Bo Allesøe Christensen, Ole Ertløv Hansen, Marie Møller Jensen, Carina Ren, Mogens Sparre, Andrea Werner Iversen, Clara Borgstad (referent).

Gæster: Rasmus Tekko Pedersen (punkt 2)

Fraværende: Birgit Feldtmann, Cecilie Lykke Vad Larsen, Matthias Glerup Jørgensen, Mads Keis Jepsen.

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: SSH forventet udvikling i indtægtsramme 2025-2028 (20 minutter)

Dekanen præsenterede indtægtsrammen

- FAK-udvikling og dimensionering
Dimensioneringerne slår først igennem om nogle år. Universitetet forventer at miste ca. 30 mio. kr. som følge af kandidatreformen.
- Eksterne hjemtag
2024 var et exceptionelt år. Det bliver svært at gentage. Måltallet for 2025 er 140 mio. kr. Hvis vi når 125 mio. kr. i år, kan vi kompensere for nedgangen. Vi er blevet bedre til at sprede hjemtaget over flere personer. Der er desuden også fremgang indenfor de tilskudsfinansierede aktiviteter.
- Gearing og projektstyring
Der er stort fokus på at geare basismidler og få hjemtagne midler i spil. Projekterne skal i gang, og vi forsøger at understøtte styringen.
- Forskningsreserven
Det er endnu uklart, hvordan forskningsreserven skal fordeles. Sidst blev den fordelt efter evnen til at geare midler.
- Bygningsbidrag og bygningsforhold
Bygningsbidraget er faldende fra 2026, når visse bygninger opsiges. Fortætningerne er stort set neutrale ift. pris, men vi har undgået en yderligere stigning.
- Der er håb om, at Bygningsstyrelsen frigiver midler til ombygning – særligt FIB-området skal prioriteres.
- Økonomisk overskud
Økonomien er stram. For tredje år i træk har vi overskud – i år +15 mio. kr. Disse midler skal bruges på institutterne. Puljer til forskning, uddannelse og konferencer skal aktiveres tidligere – gerne inden sommerferien.
- Budgetdrøftelse fremadrettet
Det interessante bliver budgettet, som vi skal drøfte i foråret. Det giver os mere råderum og muligheder for at drøfte prioriteringer.
- Vi skal planlægge, hvordan vi håndterer en mindre økonomi og trækker på positiv egenkapital i udfordrende situationer.

Drøftelse:

- Vores bevillinger er typisk treårige, og det kunne være interessant at se på bevillingernes levetid. Den økonomiske situation er mere langsigtet, og vi bliver færre til at løfte hjemtaget. RTP: samlet set 1,6 år, hvis man ser det på den måde. Der er desuden stor forskel på, om der følger overhead med i bevillingen.
- Hvad er forholdet mellem antal ansatte og hjemtaget – særligt interessant i forhold til København, f.eks. pr. VIP-årsværk. Dekanen svarer, at tallet er stigende. Vi rekrutterer fortsat VIP på tværs af fakultetet, og vi bliver bedre og bedre pr. VIP-årsværk til at rekruttere. Det er meget positivt, at flere og flere hjemhenter midler.

- Det kommenteres, at der er netop kommet en vision og strategi for EVU-området. Dekanen: Vi skal være meget skarpe på EVU-markedet – både hvad vi udbyder og hvordan – for der er mange konkurrenter. Vi skal finde ud af, hvilket niveau vores udbud skal ligge på.
 - Der spørges ind til, om der er åbnet op for ikke-lukkede programmer? Der svares, at det er EVU gearet til, og det skal være en del af porteføljen. Vi skal dog altid huske, at det skal være forskningsbaseret – det er vores styrke.
- Der spørges ind til, om køb og salg af timer på tværs af universiteter kunne overvejes? Ellers bliver folk eksterne lektorer i stedet. Det ville måske være mere hensigtsmæssigt hvis man kunne dele kapaciteten på tværs – både for universiteterne og for work-life balancingen. Det svares, at man godt kan lide tanken, men det lykkes sjældent. Det er lykkedes nogle steder, hvor det fungerer med f.eks. 10 % ansættelse.
- Der spørges ind til, om fakultetet har fremskrivninger efter 2028 i forhold til uddannelseslukninger? Dekan svarer, at man har nogle tal, men de er ret upræcise omkring faldende ungdomsårgange. Dem kan vi godt prøve at opdatere.
- Nogle steder har man overvejet at oprette en barselsfond, så løn ikke bliver en uforudset udgift. Det kunne komme institutter og forskningsprojekter til gode. Dekanen svarer, at det er en god idé.

Punkt 3: Drøftelse af strategisk input til AAU's strategi 2026–2029 (50 minutter)

Indledning ved dekanen: Strategien skal adressere de store samfundsmæssige udfordringer. Processen er hastig, hvilket skyldes den omskiftelige omverden. Strategien indeholder fire temaer, men det er endnu ikke afgjort, hvordan den endelige udformning bliver.

Det pointeres, at der er behov for at skabe en fælles retning og samhørighed på tværs af universitetet. Der kommenteres, at inddragelse af SSH i STEM-aktiviteter kunne være noget der udløste en strategisk gevinst, og at samarbejdet mellem fagområderne bør styrkes.

Det pointeres, at idéen om fællesskab udfordres, og der udtrykkes bekymring for, at strategien signalerer fragmentering frem for sammenhængskraft. Samtidig kommenteres, at der er træthed i organisationen over manglende fælles retning.

Det pointeres, at almen dannelse og erkendelse er områder, som ikke kan erstattes af AI.

Der kommenteres, at SSH har væsentlige kompetencer, som ingeniørområdet ikke nødvendigvis mestrer. Det fremhæves, at der skal findes en nøgle til bedre udnyttelse af hinandens styrker. DTU satser massivt på SSH-kompetencer i ingeniøruddannelserne, hvilket kan tjene som inspiration.

Det fremhæves, at Tema 4 ikke skal have udelukkende fokus på tiltrækning – mere kompetenceudvikling. Have fokus på, hvad det er for nogle konkrete grundforskningsområder, hvor vi kan arbejde videre, det er her der dukker Ph.d.-kandidater op.

Der kommenteres, at ingeniørernes styrker og behov bør analyseres, og at SSH kan bidrage med kompetencer inden for ledelse, psykologi og økonomi, som allerede ses i DTU's efteruddannelsesstilbud. Det spørges, hvornår teknisk kompetence skaber reel

værdi, ift. hvad der vil skulle til, for at SSH kunne uddanne sine egne ingeniører (der er allerede en ingeniøruddannelse på AAUBS).

Der kommenteres, at visse problemstillinger – eksempelvis manglende studerende eller medarbejderpipeline– ikke bør løftes til strategisk niveau, men snarere behandles som indsatsområder på et fakultet eller institut.

Det pointeres, at der bør afklares, om en styrkeposition skal fastholdes eller reddes indenfor ingeniørområdet skal, og det, at talenttemaet kan rumme dette som en indsats.

Der kommenteres, at interessentanalysen er problematisk og for snæver. Det pointeres, at der er behov for særlig fokus på Humaniora og SSH som selvstændige områder. Det pointeres, at signaturprojektet om Advanced SSH bør aktiveres.

Der kommenteres, at unge forskeres præferencer bør afklares, herunder om de ønsker at arbejde i de konkurrenceprægede miljøer. Det fremhæves, at work-life balance og teambaseret arbejde er centrale elementer i et moderne forskermindset.

Beslutning: Forpersonen udarbejdes et skriftligt høringssvar på baggrund af drøftelsen.

Punkt 4: Orientering om status på omorganiseringen (25 minutter)

Dekanen: Der er nu tæt på at foreligge en navnegodkendelse i direktionen af de nye institutter. Selvom der stadig pågår drøftelser, er forventningen, at driften på begge institutter kan træde i kraft fra den 1. januar.

- Kommentarer:

På Institut 2 fylder sektionsorganiseringen mest. Der afholdes mange møder, og det er endnu uklart, hvordan strukturen konkret skal fungere. Der er samtidig en bekymring for, at adgangen til ledelsen kan blive mindre tydelig i den nye model.

Punkt 6: Eventuelt (5 minutter)

AR medlem foreslår drøftelse af retningslinjer for forskningspublikationer på Academia.

- Al trænes på forskning, hvis indholdet er *open access*.
- Indhold kan omsættes, således det fremstår som uden forfattere
- Profiler på Academia rejser spørgsmål om ophavsrettigheder.

Rådet er enige om, at man bør tage dette op i AR på et tidspunkt.