Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævn for Mekanik og Fysik 3-25 070525)

07-05-2025 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Eva Althoff Schäfer (EAS, observatør), Frederik Klitgaard (FK), Jens Henrik Andreassen (JHA), Jørgen A. Kepler (JAK), Robert Versteegen (RV), Rosanna Victoria Lindof (RVL), Sara Engsted Andreassen (SEA), Thomas Ditlev Brunø (TDB), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Evamaria Petersen, Dimitris Chrysostomou

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Kommentar til punkt 6, hvor der står: "Problematisk, at studienævnet ikke har nogen sanktionsmuligheder i forhold til
undervisere fra andre institutter." JHA kommenterer, at organisationsstrukturen tilsiger, at studienævnet ikke har personalebeføjelser, og at det heller bør være sådan. JAK tilføjer, at det kan konstateres, men ikke beklages, at studienævnet ikke har nogen sanktionsmuligheder.

Punkt 3: Meddelelser

1. Frafaldsregistrering
Ingen nævneværdig udvikling siden sidste opgørelse. Det reelle frafald for 2024-optaget forventes først synligt til september 2025. JAK har været på høringsrunde hos på MP2: generel tilfredshed.

2. Studiemiljøaften på ENG d. 20.10.25 v/RVL
Studiemiljøaften er en ny ting, de indvalgte studerende i akademisk råd ønsker at stå for. Arrangement skal give de studerende viden om og skabe rum for debat omkring de mange forandringer, der sker på AAU. Samtidig kan arrangement formidle de studerendes holdninger til administrationen.

Ideer til emner, der kan behandles:

- Nedskæringer på AAU
- Ingeniører uden Grænser

Arrangementet faciliteres af fakultetet. Hvis der nogen emner I ønsker der kunne komme på dagsorden må de gerne kontakte RVL.

3. Datapakker
TDB orienterer om en såkaldt SUS (studenterudviklingssamtale), som FYS5 og FYS7 tilbydes i september 2025. SUS iværksættes som et initiativ på baggrund af mindre gode måltal i datapakken omkring beskæftigelse.

4. Beskæftigelse
Afledt af pkt. 3 orienterer JAK, at der skulle have været afholdt aftagerpanelmøde den 29.4.25, hvor aftagerpanelet skulle have forholdt sig til beskæftigelsen og jobmulighederne for fysikere. Mødet blev aflyst på grund af forfald. Der arbejdes på en ny dato.

Punkt 5: BSc i Mekanik og Produktion 1. semester og diplom i Maskinteknik 1. semester

BSc i Mekanik og Produktion 1. semester og diplom i Maskinteknik 1. semester
Ny studieordning præger svarene. Erfaringer fra 2025 kan med fordel implementeres hos semesterkoordinator, undervisere og sekretær til næste opstart.

Kurser

- Overordnet fint.
- Calculus er drøftet separat i studienævnet.

Generelt

- Manglende rundvisning og introduktion til værkstederne.
- Ønske om en introduktion til den software, man kan bruge på universitetet.
- Information omkring de praktiske og tekniske eksamener har været noget uklare i år (nævnt flere gange).
- Flere giver udtryk for behovet for en bredere introduktion til universitetslivet og dets krav, f.eks. arbejdsbyrde, rapportskrivning m.m.

Krænkelser
En studerende har rapporteret at være blevet krænket (seksuel chikane) af en medstuderende, men har ikke anmeldt hændelsen.

Studienævnet diskuterede denne og de øvrige angivelser af krænkelser på efterårssemestret. Forslag:

- Regelmæssige møder blandt de kvindelige studerende for at give et mere frit talerum til at dele de udfordringer, der kan opleves på grund af den kønsmæssige ulige fordeling på tværs af studienævnets uddannelser.
- Tydeliggørelse af kommunikationsvejen af, hvor skal man henvende sig. Det aftaltes, at vejledere og studenterstudievejledere melder ind til TDB om hændelser. TDB samler overblik.
- Ved semesteropstart præsenteres AAUs adfærdskodeks.

Punkt 6: BSc i Mekanik og Produktion 3. semester og diplom i Maskinteknik 3. semester

BSc i Mekanik og Produktion 3. semester og diplom i Maskinteknik 3. semester

Generelt
Stor bekymring omkring studiearbejdspladserne. Flere har oplevet en kamp om grupperum og den gruppe, der 'taber' finder et andet sted at arbejde, så grupperummet reelt kun benyttes af en gruppe. Studerende savner information om, hvem der deler rummet, så de kan kontakte hinanden. Forslag om seddel på døren, hvor grupperne kan skrive deres grupper og navne på. Studienævnet diskuterer, om det kan hjælpe, at studieledelsen udsender et skema over deling.

Nogle nævner, at studieordingen ikke passer til projektet. JAK spørger, om grunden kan være, at de studerende har kigget på 2024-studieordningen, som ligger øverst og ikke 2022-studieordningen.

De studerende mangler et semestergruppemøde.

Kurser

- Metallugi: overvej at placere forsøgene tidligere (ikke blot seks dage før aflevering), så de studerende har tilstrækkelig tid til at skrive rapporten færdig.

Punkt 7: BSc i Mekanik og Produktion 5. semester og diplom i Maskinteknik 5. semester

BSc i Mekanik og Produktion 5. semester og diplom i Maskinteknik 5. semester
Generelt
Kritik af studiearbejdsplader. Kritik af manglende semestergruppemøde.

Kurser

- Aktuering og robotteknik: Stor kritik. For mange store fagfelter på meget kort tid, de studerende kan ikke længere følge med.
- Numeriske metoder: Stor ros.
- Reguleringsteknik: Fint, god respons

Krænkelser
To studerende har rapporteret at være blevet krænket (gentagende tilfælde af grov, stødende eller nedladende tale og diskrimination pga. etnisk baggrund) af en eller flere medstuderende, men har ikke anmeldt hændelsen. (Se studienævnets diskussion af krænkelser i punkt 5.)

Punkt 8: Diplom i Maskinteknik 7. semester

Diplom i Maskinteknik 7. semester
Ingen respons.

Punkt 9: MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Design af mekaniske systemer 1. semester

MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Design af mekaniske systemer 1. semester
17 respondenter, 14 heraf vurderer semesteret "Godt" eller "Meget godt"

Generelt

- Ønske om grupperum.
- Eksamensplanlægningen skal sikre rimelig tid mellem kursuseksaminer.
- Det bemærkes, at nogle vælger VT fordi det er nemmere end DMS
- Studiearbejdspladser: Generelt OK. Anmærkning om at GBE beslaglægger rum uden at benytte dem..
- Trivsel, fællesskab: OK

Studiestart: Blandet tilfredshed, men acceptabelt. Enkelte bemærkninger (fra AAU-BSc studerende) antyder, at tilkommende kandidatstuderende har været udfordret på arbejdsformen.

Kurser

- PBL workshop: 4 respondenter, skønnes OK.
- FEM: Ros til kurset, men lange forelæsninger og tidskrævende opgaver.
- Solid Mechanics with Microstructure: Godt kursus, kursuslitteratur i form af videnskabelige papers opleves som udfordrende.

- Fracture Mechanics and Fatigue: Delte meninger om udbyttet (3xlavt). Præsentationsformen (PP-slides) foreslås suppleret med anden formidling, dele af kurset opleves som gentagelse fra bacheloren og Solid Mechanics with Microstructure, yderligere opleves der at være stor fokus på ligning og lille fokus på forståelse og baggrund.

Projektforløb: Generelt OK, tidsforbrug ser ud til at være i den høje ende (gns. ca 30 timer/uge) i forhold til, at projektet er halvdelen af studiebelastningen på semesteret. 7 studerende pr. gruppe opleves som for mange; projektarbejdet deles op i undergrupper, som koncentrerer sig om delfagligheder

Forslag:
AAU Micro om projektorienteret problembaseret læring, som tilkommende studerende kan gennemgå før studiestart
Kan projektet strammes op, så tidsbelastningen modereres?

Punkt 10: MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Design af mekaniske systemer 3. semester

MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Design af mekaniske systemer 3. semester
6 respondenter

Generelt
Alle vurderer semesteret "Godt" eller "Meget godt". De fleste har været på projektorienteret forløb i virksomhed

Projektforløb: Generelt godt, tidsforbrug i snit ca. 45 timer/uge (vurderes OK, hvis der skrives 30 ECTS projekt)

Det bemærkes, at der mangler egnede studiearbejdspladser (det harmonerer ikke med at projekterne angives som "Projektorienteret forløb", men måske har det været almindelige projekter i samarbejde med virksomhed.)

Trivsel, fællesskab: OK, men der mangler fælles arealer til studiearbejdet; det kunne også understøtte det sociale

Punkt 11: MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Elektromekanisk systemdesign 1. semester

MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Elektromekanisk systemdesign 1. semester
5 respondenter, 3 heraf vurderer semesteret "Godt".

Generelt
Studiestart: Blandet tilfredshed, forvirring om PBL-arbejdsformen blandt tilkomne studerende
Trivsel, fællesskab: OK, der kunne være bedre fysiske rammer om fællesskabet.
En bemærkning om krænkende adfærd på baggrund af køn, forårsaget af en underviser

Kurser
Anmærkning om svingende kvalitet af kurser.

- PBL workshop: 1 respondent, lavt udbytte

- FEM: Generelt godt udbytte, en enkelt bemærkning fra tilkommende studerende om at det faglige niveau var (for) højt
- Embedded Micro Processors: Generelt meget ringe udbytte - markant kritik af kursets strukturering og formidling
- Control of Fluid Power and Electric Servomechanisms: Generelt stor tilfredshed. En del specifikke bemærkninger om gennemførelsen - disse kan adresseres af den kursusansvarlige

Projektforløb: Generelt OK, tidsforbrug ser ud til at være i den høje ende (gns. ca 30 timer/uge) i forhold til at projektet er halvdelen af studiebelastningen på semesteret.
Studiearbejdspladser: Generelt OK, deleordning fungerer tilsyneladende nogenlunde.

Forslag
AAU Micro om projektorienteret problembaseret læring, som tilkommende studerende kan gennemgå før studiestart

Opfølgning
Koordinator drøfter kritikken af kurset Embedded Micro Processors med studieledelsen.
Krænkelse: Studieledelsen indskærper AAU´s adfærdskodeks ved semesterstart.

Punkt 12: MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Elektromekanisk systemdesign 3. semester

MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Elektromekanisk systemdesign 3. semester
8-9 respondenter, 7 heraf vurderer semesteret "Godt" eller "Meget godt"

Generelt
Trivsel, fællesskab: Ønske om studiearbejdspladser, OK fællesskab, i betragtning af at nogle på semesteret har siddet ved ekstern virksomhed.

Kurser

- Numerisk strømningslære (CFD) og flerfasestrømning: 2 respondenter. Opleves ikke fagligt sammenhængende. Det foreslås at udbyde kursus i klassisk strømningslære og CFD.
- Teknologi og driftsledelse: OK udbytte.
- Systemidentifikation og diagnosticering: Godt udbytte, Enkelte konkrete bemærkninger som kan adresseres af kursusansvarlig.

Projektforløb: Generelt "Meget godt", tidsforbrug i snit ca. 35 timer/uge. Studerende i "Projektorienteret forløb..." vurderer udbytter "Godt" eller "Meget godt"

Forslag
Til næstkommende SO-revision, undersøge om kursus i klassisk strømningslære og CFD findes/kan udvikles.

Punkt 13: MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Virksomhedsteknologi 1. semester

MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Virksomhedsteknologi 1. semester

Generelt

- Gruppedannelse fungerede ikke, ulige fordeling af studerende med AAU-baggrund/udenlandske studerende/danske studerende uden AAU-baggrund.
- Dårlig fordeling af arbejdsbelastning henover semestret. Meget stressende i november og december med to eksamener foruden projektafslutning.
- Ønske om bedre projektopstart i form af gruppedannelse og virksomhedssamarbejde.

Kurser
Generelt gode evalueringer incl. PBL.

Punkt 13a: MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Virksomhedsteknologi 3. semester

MSc i Mekanik og Produktion med specialisering i Virksomhedsteknologi 3. semester

- Udbud af kurser, som man kan tage? En kunne ikke vælge de ønskede kurser.
- Timer i gennemsnit kun 16-25 timer om ugen. Vurderes i underkanten.
- Savner lidt fællesskab på årgangen, er spilttede på grund af manglende studiearbejdspladser. JAK kommenterer, at det er svært at samle alle studerende på semestret til et arrangement, hvis de er geografisk forskelligt placeret. Studerende i studienævnet mener, at hvis der ønskes sociale arrangementer, så bør de studerende selv arrangere det.

Punkt 14: MSc i Mekanik og produktion med specialisering i Bio-mekanisk ingeniørvidenskab 1. semester

MSc i Mekanik og produktion med specialisering i Bio-mekanisk ingeniørvidenskab 1. semester
1 besvarelse

Første gang, semestret udbydes. Der nævnes flere gode pointer til semesterkoordinator, men ikke noget, studienævnet skal reagere på.

Punkt 15: BSc i Fysik og Teknologi 1. semester og bsc i Fysik 1. semester

BSc i Fysik og Teknologi 1. semester og bsc i Fysik 1. semester
FysTek:12 besvarelser i SurveyXact
Fysik: 5 besvarelser i SurveyXact

Generelt

- Semesterforløb var godt.
- Generelt en høj arbejdsbyrde og et meget stressende semester.
- Manglende afstemninger af forventninger i forhold til hvordan man arbejder på universitet, hvordan man skriver projekter, hvad der forventes af de studerende osv. Manglende information fra vejleder.
    - ”Vi modtog meget god information før og i starten af studiet. Dog blev det nogle gange lidt systematisk og derfor desværre overvældende og rodet at navigere rundt i.”
- Mangler tavler i åbne grupperum.

- En studerende (FysTek1) oplever, at der var alt for mange sociale arrangementer – den studerende meldte fra til mange arrangementer for at prioritere studiet, og oplevede ikke at blive lige så tæt med sine studiekammerater.

Kurser

Calculus:

- Høj arbejdsbelastning.
- Studerende er utilfreds over online undervisning og synes det faglige udbytte er lavere og meget demotiverende. Flere af de studerende vælger ikke at se dem.
    - ” Det virker som om, at der ikke rigtig af nogen pointe med at gå på universitetet, når undervisningen alligevel bare er en 5 år gammel video, som man skal se. Desuden er det heller ikke muligt at spørge forlæseren, hvis man er i tvivl om noget.”
    - ”Jeg syntes helt enkelt ikke, at det er okay at et universitet underviser i så vigtigt et fag som calculus ved at give os videoer, som vi ligeså godt kunne have fundet bedre på YouTube”
- Ikke nok hjælpelærere.
- Workshopsene relaterer til Fysik/FysTek, men koblingen til det lærte stof kan være uklart. Opgaverne i workshoppen stemte ikke nødvendigvis overens med kursets indhold.

PBL:

- For mange forskellige studieretninger deltager i kurset, hvilket gør det svært at tilpasse indholdet.
- Studerende oplevede usikkerhed omkring, hvordan PBL skulle bruges i deres projektarbejde (P0 og P1).

Punkt 16: BSc i Fysik og Teknologi 3. semester

BSc i Fysik og Teknologi 3. semester
10 besvarelser i SurveyXact

Generelt

- Semesterforløb var godt. Meget stressende semester.
- Mangler sted at være sociale.
- Konflikt omkring at dele grupperum:
    - Nogle projektgrupper mødtes hjemme.
    - ”Det er forfærdeligt at dele bord med et andet semester. Der blev nogle gange skabt stor fjendskab mellem semestrene, da alle var trætte af situationen, og kom til at tage det ud over hinanden.”

Kurser

Elektromagnetisme:

- Krænkende adfærd og/eller diskrimination (Diskrimination pga. mit køn fra undervisor):
    - Nogle kommentarer virkede ubehagelige. Det er ubehageligt når man skal lave opgaveregning: typiske kommentarer omhandler den kvindelige intuition. Nogle studerende har det svært ved at stille spørgsmål på grund af kommentarer. Der har været en snak om det med eleverne, og underviser har undskyldt over for eleverne. Ingen problemer siden snakken.

- Dårlig kommuikation omkring eksamensformen.

Kommentar fra semesterkoordinator: Jeg anbefaler at udskifte underviser på grund af underviserens opførsel over for studerende. (Der har været de samme slags problemer med den pågældende underviser for 2. gang i træk).

Punkt 17: BSc i Nanoteknologi 5. semester

BSc i Nanoteknologi 5. semester
4 besvarelser i SurveyXact.

Generelt

- Projektforløb var mellem godt og OK.
- Stor forskel hvor meget tid bliver brugt. Mellem 26-45 timer per uge brugt til projektet.
- En studerende ønsker ikke at svare på "personligt oplevet krænkende adfærd og/eller diskrimination".
- Det er et problem, at studerende ikke har eget grupperum.
- Semestret føler sig overset fagligt.
- Der mangler indkaldelse til et semestergruppemøde.

Punkt 18: BSc i Fysik 3. semester

Bsc Fysik 3. semester
Ingen besvarelser i SurveyXact

Generelt
Vil gerne have info om valg af sidefag i god tid.

Punkt 19: BSc i Fysik 5. semester

BSc i Fysik 5. semester
3 besvarelser i SurveyXact

Generel
Tilfredshed, men utilfredse med studiefaciliteter - mangler studieplads og sted at socialisere.

- Savnede praktisk information i starten af semesteret (hvor er køleskabet til madpakker, osv., livet på FIB, bookingsystem for gruppelokaler…)
- Svært at tilpasse sig det nye miljø på FIB. Mangler en base. Begrænset mulighed for at socialisere med de andre studerende. De 3 studerende har det godt sammen.
- Studerende skal være opmærksomme på valgmuligheder, især et-fags versus to-fags kandidat i fysik. De studerende mangler generel info om kandidatstudiet og kunne også have ønsket mere praktisk information ifht. ansøgningsprocessen til sidefag (hvordan, hvornår).

Punkt 20: MSc i Fysik og Teknologi med specialisering Nanomaterialer og nanofysik 1. semester

MSc i Fysik og Teknologi med specialisering i nanomaterialer og nanofysik 1. semester

Ingen besvarelser i SurveyXact.
Ingen nævneværdige kommentarer fra semesterevalueringsrapport - virker tilfredse med fagene.

Punkt 21: MSc i Fysik og Teknologi med specialisering Nanomaterialer og nanofysik 3. semester

MSc i Fysik og Teknologi med specialisering i nanomaterialer og nanofysik 3. semester
6 besvarelser i SurveyXact.

Generelt

- Utilfredse med studiefaciliteter og det sociale miljø.
- Mangler brugbar arbejdsplads.
- Har mistet kontakt til deres semester grundet manglende grupperum.
- Mangler sted at være sociale.
- Manger information omkring hvordan ting håndteres på FIB (hvem man skal kontakte i laboratorierne og workshops.)

Punkt 23: MSc i Fysik og Teknologi med specialisering Bioteknologi 1. semester

MSc i Fysik og Teknologi med specialisering i Bioteknologi 1. semester
7 besvarelser i SurveyXact.

Generelt

- Tilfredshed.
- Semesteret var stressende. Måske ville det være godt med mere information om, hvordan et projekt kører, og hvad der forventes af de studerende (der kommer uden for AAU) ville være godt ved semesterstart.
- Mangler fælles sociale områder indendørs, hvor man kan møde studerende fra andre semestre.
- Oplever at de nuværende faciliteter for de nanostuderende har resulteret i, at der er blevet en større adskillelse mellem de forskellige semestre.

Kurser

Reaction Engineering and Molecular Electronics

- Meget stressende. Det var sidste gang kurset blev kørt på den måde. Det vil blive ændret, da studieordningen vil blive ændret.
- Udbyttet på kurset var lavt og havde en høj arbejdsbyrde (rapport, workshop og præsentation). Underviseren fulgte op meget sent. De studerende var nødt til at presse på for information, hvilket førte til en masse frustration. Hård eksamen.

Krænkelser
Den krænkede studerende må tage kontakt til studienævnet.

- En studerende fra udlandet har oplevet krænkende adfærd.

- Oplever: Ignorering og/eller udelukkelse af fællesskabet, diskrimination pga. min etniske baggrund og Andet.
- Oplever: Krænkende adfærd fra medstuderende og underviser.
  - Har ikke henvendt sig til nogen.
- Studerende fra Asien der kommer fra et helt andet uddannelsessystem og føler at hun/han ikke kan klare det akademiske niveau her og ikke får hjælpen til at lære.
- Kom 1.5 måned efter studiestart, og vil gerne lære men personen føler ikke at der bliver taget hensyn til internationale studerende.
- Føler sig ensom og udenfor.
- Ikke tilfreds med hvordan personen er blevet behandlet.

Punkt 24: MSc i Fysik og Teknologi med specialisering Bioteknologi 3. semester

MSc i Fysik og Teknologi med specialisering i Bioteknologi 3. semester
Ingen besvarelser i SurveyXact.
Ingen semesterevalueringsrapport.

Punkt 25: MSc i Fysik 1. semester

MSc Fysik 1. semester
3-4 besvarelser i SurveyXact

Generelt
Tilfredshed

- I forbindelse med flytning opleves en enorm mangel på information.
  - ”Dette gør sig specielt gældende for studerende, der skal lave eksperimentielle projekter. Der er ikke nogen oversigt over, hvem man skal spørge, og man ender typisk med at blive sendt rundt mellem 3-5 personer, før man finder den rette person at spørge. Dette gør sig gældende både for brug af værksteder og for skaffelsen af materialer til ens projekt. Det har taget alt for meget ekstra tid.”
- Mængden af arbejdspladser er ikke tilfredsstillende.

Punkt 26: MSc i Fysik 3. semester

MSc Fysik 3. semester
Ingen besvarelser i SurveyXact.

- De studerende savner et fast grupperum. Skal finde ny plads hver dag.
- En skam at de studerende sidder så spredt. De savner det tidligere sociale miljø.
- Manglede information i forbindelse med flytning:
  ”Kunne det være rart hvis de studerende var blevet informeret om **faciliteter, arbejdsgange, værktøj osv**. Inden de begyndte på deres MSc projekt i lab. (Hvilke personer der skal kontaktes, fx vedr. 3D-print, etc.).”
- Det ville være ønskværdigt, hvis de studerende kunne skrive et 55+5 ECTS speciale.

Punkt 27: Undersøgelse af tilfredshed for Fysik samt Fysik og Teknologi

Opsummering

RVL har lavet en uformel rundspørge for FYS og FYSTEK studerende med grupperum i kælderen i FIB16.
Samlet 38 adspurgte: 22 i kælderen uden grupperum, 16 med grupperum

I kælderen uden grupperum (22)
o 17 tilfredse, 5 utilfredse
o 9/9 fra 2. semester er alle tilfredse
I kælderen med grupperum (16)
o 14 tilfredse, 2 utilfredse

Konklusion

- Larm er især et problem omkring afleveringsperioder.
- 10. semester vil hellere sidde i kælderen end i grupperum, men den ene 10. semester i grupperum er tilfreds.("Jeg vil ikke ofre det sociale for at have et grupperum".)
- Udvekslingsstuderende uden et dedikeret sted at være har en tendens til ikke at være på campus, da de ikke allerede er en del af fællesskabet.
- For dem uden et grupperum mangler der et sted at stille ting, som rengøringen ikke skal røre -fx PC til simulering.
- Generelt er der mere en følelse af mangel på tavler og lign. samt et socialt område end på problemet med larm og distraktioner –dog er det selvfølgelig et problem, hvis man ikke kan arbejde grundet larm.
- Det er også vigtigt, at temperaturen i kælderen ikke er særlig godt reguleret –om vinteren er det for koldt, men om sommeren er det for varmt.
- Et gardin som adskillelse til branddør, eller at den kan lukkes.
- Ønske om hylder

Invitation til CLAAUDIA om at fortælle om større simuleringer incl. vejledere, evt. også på et personaleorienteringsmøde.

Punkt 28: Forslag om ændringer til skabelon for semestergruppemøder

Studienævnet diskuterede fordele og ulemper ved en åben vs. en mere styret skabelon til semestergruppemøder. Det er vigtigt, at studienævnet har mulighed for at handle på de punkter, der behandles, og der bør derfor ikke spørges til alle ønsker, studerende måtte have.

Studienævnet tester den foreslåede skabelon på et par semestre og evaluererer.

Punkt 29: Evt.

Ingen punkter.