

SSH AR (SSH AR)

31-03-2025 10:00 - 13:00

KST5-03

Information:Sagsnummer: 2025-017-04077

Sagsbehandler: Clara Borgstad

Mødedeltagere : Til stede: Thomas Duus, Rasmus Antoft, Torben Kiersgaard Nielsen, Ole Ertløv Hansen, Birgit Feldtmann, Marie Møller Jensen, Carina Ren, Niels Dechow, Sarah Kathrine Quist Wulff, Mogens Sparre, Andrea Werner Iversen, Mads Keis Jepsen, Anna Katrine Bommer Christensen, Clara Borgstad (referent).

Gæster: Søren Kristiansen, Martine Kaalund Duun

Fraværende: Stine Faber, Bo Allesøe Christensen.

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Høring vedr. serviceeftersyn af AAU's forskningsstøttestrategi og samarbejdsmodel (40 minutter)

Prodekan for Forskning, Søren Kristiansen, præsenterer høringen. Nina Schjoldager deltog ikke grundet sygdom.

Strategisk workshop: Efter de akademiske råd har givet deres input, så mangler prodekanerne at gennemføre en sidste workshop, hvor de skal arbejde videre med organisationens input til udkastet.

Formaliserede beskrivelser: Tidligere har der ikke været formaliserede beskrivelser af, hvad der skal understøttes, hverken i Forskningservice eller hos AAU Innovation.

Bilag B: Nogle fonde er ikke længere prioriteringer, da de nu er overgået til drift. Derfor fremgår de ikke længere i dokumentet.

Partnermodel: Man har tidligere haft en partnermodel, men overvejer nu en mere agil model, dog fortsat med fast kontaktpersoner i F&P.

Drøftelse:

Der spørges ind til, hvilken support man kan få til de fonde, som ikke er nævnt. Søren svarer, at det er op til det enkelte institut at vurdere, hvad de synes er relevant og vigtigt. Institutlederen skal udvælge strategiske områder.

Der spørges ind til, om der er en beløbsgrænse for virkemidlerne? Søren svarer, at det bliver et lokalt anliggende at definere disse. Der vil ikke være en fast beløbsgrænse for hvert enkelt virkemiddel.

Der spørges ind til, hvad der ligger i basispakken og i den udvidede pakke? Søren svarer, at dette fremgår af bilag C. Der er nogle overlappende funktioner, mere procesnær service og processtyringsrolle samt yderligere kompetenceopkvalificerende funktioner.

Det påpeges, at der mangler en beskrivelse af fordelingen mellem F&Ps services og den lokale støtte, herunder kompetenceopbygning lokalt på institutterne. Det er på nuværende tidspunkt svært at se den agilitet, som opdraget ligger op til.

Det påpeges, at man bør overveje løsninger, som gør det nemmere at gemme og dele skabeloner og tidligere ansøgninger. Der mangler et system til at sikre, at der ikke ligger for meget skrøbelighed og viden på enkeltpersoner. Det ville være smart med en IT-platform til dette. Søren pointerer, at F&P kan give eksempler på CV'er, men det fortsat er svært at få lov til at dele ansøgningstekster, hvilket mest foregår uformelt.

Beslutning: Niels, Thomas og Torben udarbejdet et høringssvar med udgangspunkt i rådets kommentarer.

Punkt 3: Afrapportering fra Praksisudvalget (30 minutter)

Anders Ørgaard, formand for Praksisudvalget, præsenterer afrapporteringen.

Anders orienterer om, at formand og næstformand skal udpeges pr. 1. februar 2026. Hverken formand eller næstformand må genudpeges.

Anders fortæller om medlemstyper og krav til medlemmer, herunder basis- og fakultetsmedlemmer. Der afholdes 10 årlige møder i udvalget

Praksisudvalgets sager i 2024: Der er fem anmeldelser på AAU, hvoraf én var grundløs. Alle indmeldere er interne fra Ph.d.-skolen, og alle de indmeldte er fra Ph.d.-skolen. Der har været nul sager på SSH i 2024.

Drøftelse:

Der spørges ind til, om man på AAU har færre sager end på eks. SDU? Anders svarer, at fakultetet ligger nogenlunde på niveau. Men forskellen ligger i, at AU og SDU har flere sager som kommer fra forskere, hvorimod AAUs indmeldinger kommer fra administrationen. Man kan overveje, om man vil tage det op eller vurdere, at det ikke er et problem.

Dekanen påpeger, at når der opstår meget komplekse sager, bliver de ofte omfattende og kommer til at sammenfiltre personlige relationer og hele karriereforløb. Her kan Praksisudvalget blive en grobund for konflikter.

Der spørges ind til, om man er opmærksomme på artikler, der er skrevet ved brug af AI? Anders svarer, at udvalget har talt om dette, men ikke har haft nogen sager om AI. I det øjeblik, hvor sagerne kommer ind, vil man sætte fokus på dette.

Punkt 4: Udkast til anti-chikaneregler på AAU (20 minutter)

Dekanen introducerer punktet.

Baggrunden for dette initiativ er de internationale konflikter. Det er vigtigt, at folk ikke forhindres i at arbejde på grund af konflikter i verden. Formålet med reglerne er at skabe et trygt miljø for alle gennem at regulere den måde vi omgås på.

Drøftelse:

Det påpeges, at der mangler noget omkring beskyttelsen af de protesterende. Det er vigtigt at understrege, at de der protesterer ofte er de mest udsatte. Der bør være fokus på, hvordan man opretholder en retfærdig proces for alle parter.

Der påpeges, at man mangler DEI (Diversity, Equity, and Inclusion) spillereglerne.

Det bemærkes, at der er behov for at sikre at reglerne efterleves, og det kunne godt fremgå mere eksplicit i dokumentet hvordan man vil sikre dette.

Det kommenteres, at man skal være opmærksom på, hvor specifik man bliver i sine formuleringer, da dokumentet kan anvendes som en guide til, hvordan man leder en demonstration.

Der pointeres, at dokumentets indhold snarere er af vejledende end regelsættende karakter.

De studerende pointerer, at i en bredere kontekst er det mere bekymrende, at der er så få protester på nuværende tidspunkt. Man oplever ikke, at organisationen tager ansvar for at den demokratiske oplysning går begge veje, dvs. at udvikle de færdigheder og viden der er nødvendige for at deltage aktivt og ansvarligt i et demokratisk samfund.

Punkt 5: Nyt om Kandidatreformen (20 minutter)

Dekanen indleder med at forklare, at præmissen og rammerne for arbejdet konstant ændrer sig. Flexibiliteten er ikke længere den samme, blandt andet på grund af lukningen af uddannelser i København. Der er blevet undersøgt, om de uddannelser, der skal omlægges, kan tilgodeses, men reformøkonomien bliver ikke udvidet, hvilket skaber udfordringer, da eventuelle planer skal finansieres fra andre områder. Der sker meget lige nu, og tingene ændrer sig hurtigt.

Drøftelse:

Under drøftelsen bliver der spurgt, om fakultetet får adgang til at oprette erhvervskandidater. Dekanen svarer, at det ikke ser sådan ud lige nu, man antager at disse ender ved ingeniøruddannelserne.

Der bliver spurgt, hvorfor man bruger tal fra 2022 til grovskitsen, og Dekanen forklarer, at det er ministeriet, der bestemmer hvilke tal, der skal bruges, og at ministeriet kigger på fremskrivninger fra 2022.

Der spørges ind til, om gymnasiefagene er fredet, og dekanen svarer, at det er diskuteret i direktionen, og fagene er ikke fredede. Der er en diskussion om, hvorvidt man uddanner til gymnasiesektoren eller til et andet arbejdsmarked.

Det bliver påpeget, at når man lukket ét sidefag, så påvirker det de øvrige sidefag på universitetet, og dette kan resultere i afvandring af studerende.

Der bliver spurgt, om der vil være regler for, hvilket universitet man som studerende må opsupplere sin 75 erts kandidatuddannelse på, og dekanen svarer, at det lige nu er åbent hvor man må læse sin opsupplering.

Det bemærkes, at man kommer til at få behov for at investere i fjernundervisning. Dette vil være særligt relevant for at fastholde AAU studerende, som efter deres 75 erts kandidat flytter fra Nordjylland, men stadig ønsker opsupplering.

Punkt 6: Opsamling på ekstraordinært AR møde d. 17. møde (30 minutter)

Det bliver pointeret, at mere samspil mellem humaniora og samfundsfag kunne være unikt særkende for fakultet, og hjælpe med at nedbryde siloerne på fakultetet.

Der blev diskuteret, hvor mange institutter der skal være på SSH, og hvor uddannelserne skal ligge, samt samarbejdsforbindelser både på AAU og udenfor.

Det spørges ind til, hvor vigtig uddannelsernes størrelse er? Dekanen svarer, at hvis en uddannelse er unik, eller forskningsområdet omkring den er unikt, så skal miljøet besvares. Omorganiseringens bæredygtighed handler ikke kun om økonomisk bæredygtighed.

Der bliver fremhævet, at fokus på dannelse og alment organisatorisk arbejde er vigtigt, da grundvidenskaber og udenadlære nemt kan Googles, og AI hurtigt kan finde information. Det nævnes hertil, at hvis uddannelserne er tænkt mere tværfagligt, skal man undervise mindre i emner, man ikke ved noget om samt dække færre timer.

Dekanen påpeger, at en risiko ved støtte tværfaglighed er, man skal passe på med at lave for mange dublet miljøer. Men opbygning af stærke grundfagligheder kan betjene flere uddannelser, og dette giver god mening.

De studerende påpeger, at det er vigtigt med sammenhæng og en klar profil i deres uddannelse. Nye studerende er nødt til at stå stærkt i deres egen monofaglighed, inden de udsættes for en tværfaglighed.

Dekanen foreslår, at man kunne lave et krav om, at studerende indenfor samfundsvidenskab skal tage humanistiske valgfag og omvendt på kandidaten indenfor en bestemt ECTS-point ramme.

Det pointeres, at det på nuværende tidspunkt er svært for de studerende at skabe overblik over deres muligheder af valgfag, man mangler et samlet katalog.

Punkt 7: Eventuelt (5 minutter)

Dialogmøde med rektoratet d. 5. maj:

Der er følgende dagsorden til dialogmødet:

- Kandidatreformen
- Missionsorienteret forskning
- Fastholdelse af studerende
- Fremtidens Aalborg Universitet (SSH)

Der blev drøftet fastholdelse af studerende, både på bachelorniveau og i overgangen fra bachelor til kandidat. Dekan påpeger, at det er svært at få præcise data, da frafald kan skyldes enten forkert uddannelsesvalg eller rammerne for studiet. På andre universiteter kan man tage flere fag på forskellige tidspunkter, hvilket kunne være en løsning.

Det påpeges, at man skal afklare hvad det egentlige problem er og hvad man vil prioritere, for man skal ikke fastholde studerende som aldrig får gennemført deres uddannelse.

Det bemærkes af en studerende, at på kandidatniveau handler uddannelsen meget om forskning og mindre om erhvervslivet. Vi skal fokusere på problembaseret læring (PBL)

og den virkelige verden. Der blev også foreslået at udnytte alumne-netværket mere, så de studerende får et stærkere netværk.

Det pointeres, at der er stor forskel på, hvor frafaldet sker. På 1. semester er det naturligt, men henimod slutningen giver det mindre mening. I overgangen fra bachelor til kandidat har man studenterudviklingssamtaler på Historie, som hjælp i forhold til valg af kandidater. Gennem dette får vi fat i dem, som ellers ikke ville bekymre sig om deres kandidatvalg.

Samarbejde med USA:

Dekanen vil gerne drøfte situationen omkring USA på et kommende møde, og vil meget gerne modtage input hertil, hvis nogen har erfaringer.