Studienævn for Produktion (Studienævn for Produktion 3-26 270526)

27-05-2026 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Ann-Louise Andersen (ALA), Izabela Ewa Nielsen (IEN), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Eva Marie Althoff Schäfer (EMAS, observatør), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)
Afbud: Chalina Grauholm Dalsgaard, Frank Gertsen, Frederikke Møller Pedersen, Kristian Trane Mortensen, Meejara Jeyatharan

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt.

Punkt 3: Meddelelser (til selv-orientering)

1. Frafaldsregistrering maj 2026
   Ingen kommentarer.

Punkt 4: Orientering til diskussion

Ingen punkter.

Punkt 5: Behandling af studiemiljøundersøgelse

Studienævnet behandlede resultaternde fra studieundersøgelsen fra 2025 sammenholdt med resultater fra 2023:

1. Bachelor og diplom i Globale Forretningssystemer (GBE)
2. Kandidatuddannelsen i Management Engineering (MAE)

Studienævnet vurderede samlet set, at der særligt er behov for opmærksomhed på følgende områder:

- udviklingen i de studerendes tidsforbrug, især hvor det samlede studieengagement synes lavt
- et væsentligt fald i de studerendes oplevelse af at arbejde med organisering af deres læring og deres oplevelse af at opnå dybdelæring samt øget oplevelse af overfladelæring*
- de studerendes oplevelse af begrænset indflydelse på undervisningen
- udfordringer i det fysiske studiemiljø, særligt på GBE
- trivsel, herunder de studerendes tilbageholdenhed med at stille spørgsmål
- kendskab til støtte- og vejledningsmuligheder

Samtidig noterede studienævnet positive forhold, herunder godt socialt og fagligt miljø på GBE, tilfredsstillende socialt og fagligt miljø på MAE, stærk medstuderendestøtte på GBE samt positive vurderinger af anvendelsen af kompetencer efter endt uddannelse.

*Note: Studiemiljøundersøgelsen indeholder et læringsbarometer med blandt andet disse spørgsmål:
Organiseret læringstilgang:
Jeg yder en stor indsats på min uddannelse
Generelt arbejder jeg systematisk og velorganiseret med mit studie
Jeg planlægger min studiehverdag for at kunne udnytte tiden bedst muligt
Jeg prioriterer min indsats, så jeg når det meste af det, jeg skal i løbet af uddannelsen
Overfladelæring:
Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære
Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng

Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret
Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen
Dybdelæring:
Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisningen
Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen
Jeg gør mit bedste for at koble ny viden med det, jeg allerede ved om emnet
Jeg gør mit bedste for at forbinde og skabe overblik over det, jeg lærer på forskellige dele af uddannelsen

Tidsforbrug
GBE
De studerendes rapporterede tidsforbrug på uddannelsen samlet set synes lavt. Der ses fra 2023 til 2025 et fald i tidsforbruget til både forberedelse og undervisning, mens tidsforbruget til fritidsarbejde er steget en smule. Tallene er vanskelige at fortolke entydigt, blandt andet fordi det er uklart, hvor eksamensforberedelse er placeret i besvarelserne. Studienævnet vurderede, at et samlet tidsforbrug på omkring 34 timer ugentligt ligger i den lave ende. Det blev samtidig bemærket, at der i perioden har været ændringer i studieordningen samt i de fysiske rammer, herunder grupperum, som kan have betydning for resultaterne.
MAE
Tidsforbruget til forberedelse er steget, mens tid brugt til undervisning er faldet. Studienævnet vurderede, at udviklingen går i en uhensigtsmæssig retning og besluttede at holde øje med udviklingen, herunder i sammenhæng med prøveresultaterne.

Læringstilgang
GBE
Udviklingen på GBE peger i en negativ retning, idet flere indikatorer for læringstilgang er faldet. Det gælder f.eks., at de studerende angiver at have vanskeligere ved at studere og tilegne sig stoffet på en hensigtsmæssig måde, og at de studerende har sværere ved at koble ny viden til eksisterende viden fra 2023 til 2025.
MAE
Resultaterne peger samlet set på en mere moden læringstilgang blandt de studerende.

Læringsmiljø og feedback
GBE
De studerende oplever i mindre grad at have indflydelse på undervisningen og undervisere. Det blev drøftet, at de studerende sandsynligvis besvarer spørgsmålet med udgangspunkt i forelæsningerne. Studienævnet drøftede, at vejledning muligvis ikke indgår i de studerendes forståelse af feedback.
GBE har en høj score på de studerendes mulighed for at få hjælp fra medstuderende, ligesom uddannelsen scorer højt på oplevelsen af at kunne anvende sine færdigheder efter endt uddannelse. Der blev noteret en positiv udvikling i oplevelsen af at inddrage relevante digitale værktøjer.
MAE
De studerende oplever en relativt lav grad af indflydelse på undervisningen. Til gengæld oplever de studerende mere feedback end GBE-studerende. Studienævnet mener, at det kan hænge sammen med, at MAE-studerende i højere grad er tilbøjelige til at stille spørgsmål og opsøge faglig dialog. Det blev bemærket, at MAE ikke scorer helt så højt som GBE på studiets anvendelse af digitale værktøjer.

Fysisk studiemiljø
GBE

Der ses en tilbagegang i de studerendes vurdering af det fysiske studiemiljø. Dette stemmer overens med de klager, der også ses i SurveyXact. RVM orienterede om, at der arbejdes med en anden model for skemalægning med henblik på at sikre to heldage til både GBE3 og GBE5, hvor grupperne har adgang til grupperum i forbindelse med undervisningen.
Studienævnet bemærkede kritik af pladsforholdene i undervisningslokalerne. Studienævnet har særligt fokus på et lokale, som ikke fungerer hensigtsmæssigt til store hold (Fib14, lokale 58-59). Der blev også peget på utilfredshed med toiletforholdene. Studienævnet finder det utilfredsstillende, at 42 % af de studerende oplever et utilfredsstillende indeklima.

MAE

For MAE noterede studienævnet en tilbagegang i oplevelsen af, at de fysiske rammer er rare og indbydende at opholde sig i.

Socialt og fagligt miljø

GBE

Studienævnet vurderede, at der samlet set er et godt socialt miljø og et godt fagligt miljø på GBE.

MAE

For MAE blev responsen vurderet som overordnet tilfredsstillende både for det sociale og det faglige miljø.

Trivsel

GBE

De studerende er i højere grad i tvivl om, hvorvidt de hører til på uddannelsen, og flere holder sig tilbage med at stille spørgsmål. Det blev drøftet, at der tidligere i SurveyXact har været udtrykt et ønske om, at de studerende lærer hinanden bedre at kende på tværs af grupper. RVM har fokus på dette, og der følges op med TDB i forhold til ønsket om, at introduktionsforløb kun bør foregå inden for egen uddannelsesretning.

MAE

For MAE blev det bemærket, at flere studerende holder sig tilbage med at stille spørgsmål, hvilket studienævnet fandt ærgerligt.

Støtte og vejledning

GBE

Studienævnet bemærkede, at 21 % af de studerende har haft brug for støtte eller vejledning, men ikke vidst, hvor de kunne finde den. Det har været drøftet i studieledelsen at iværksætte en indsats, hvor en studievejleder (eller anden ansat af studiet) i højere grad er synlig i studiemiljøet, så de studerende har en umiddelbar go-to-person. Studienævnet følger op på, om det iværksættes.

MAE

For MAE blev det bemærket, at 37 % af de studerende ikke ved, hvor de kan få støtte, men at de samtidig ikke har haft behov for den.

Oplevelse af krænkende adfærd

GBE

Enkelte studerende har kommenteret på oplevelser om krænkende adfærd. Det fremgår, at den krænkende adfærd kan stamme fra både medstuderende og undervisere, og at den relaterer sig til studiesammenhænge både på og udenfor campus. Studienævnet har opmærksomhed på problemstillingen. Endvidere kommunikeres AAU's nultolerancepolitik løbende ud. Få af disse studerende har talt med nogen om deres oplevelser.

MAE

3,7 % har oplevet krænkende adfærd. Enkelte har oplevet det ugentligt, hvilket studienævnet vurderer som meget uheldigt. Oplevelserne knytter sig blandt andet til køn

og kommentarer om udseende og angives at stamme fra både medstuderende og vejledere. Studienævnet har fortsat opmærksomhed på området.

Funktionsnedsættelse
GBE
Andelen af studerende, der svarer, at de ikke ved, om de har en funktionsnedsættelse, er faldet fra 2023 til 2025. Samtidig er andelen af studerende, der oplyser at have en funktionsnedsættelse, steget i perioden.
MAE
Andelen af studerende med funktionsnedsættelse er lavere end på GBE, men andelen, der ikke ved, om de har en funktionsnedsættelse, er steget.

Punkt 6: Forslag til ændring af prøveform for PBL

PBL-undervisere ønsker, at prøveform ændres til løbende evaluering for at motivere de studerende til at være aktive på en relevant måde (i grupperum, til statusseminar). PBL-underviserne kommer med et nyt forslag til prøveform, når det er clearet med udannelsesjura. Derefter er det studienævnet, der skal søge om studieordningsændring. [Opdatering pr. 2.6.26: I mail fra PBL-underviserne oplyser de, at de fortsat ønsker at ændre eksamensformen, men at de ikke når det til opstart E26.]

PBL har tidligere eksperimenteret med forskellige prøveformer, f.eks. individuel skriftlig prøve og mundtlig gruppeprøve baseret på aflevering. Studienævnet tilslutter sig en ændring af prøveformen, men initiativet til at indføre ændringen ligger hos Institut for Bæredygtighed og Planlægning.

Punkt 7: Forslag til ændring af aktivitetsform for P0

P0 er defineret som et projekt, hvilket betyder, at der afsættes 35 min/studerende til eksamen. Det opleves som for meget tid til et 5 ECTS projekt. De lange eksamener er en udfordring, fordi der kun er få dage til at afvikle P0-eksamen på grund af RUS. RVM forklarer om muligheden for at afvikle modulet som et kursus, hvor eksamenstiden er 20 min./studerende. Eksamensformen vil i så fald blive mundtlig *og* skriftlig. Studienævnet godkender løsningen under forudsætning af, at der afsættes ressourcer på lige vilkår med projektafvikling. [Efter mødet afslutning: Der er efterfølgende indført en bestemmelse om at eksamenstiden højest kan være 2 timer per gruppe.]

Punkt 8: Forslag til nye spørgsmål til SurveyXact-evalueringer

Studienævn for Mekanik og Fysik og studienævn for Produktion har løbende diskuteret, hvordan SurveyXact kan bevæge sig væk fra at være tilfredshedsmålinger. Nye spørgsmål skal få de studerende til at se indad. Studienævnsforpersonerne for de to studienævn har lavet udkast til nye spørgsmål til semestret og til projektarbejdet.

I forhold til spørgsmålet:
"Semesterets tilrettelæggelse har understøttet min læring og trivsel (studenterarbejdspladser, skemalægning, svar på mine spørgsmål)" udtrykkes bekymring for, at grupperumsudfordringerne fylder for meget for de studerende, og at svarene vil være påvirket af det, uden at studienævnet har mulighed for at skelne, i hvor høj grad svarene handler om grupperum, skemalægning eller øvrig planlægning.

Der stilles forslag om to nye spørgsmål:
"Semestrets fysiske og digitale faciliteter har understøttet min læring og trivsel."

"Hvor lang tid har du samlet set brugt på studiet pr. uge på semestret?" Alt indregnet også eksamensforberedelse.

Der var enighed om ikke at spørge ind til studietid pr. kursus. Den videre proces med at få indført spørgsmålene, afklares med instituttets kvalitetsansvarlige.

Punkt 9: Forslag om generelt slide-deck til semesterstart

Studienævnet foreslår at lave et slide deck til semesterkoordinatorer, som kan bruges som udgangspunkt ved semesterstart. Forslag til emner:
- Info om studievejleder
- NDA
- SurveyXact evaluering
- Råd til samarbejde med vejleder
- Semestergruppemøder
- Grupperumsfordeling

Specielt for bachelor/diplom 1.-2. semester
- 1. års prøven (Deltagelseskrav og beståelseskrav)

Kandidat 1. semester
- PBL workshop

Punkt 10: Evt.

Ingen punkter.