

Inspiration til brug af Surveybanken

Institut for Politik og Samfund. Aalborg Universitet.

Emil Brødløs, Katrine Sandager Nielsen - 2025.

Introduktion

Surveybanken er en online database under Institut for Politik og Samfund på Aalborg Universitet. Her finder du forskellige surveyundersøgelser foretaget af forskere på instituttet.

Databasen er ideel at benytte, hvis du er studerende på gymnasiet og har samfunds-fag. Den kan bruges til store projekter eller SRP, hvor data kan være vigtigt for at belyse et emne.

Dette dokument er en inspirationsguide til mulige emner og temaer, der kan undersøges med brug af Surveybanken.

I bunden af dokumentet vil ligge en række eksempler på brug af Surveybanken ud fra forskellige problemformuleringer.

Brug af Surveybanken

I Surveybanken finder du en række surveyundersøgelser. Disse undersøgelser kan bruges som datasæt i en analyse af en række emner. Undersøgelser dækker et bredt område af emner. Det gælder både valgundersøgelser, tryghedsmålinger og meget andet. Med de mange undersøgelser har man yderligere mulighed for at skabe sin egne analyser, hvor man kan udvælge relevante variabler. Med mange muligheder er det vigtigt at overveje et emne eller tema, der er interessant at finde data til.

Temaer i Samfunds-fag

I Samfunds-fag på STX arbejdes der med en række temaer, der skal udfolde faget. Temaerne er skabt af EMU som materiale til undervisningen [EMU](#). Temaerne kan være udgangspunkt for projekter eller opgaver.



AALBORG UNIVERSITET

SRP - Matematik som andet fag

Til SRP kan surveybanken være ideel at bruge. Især, hvis man ønsker at skrive sin SRP med samfundsfag og matematik.

I kombinationen mellem fagene findes et overlap mellem indekstal, intervaller og regression, som benyttes i begge fag. I samfundsfag bruges de matematiske metoder til at analysere data og skabe konklusioner om ændringer i samfundet. I samfundsfag benyttes ofte spørgeskemaundersøgelser som metoden for at opnå en viden om samfundet, der derefter kan analyseres ved hjælp af matematiske værktøjer.

Surveybanken indeholder flere spørgeskemaundersøgelser. Derudover kan platformen bruges til at arbejde med forskellige metoder for at analysere data. Det er nemlig muligt selv at udvælge variable og opsætte det i både tabeller, grafer og analysere både korrelation og regression.

På Surveybankens forside ligger en guide til, hvordan man benytter værktøjerne.

Klimakrisen

Klimakrisen er et tema, der kan behandles i samfundsfag. Klimakrisen er interessant emne, hvis man vil benytte surveyundersøgelser som data. Klimakrisen kan være et genstandsfelt, hvor man kan undersøge danskernes holdning til klima eller betydningen af klimakrisen for danskernes stemme til valg.

På Surveybanken kan du finde valgundersøgelser fra folketingsvalg. Fra de forskellige folketingsvalg ligger spørgsmål, der omhandler klima. Det kan for eksempel være danskernes holdning til klima og miljø, hvor der er stillet en række spørgsmål i 2022 udgaven.

Det kunne også være spændende at undersøge danskernes opfattelse af partiernes placering i forhold til at løse klimaproblemerne. Dette spørgsmål er gennemgående for flere af valgundersøgelserne. Derfor er det også muligt at se udvikling af danskernes holdning og opfattelse.

Udover valgundersøgelserne kan også ISSP-undersøgelserne bruges til at belyse dette tema. ISSP (International Social Survey Program) er gennemgående med de samme emner, hvert 10. år. Miljø har været tema i undersøgelsen i både 2000, 2010 og 2020. Heraf ligger der en stor mængde data, der indeholder danskernes holdning og opfattelse til/af miljøet og miljøpolitik.

Mulige problemformuleringer:

Hvilken effekt havde klimakrisen på folketingsvalget 2022?

Hvordan har danskernes opfattelse af klimapolitik ændret sig?

Hvad er danskernes holdning til afgifter på oksekød

#Meetoo

Et andet relevant genstandsfelt for samfundsfag kan være #Metooo-debatten. Den kan være afsæt til en problemstilling om udviklingen af kønsroller og identitet i samfundet. Heraf kan det være interessant at undersøge politiske holdninger på baggrund af køn eller opfattelse af kønsroller.

ISSP har i 2002, 2012 og 2022 lavet en undersøgelse, der omhandler familie og kønsroller. Disse undersøgelser indeholder en lang række spørgsmål om opfattelsen af kønsroller på både arbejdspladsen og i familien. Derudover indeholder de en række spørgsmål om generelle politiske holdninger.

Med politiske holdninger kunne det være relevant at benytte den baggrundsvARIABLE som er køn. Denne baggrundsvARIABLE optræder i de fleste spørgeskemaundersøgelser inklusiv ISSP-undersøgelserne og valgundersøgelserne. Med køn som baggrundsvARIABLE er det muligt at undersøge sammenhænge mellem holdninger og køn.

Mulige problemformuleringer:

Hvordan påvirker køn holdningen til ulighed på det danske arbejdsmarked?

Hvordan opfattes ulighed i løn imellem køn?

Er der forskel i mænd og kvinders partitilslutning?

Covid 19

Et andet tema, der er spændende at arbejde med i samfundsfag, er COVID-19. Pandemien havde en tydelig effekt samfundet. Det er et emne, hvor der kan findes data på surveybanken til belyse de ændringer COVID-19 skabte.

ISSP-undersøgelsen fra 2021 omhandler helbred og sundhedsvæsen. Herunder er der blevet stillet en række spørgsmål om COVID-19. Det omhandler både forholdet til vacciner og de økonomiske effekter COVID-19 har haft på danskerne og flere andre spørgsmål.

Det ville også være muligt at undersøge COVID-19 gennem valgundersøgelserne, hvor COVID-19 fylder en stor del i 2022 udgaven.

Mulige problemformuleringer:

Hvilken betydning havde COVID-19 på folketingsvalget i 2022?

Har COVID-19 ændret danskernes tillid til sundhedsvæsenet?

Er der en sammenhæng mellem uddannelsesniveau og holdning til vacciner?

Hvordan opstiller man en spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskemaundersøgelser er en stor del af samfundsforskning. Der kan derfor spændende at prøve at forstå, hvordan man opstiller sådan nogle undersøgelser. I Surveybanken ligger der mange forskellige spørgeskemaundersøgelser. Surveybanken kan derfor også bruges, hvis du ønsker at forstå, hvordan spørgeskemaundersøgelser opstilles. Det kan være du ønsker at forstå, hvilke spørgsmål meningsmålinger indeholder eller du ønsker at lave din egen spørgeskemaundersøgelse.



Eksempler på brug af Surveybanken

Hvilken effekt havde klimakrisen på folketingsvalget 2022?

Dataset: Folketingsvalget 2022

Regression analysis:

Dependent variable:

Partvalg2022 [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Klimahysteriet er gået over gevind [\[Remove\]](#)

Klimadebatten domineres af yderligtgående klimaforkæmpere [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Klimahysteriet er gået over gevind	-0,87	0,07	-0,36	-11,67	0,0000	0,98
Klimadebatten domineres af yderligtgående klimaforkæmpere	-0,00	0,00	-0,02	-0,54	0,5899	0,98

Intercept	10,00
Valid N	907,00
Multiple R	0,366
Multiple R Squared	0,134
Adjusted R Squared	0,132
F value	70,06
F sign	0,0000

Her ser vi, at jo mere uenig man er i at klimahysteriet er gået over gevind, jo mere venstreorienteret stemmer man. Dette ser vi ved det negative beta-koefficient. Vi ser også, at dette er signifikant, og dermed kan vi sige, at sammenhængen ikke skyldes tilfældigheder. Vi kan også se, at jo mere uenig man er i at klimadebatten domineres af yderligtgående klimaforkæmpere, så bliver man en smule mere højreorienteret. Denne sammenhæng er dog ikke signifikant, så denne kan vi ikke være lige så sikker på.

Dataset: Folketingsvalget 2022

Regression analysis:

Dependent variable:

Partvalg2022 [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Der bør indføres klimaafgifter på flyrejser [\[Remove\]](#)

Der bør indføres klimaafgift på oksekød [\[Remove\]](#)

30 procent af Danmarks areal skal være beskyttet natur [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Der bør indføres klimaafgift på oksekød	0,69	0,06	0,30	11,57	0,0000	0,68
30 procent af Danmarks areal skal være beskyttet natur	-0,01	0,00	-0,11	-5,01	0,0000	0,96
Der bør indføres klimaafgifter på flyrejser	0,25	0,06	0,11	4,20	0,0000	0,67

Intercept	4,43
Valid N	1.842,00
Multiple R	0,375
Multiple R Squared	0,141
Adjusted R Squared	0,139
F value	100,31
F sign	0,0000

Ser man på spørgsmål om der skal indføres klimaafgift på oksekød og flyrejser, samt om 30% af Danmarks areal skal være beskyttet natur, så ser vi en signifikant sammenhæng for alle tre. Ser man på koefficienterne, så ser man at hvis man er uenig i en afgift, så har man stemt mere højreorienteret. Derimod er man mere venstreorienteret hvis man er uenig i, at Danmark skal have 30% beskyttet natur.

Vi kan dermed se, at respondenternes holdning til klimapolitikken har haft betydning for om de har stemt på højre- eller venstreorienterede partier.



AALBORG UNIVERSITET

Hvordan har danskernes opfattelse af klimapolitik ændret sig?

Dataset: Valgundersøgelsen 1990

Variable v191: Indsatsen for at forbedre miljøet må ikke gå så vidt, at den skader erhvervslivets konkurrenceevne

Values	Categories	N	
1	Helt enig	257	25,5%
2	Delvis enig	255	25,3%
3	Hverken enig eller uenig	121	12,0%
4	Delvis uenig	179	17,8%
5	Helt uenig	136	13,5%
6	Ved ikke	60	6,0%

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 1008
Missing cases 0
This variable is numeric

Dataset: Valgundersøgelsen 2011

Variable V188: Indsatsen for at forbedre miljø må ikke skade erhvervslivet

Values	Categories	N	
1	Helt enig	441	22,2%
2	Nærmest enig	603	30,4%
3	Hverken/eller	335	16,9%
4	Nærmest uenig	357	18,0%
5	Helt uenig	202	10,2%
8	Ved ikke	48	2,4%
11	Uoplyst	92	

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 1986
Missing cases 92
This variable is numeric

Dataset: Folketingsvalget 2015

Variable q59ah: Indsatsen for at forbedre miljøet må ikke gå så vidt, at den skader erhvervslivets konkurrenceevne.

PREQUESTION TEXT

Jeg nævner nu nogle synspunkter fra den politiske debat som man kan være enig eller uenig i. Her er der et kort med fem svarmuligheder. Jeg vil gerne bede dig vælge det af svarene, der stemmer bedst overens med din egen overbevisning:

Values	Categories	N	
1	Helt enig	325	15,4%
2	Nærmest enig	563	26,7%
3	Hverken enig eller uenig	468	22,2%
4	Nærmest uenig	380	18,0%
5	Helt uenig	254	12,1%
8	Ved ikke	107	5,1%
9	Ønsker ikke at svare	9	0,4%
Sysmiss		2041	

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 2106
Missing cases 2041
This variable is numeric

Dataset: Folketingsvalget 2022

Variable q23a_8b: Indsatsen for at løse klimaproblemerne må ikke gå så vidt, at den skader erhverv

Values	Categories	N	
1	Helt enig	643	20,3%
2	Delvist enig	699	22,1%
3	Hverken enig eller uenig	761	24,0%
4	Delvist uenig	394	12,4%
5	Helt uenig	291	9,2%
88	Ved ikke	381	12,0%
Sysmiss		1048	

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 3169
Missing cases 1048
This variable is numeric

NOTES

Indsatsen for at løse klimaproblemerne må ikke gå så vidt, at den skader erhvervslivets konkurrenceevne

Her er der et gennemgåede spørgsmål i mange valgundersøgelser, som omhandler om indsatsen for klima/miljø ikke må gå så vidt at det skaber erhvervslivet. I 2022 er der 42,4 % der er helt eller delvist enige i dette. I 2015 var det 42,1 % der var enige i udsagnet. Mens det i 2011 var hele 52,6 % der var enige. Går man helt tilbage til 1990 var 50,8 % enige. Der er altså med tiden blevet færre der er enige i udsagnet og dermed flere der sætter klimaet over erhvervslivets konkurrencevilkår.



AALBORG UNIVERSITET

Dataset: Miljø - ISSP 2000

Variable v25: Enig/Uenig. Ingen mening i at gøre noget for miljøet, hvis andre ikke gør det samme

Values	Categories	N	
1	1. Helt enig	124	11,6%
2	2. Delvis enig	192	18,0%
3	3. Hverken enig eller uenig	76	7,1%
4	4. Delvis uenig	257	24,0%
5	5. Helt uenig	400	37,4%
8	8. Ved ikke	6	0,6%
9	9. Ubesvaret	14	1,3%

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 1069
Missing cases 0
This variable is numeric

Dataset: Miljø - ISSP - 2020

Variable v12d: Der er ingen mening i, at jeg selv gør, hvad jeg kan for miljøet, hvis andre ikke gør det samme

Values	Categories	N	
1	Helt enig	150	11,4%
2	Delvis enig	250	19,0%
3	Hverken enig eller uenig	165	12,6%
4	Delvis uenig	369	28,1%
5	Helt uenig	361	27,5%
9	Ved ikke	18	1,4%
98	Nægtter at svare	0	0,0%
99	Ved ikke	0	0,0%
Sysmiss		238	

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 1313
Missing cases 238
This variable is numeric

NOTES

Der er ingen mening i, at jeg selv gør, hvad jeg kan for miljøet, hvis andre ikke gør det samme

ISSP har også miljø som en tema flere år. Her kan vi sammenligne 1990 med 2020 i forhold til hvor mange der ikke ser en mening i at gøre noget for miljøet, hvis ikke andre også gør det. Her ser vi at der ikke er stor forskel på svarene. Der er ikke nævneværdigt flere der er vil gøre noget for miljøet hvis ikke også andre gør det.

Det ser ud til, at det kommer an på spørgsmålet, hvis man skal sige om opfattelsen af klimapolitikken har ændret sig. Dog tyder det på, at danskerne er blevet mere grønne med årene.



Hvordan påvirker køn holdningen til ulighed på det danske arbejdsmarked?

Dataset: Familie_og_Kønsroller_ISSP_2022

Regression analysis:

Dependent variable:

I hvilken grad mener du det er det offentlige ansvar, at... modvirke kønsopdelingen på arbejdsmarkedet? [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Er du... [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Er du...	0,63	0,08	0,16	7,49	0,0000	1,00

Intercept	2,72
Valid N	2.118,00
Multiple R	0,161
Multiple R Squared	0,026
Adjusted R Squared	0,025
F value	56,11
F sign	0,0000

Her ser vi om der er forskel på ens køn påvirker ens holdning til at det offentlige skal hjælpe med at modvirke kønsforskelle på arbejdsmarkedet. Her ser vi, at kvinder i højere grad mener, at det er det offentlige ansvar. Dette er signifikant, dermed skyldes sammenhængen ikke blot en tilfældighed.

Dataset: Familie_og_Kønsroller_ISSP_2022

Regression analysis:

Dependent variable:

Kvinder og mænds karrierevalg forklares bedst med biologiske kønsforskelle. [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Er du... [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Er du...	0,02	0,12	0,01	0,20	0,8442	1,00

Intercept	3,87
Valid N	1.077,00
Multiple R	0,006
Multiple R Squared	0,000
Adjusted R Squared	0,000
F value	0,04
F sign	0,8442

Her ser vi på holdningen til karrierevalget og om man mener det skyldes biologiske kønsforskelle. Her er effekten meget lille, og er samtidig ikke signifikant. Dermed tyder det ikke på, at ens køn har en effekt på dette spørgsmål.

Der ser derfor ud til, at kvinder går lidt mere op i uligheden på arbejdsmarkedet end mænd gør.



Hvordan opfattes ulighed i løn mellem køn?

Dataset: Folketingsvalget 2022

Regression analysis:

Dependent variable:

Der bør afsættes nogle milliarder til bedre løn til sygeplejersker, pædagoger og [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Køn [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Køn	-3,39	0,73	-0,07	-4,62	0,0000	1,00

Intercept	14,44
Valid N	4.217,00
Multiple R	0,071
Multiple R Squared	0,005
Adjusted R Squared	0,005
F value	21,36
F sign	0,0000

Her ser vi på om man mener at sygeplejersker, pædagoger, SOSU'er m.fl. skal have bedre løn. Her ses en lille negativ effekt. Det viser, at mænd er lidt mere enige i udsagnet end kvinder. Denne effekt er signifikant.

Er der forskel i mænd og kvinders partitilslutning?

Dataset: Folketingsvalget 2022

Regression analysis:

Dependent variable:

Rød/blå blok 2022 [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Køn [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Køn	0,07	0,02	0,05	3,44	0,0006	1,00

Intercept	1,58
Valid N	4.217,00
Multiple R	0,053
Multiple R Squared	0,003
Adjusted R Squared	0,003
F value	11,86
F sign	0,0006

Først ser vi på om køn har betydning for om man stemmer på rød eller blå blok. Her ser vi en positiv signifikant koefficient. Derfor kan vi sige, at mænd i højere grad stemmer på blå blok end kvinder gør.



AALBORG UNIVERSITET

Dataset: Folketingsvalget 2022

Regression analysis:

Dependent variable:

Partvalg2022 [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Køn [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Køn	0,94	0,12	0,13	8,17	0,0000	1,00

Intercept	5,87
Valid N	3.651,00
Multiple R	0,134
Multiple R Squared	0,018
Adjusted R Squared	0,018
F value	66,76
F sign	0,0000

Ser vi herefter på effekten på konkret partivalg, ser vi igen en positiv signifikant effekt. Denne bekræfter igen at mænd i større grad stemmer på højreorienterede partier, og kvinder dermed stemmer mere på venstreorienterede partier.

Dermed kan vi konkludere, at køn har en betydning for hvad man stemmer.

Hvilken betydning havde COVID-19 på folketingsvalget i 2022?

Dataset: Folketingsvalget 2022

Regression analysis:

Dependent variable:

Partvalg2022 [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Hvilket af de to synspunkter her kommer tættest på dit eget (selvom du ikke måsk [\[Remove\]](#))

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Hvilket af de to synspunkter her kommer tættest på dit eget (selvom du ikke måsk	3,32	0,18	0,40	18,93	0,0000	1,00

Intercept	3,18
Valid N	1.854,00
Multiple R	0,403
Multiple R Squared	0,162
Adjusted R Squared	0,162
F value	358,19
F sign	0,0000

Her ser vi, at hvis man mener, at der har manglet sund fornuft i myndighedernes anbefalinger, så stemmer man på partier mere til højre. Denne effekt er signifikant og skyldes dermed ikke tilfældigheder.

Har COVID-19 ændret danskernes tillid til sundhedsvæsenet?

Dataset: Helbred og sundhedsvæsen - ISSP 2021

Variable t30_1: Har måden som Covid-19 pandemien er blevet håndteret på i Danmark øget eller mindsket din tillid til... Sundhedsvæsenet?

Values	Categories	N	
1	Øget tilliden meget	425	24,8%
2	Øget tilliden lidt	488	28,5%
3	Hverken øget eller mindsket tilliden	635	37,1%
4	Mindsket tilliden lidt	77	4,5%
5	Mindsket tilliden meget	30	1,8%
8	Ved ikke	57	3,3%
Sysmiss		122	

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 1712
Missing cases 122
This variable is numeric

Her ser vi, at respondenterne selv har rapporteret om deres tillid er øget eller mindsket som følge af håndteringen af COVID-19. Her ser vi, at godt halvdelen (53,3 %) har fået større tillid, mens kun 6,3 % har fået mindsket deres tillid til sundhedsvæsenet. Håndteringen af COVID-19 pandemien har dermed samlet set øget tilliden til det danske sundhedsvæsen.

Er der en sammenhæng mellem uddannelsesniveau og holdning til vacciner?

Dataset: Helbred og sundhedsvæsen - ISSP 2021

Regression analysis:

Dependent variable:

Samlet set gør vaccinationer mere skade end gavn. [\[Remove\]](#)

Independent variable:

Hvilken erhvervs- eller videregående uddannelse har du ud over skoleuddannelsen? [\[Remove\]](#)

	B	SE B	Beta	T	Significance	Tolerance
Hvilken erhvervs- eller videregående uddannelse har du ud over skoleuddannelsen?	0,02	0,01	0,04	1,54	0,1238	1,00

Intercept	4,63
Valid N	1.683,00
Multiple R	0,038
Multiple R Squared	0,001
Adjusted R Squared	0,001
F value	2,37
F sign	0,1238

I denne regression undersøges om uddannelsen påvirker holdningen til om vacciner gør mere skade end gavn. Det ses, at effekten er insignifikant. Dermed kan man ikke konkludere at uddannelse har en effekt på holdningen til vacciner.