

**AALBORG UNIVERSITET****Aalborg Universitet**Postboks 159  
9100 Aalborg**Sagsbehandler:**Maria Langendorff Mousten  
Telefon: +4599409956  
E-mail: lhh@create.aau.dkDato: 15-09-2023  
Sagsnr.: 2023-017-02762

Godkendt

**Studienævnsmøde 20.09.2023**

Onsdag den 20. september 2023

**Deltagere:**Thomas Arvid Jaeger (ARVID)  
Claus Lassen (CL)  
Runa T. Hellwig (RTH)  
Luís Filipe dos Santos (LFDS)  
Anna Marszal-Pomianowska (AJM)  
Aja Khalid Hussein (AKH)  
Ea Baaner (EB)  
Victor Rosenkilde Jørgensen (VRJ)**Afbud:**Niels-Peter  
Fjeldsø  
Greve  
(NPG)Nis Ovesen (NO)  
Christian Tollestrup  
Anne Christoffersen  
Louise Hjortholm Hartmann (LHH)  
Maria Langendorff Mousten (MLM)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studerende/ARVID	Politik for gruppedannelse <i>Høringsforslag er sendt ud til alle studerende og der er kommet et par tilbagemeldinger som er implementeret i politikken.</i> <i>ARVID forbereder mail og sender ud til sektionerne for kommentering.</i>	F23/E23
CL + RTH	Politik for Trafiklys og Semesterevalueringer <i>NO har deltaget ved dagens møde, hvor punktet er blevet drøftet.</i>	F23/E23
Studienævn	Udfordring med PBL-niveau	E23
Studienævn/ARVID	Skitsering og tegneundervisning i skemaerne – sektionerne skal inddrages Semesterkoordinator for MSc01 ARK gør i evalueringen for E22 opmærksom på, at flere studerende mangler designkompetencer fra bachelorniveau.	E23
NO	Hvordan registreres forskningsaktive gæsteforelæsere i systemet? (VIP/DVIP)	E23
NO	Opfølgning på politik for gruppestørrelser	E23
NO	Status på indretning af nye grupperum	E23



Studienævn/ARVID	Inviter koordinator for MSc01 ID til studienævnsmøde med henblik på at præsentere sine erfaringer med individuelt gruppearbejde.	E23
NO	Opfølgning på indretning af grupperum	E23
HJA	Øget fokus på EVU	2023
ARVID	Etik med fokus på kunstig intelligens <i>Andreas Møgelmoose fra MT-sektionen deltager ved studienævns-mødet i oktober</i>	E23
RTH/ARK-gruppen	Nyt materiale til modelbygning	E23

**Referat:**

<b>1. Valg af ordstyrer (Punkt 1 – 4, kl. 12.30 – kl. 12.40)</b>
Studienævnet har besluttet, at Studienævnsformand fremadrettet er ordstyrer.
<b>2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde</b>
Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 14/06-2023
Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 14. juni til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.
Referat: ARVID gennemgår to-do listen fra juni mødet som en kort opsummering. Til punktet omkring EVU tilføjer CL, at vores institut er det eneste på fakultet der ikke tilbyder nogen form for EVU. CL har informeret HJA herom. Referatet godkendes uden yderligere kommentarer.
<b>3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde</b>
Bilag: 3.1 Dagsorden 20/09-2023
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: RTH vil have tilføjet et punkt omkring modelbygningsaktiviteter under eventuelt.
<b>4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Valg til studienævnet i efteråret 2023</li></ul>
Referat: Studienævnes orienteres kort om, at der snart udskrives valg til studienævnet. Både VIP og studerende skal vælges på ny. Valget udskrives d. 29. september, hvor alle modtager en mail herom. Studienævnet opfordrer til at opmuntre kollegaer og studerende til at stille op. Der er plads til 5 VIP fra A&D-gruppen samt 1 VIP fra BUILD. Derudover er der plads til 6 studerende.



<b>5. Orientering om forsinkede studerende efterår 2023 v/Maria og Louise (kl. 12.40 – kl. 12.45)</b>
Bilag: 5.1 Årsager til forsinkede studerende
Indstilling: Som understøttelse af universitetets kvalitetsarbejde med at sikre trivsel for den enkelte studerende, forbedre de studerendes gennemførelsesetid og mindske frafaldet, gennemføres der hvert efterår en kontrol af forsinkede studerende på 3. semester og senere semestre på bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen.
Referat: 33 studerende er faldet for kontrollen omkring forsinkede studerende. Det er studerende som er bagud med 5 ECTS eller mere. Forud for kontrollen har studienævnet lavet plan/aftale med 28 studerende.  Ud af de resterende 5 studerende kategoriseres 2 som gule (bagud med 5-15 ECTS) og 3 kategoriseres som røde studerende (bagud med mere end 15 ECTS). Gule studerende tilbydes en samtale. Røde studerende inviteres til samtale med dato og tidspunkt. Studienævnet har lavet aftale med 1 gul studerende samt 1 rød studerende. LHH følger op med de studerende som ikke er vendt tilbage på studienævnets henvendelse.
<b>6. Gruppearbejde v/Christian Tollestrup (kl. 12.45 – kl. 13.30) (15 min. oplæg og 30. min. spørgsmål og diskussion)</b>
Christian Tollestrup fortæller om et eksperiment med projektorienteret gruppearbejde på 7. semester ID, hvor de studerende blev sat til at arbejde i grupper med individuelle projekter.
Referat: Christian Tollestrup (sektionsleder for ID-gruppen) præsenterede sine tanker og udbytte af, at 7. semester ID i efteråret 2022 arbejde i grupper med individuelle projekter. Formålet med eksperimentet var at gøre studerende opmærksomme på egne styrker og svagheder, samt at få sorteret "svage" studerende fra uddannelsen så tidligt som muligt. Formålet var ligeledes at gøre de studerende opmærksomme på, hvor de skal sætte ind rent fagligt i den resterende studietid. Desværre sker det, at studerende når til kandidatspecialet, før de bliver opmærksomme på, at de ikke har det faglige niveau til at gennemføre uddannelsen. For at undgå at bruge for mange unødige ressourcer på disse studerende, kan netop dette eksperiment hjælpe de studerende til hurtigere at opdage eget fagligt niveau.  Eksperimentet er blevet evalueret gennem evalueringerne og den viste blandede holdninger fra de studerende. Flere studerende følte sig ensomme (grunder hertil er, at mange valgte at arbejde hjemmefra), og derfor ikke var en del af det fællesskab som er på AAU. De studerende synes det var et hårdt og krævende semester, men for mange blev det også en øjenåbner for, hvad de selv er gode og mindre gode til. Der var store frustrationer undervejs i processen, men det blev efterfølgende vendt til en stor tilfredshed blandt de studerende, da de var kommet igennem semestret. Vejledere har også en fornemmelse af, at de studerende havde større fokus på at bestå eksamen frem for karakteren.  At køre et semester på denne måde kræver god planlægning og struktur fra koordinators side, men udbyttet er positivt, både for studerende og undervisere. Studienævnet er interesseret i at undersøge hvorvidt denne model kan skaleres til dobbelt antal studerende som der er på ARK/URB-delen.
<b>7. Politik for gruppedannelse (kl. 13.30 – kl. 14.05) (kort præsentation og diskussion)</b>



Bilag 7.1 Høringsforslag
<p>De studerende i studienævnet præsenterede tilbage i maj måned deres udkast til en udvidet gruppedannelsespolitik. Der har efterfølgende været sendt et høringsforslag ud til alle studerende på Arkitektur og Design. Studienævnet drøfter tilbagemeldingerne og tager stilling til, om politikken kan anbefales, om det skal i høring hos sektionerne og hvorvidt det er et forslag som man <i>kan</i> følge eller er det retningslinjer, som <i>skal</i> følges?</p>
<p>Referat: Gruppedannelsespolitikken har været sendt til høring blandt alle studerende via Studienævnets Moodle-side. Der er kommet et par tilbagemeldinger ang. gruppedannelse på MSc04, som er blevet tilrettet i politikken.</p> <p>Politikken sendes nu ud til sektionerne for kommentering. ARVID sørger for dette. Studienævnet spørger ind til, hvornår de studerende i studienævnet anbefaler at Ice Breaker mødet finder sted. Det anbefales at det finder sted et par dage inden gruppedannelsen, for at tage lidt af presset fra denne dag. Når politikken kommer retur fra sektionerne, skal der tages stilling til, hvorvidt politikken SKAL følges, eller om det blot er til inspiration for koordinatorene.</p>
<b>PAUSE (kl. 14.05 – kl. 14.15)</b>
<b>8. Politik for semesterevalueringer (kl. 14.15 – kl. 14.55)</b>
Bilag 8.1 Evaluering af studieaktiviteter
Bilag 8.2 Sammenligning af semesterevalueringspolitik
Studienævnet ønsker indsigt i evalueringskulturen på A&D. Studieleder Nis Ovesen deltager ved dette punkt.
<p>Referat: NO orienterer kort studienævnet om principperne for evalueringer med studerende som er fastsat af AAU Kvalitetssystem. Der findes fire typer af evalueringer, hvor der for hver type er lavet en række principper. Der er ligeledes forskellige krav til evalueringerne.</p> <p>Overordnet set ønsker NO at begge studienævnet på instituttet (A&amp;D og MT) evaluere ens.</p> <p>Evaluering af studiestart: Her følger instituttet AAU's model med et spørgeskema. Herudover gennemfører instituttet på BA1 et dialogmøde med de studerende. På KA anvendes kun spørgeskema og inden dialogmøde.</p> <p>Evaluering af studieaktiviteter: Foretages gennem spørgeskema i slutningen af hvert semester, samt semestergruppemøder som afvikles løbende gennem semestret. Semesteraktiviteter: Her anvendes både kvantitativ metode samt kvalitativ metode, men NO understreger, at det ikke øger antallet af spørgeskemaer til de studerende, da spørgsmålene indlejres i spørgeskemaet for semesterevalueringen.</p> <p>Hvis instituttet skal gøre et forsøg med at fjerne spørgeskemaet, skal der sikres en høj og ensartet kvalitet i semestergruppemødereferaterne, så de er nemme at danne sig overblik over. Det vil kræve ekstra ressourcer, evt. fra sekretæren.</p> <p>Evaluering af studiemiljø: Instituttet anvender spørgeundersøgelse fra Danmarks Studiemiljøundersøgelse som udsendes hvert 2. år. Tidligere har instituttet selv stået for at evaluere dette gennem et spørgeskema, men det er nu skåret fra.</p> <p>Evaluering af uddannelsesforløb: Laves gennem spørgeskema.</p> <p>Studienævnet spørger ind til muligheden for at fjerne de ikke-obligatoriske evalueringsaktiviteter, men NO mener ikke vi har flere end hvad vi skal have, men blot har udvidet de obligatoriske en smule. Ofte opnås de bedste evalueringer i en kombination mellem kvantitative og kvalitative metoder.</p> <p>I løbet af foråret 2023 er semesterevalueringsskemaet blevet forsimplet. Der er nu kun én side pr. modul og spørgeteknikken er ændret. NO nævner, at man har kigget til SDU for inspiration.</p> <p>NO spørger studienævnet ind til, hvordan kvaliteten sikres, hvis der kun evalueres på en kvalitativ måde. ARVID svarer, at Studienævnet har indført, at alle koordinatorene afholder et uddannelsesmøde, hvor kursuskoordinatorene inddrages. På dette møde inddrages også semestergruppemødereferaterne.</p>



RTH: Der er ofte meget lave svarprocenter på evalueringerne, og det er flere gange er blevet påpeget af studienævnet, at det ikke er til at drage konklusionerne ud fra. RTH siger også, at det især for unge undervisere kan være hårdt at møde en evaluering med meget kritik og med lav svarprocent.

De studerende i studienævnet fortæller, at styregruppemøderne er repræsentative for hele semestret, selvom der kun sidder én med fra hver gruppe. Derudover tilføjer de, at hvis de kvantitative evalueringer viser at der er noget galt, så skal der alligevel kigges ind i den kvalitative evaluering for at finde uddybende kommentarer. Evalueringerne kommer til slut i semestret, og det gør at de studerende ikke er så interesserede i at udfylde dem, og måske har glemt frustrationer som dermed ikke bliver påpeget. Der bliver løbende drøftet og diskuteret problematikker på semestergruppemøderne.

NO tager studienævnets kommentarer til efterretning, og vil undersøge, om det er noget som evt. kan prøves af i en periode på to år. NO påpeges igen, at der er en stærk holdning til, at evalueringerne skal afvikles ens på begge studienævn.

## 9. Drøftelse af Kandidatreformen (kl. 14.55 – kl. 15.20)

Bilag 9.1: Forberedelse til arbejdet i kandidatudvalget

Regeringen og flere andre partier har vedtaget kandidatreformen, og den skal nu implementeres. Studienævnet skal drøfte reformen og hvilke muligheder vi har i forhold til den i studienævnet. Nis Ovesen præsenterer ledelsens forslag til ændringer af kandidatuddannelser på baggrund af lovkrav.

Referat: På baggrund af kandidatreformen (implementeres på kandidatniveau 2028) skal 10% af alle kandidatstuderende starte på en 75-ECTS-uddannelse. 20% skal starte på en fleksibel erhvervskandidatuddannelse (75-120 ECTS). De resterende studerende skal fortsætte på en almindelig kandidatuddannelse.

Ledelsens hensigt er, at der ikke skal oprettes en ny 75-ECTS-kandidatuddannelse på ingeniørområdet. På TECT-området skal der findes 15% inden for fleksible erhvervsuddannelsesmuligheder. Ledelsen vil med brug af følgende argumenter forsøge at presse på for, at andre TECH-uddannelser skal påtage sig en stor del af denne opgave:

- A&D' kandidatuddannelser har udfordringer med ledighed, så derfor er det meget tvivlsomt, at virksomheder vil indgå i 4-årige fastansættelser med vores studerende
- Vores bachelor-dimittender har en med bred faglig vifte, der taler mod en 4-årig ansættelse
- Mange af vores nyuddannede studerende starter i korte projektstillinger, og derfor findes det usandsynligt, at branchen vil acceptere et 4-årigt fastansættelsesforhold
- Hvis A&D skal bidrage, kan det være en mulighed, at Urban Design uddannelsen omlægges, da der er mange offentlige aftagere og en relativ høj beskæftigelse

Det vil kræve en stor indsats fra instituttet, der vil skulle lave praktikaftaler med tegnestuer for at sikre de studerende en ansættelse samt en løn. CL tilføjer i den forbindelse, at det kun er udvalgte virksomheder der vil kunne løfte sådan en opgave, og at små tegnestuer ikke vil kunne være med. Der vil skulle afholdes møde med eksterne virksomheder for at få dette til at gå op, og det er en stor opgave.

Studienævnet bakker ledelsen op om, så vidt muligt at holde A&D-uddannelserne uden for denne kandidatreform. Studienævnet påpeger også, at der er brug for mere klare og tydelige retningslinjer i forhold til løn og arbejdsvilkår, før det er noget der endeligt kan tages stilling til.

## 10. Evt. (kl. 15.20 – kl. 15.30)

Modelbygningsaktiviteter: RTH: der er meget modelbygning på vores uddannelser, og derfor er det en stor udfordring, at de materialer der bygges i udgør en vis brandfare. ARK-gruppen har forsøgt at finde en løsning, og har fået bestilt et nyt materiale hjem for at se, om det kan erstatte det nuværende skumprodukt. Materialet er et mineralisk isoleringsmateriale som er brandsikkert. Studienævnet afventer nærmere info herom fra ARK-gruppen.

Der er også en udfordring i forhold til opbevaring af modeller. Der kører en proces med at få indrettet grupperum, så der er mere plads til opbevaring fremover.