



Referat af Sustainable Campus Forum

Fredag den 6. oktober 2025 klokken 10.00-12.00
Fredrik Bajers Vej 1, lokale A.2.19

Aalborg Universitet

Fredrik Bajers Vej 1
Postboks 159
9220 Aalborg

Sagsbehandler:

Trine Saaby
Telefon: 9356 2223
E-mail: trsa@adm.aau.dk

Deltagere (fysik): Mogens Juul Møller (MJM), Alex Røge Hermansen (ARH), Pia Rosenquist Kruse (PRK), Knud Rasmussen (KR) og Trine Saaby (TS).

Deltagere (online): Anders Schmidt Kristensen (ASK) samt Martin Vive Ivø (MVI) og Michael Søgaard og Jørgensen (MSJ) delvis med på mødet.

Dato: 02-02-2026

Sagsnr.: 2022-000-01329

Afbud: Niels Landbo Krogh (NLK), Katherine Brooks Quinteros (KBQ) og Signe Holmboe Westergaard (SHW).

Gæster: Anne Kielgast (AK) og Thomas Højgaard Ebbesen (THE) fra Udbud & Indkøb.

Referent: Trine Saaby.

Dagsorden og referat:

1. Godkendelse af dagsorden v/ Mogens Juul Møller

Dagsorden blev godkendt.

TS oplyste, at KBQ på grund af en arbejdsmæssig deadline er blevet forhindret i at deltage i mødet i stedet har sendt et dokument med hendes kommentarer til de forskellige punkter på dagsordenen.

4. Ny indkøbspolitik v/ Mogens Juul Møller

MJM startede mødet med at byde velkommen til Anne og Thomas og lod således indkøbspolitikken blive mødets næste punkt på dagsordenen. MJM fortalte, at indkøbspolitikken netop har været præsenteret for klimarådet, og det derfor er glædeligt, at vi også får præsenteret politikken her i forummet.

THE indledte med at fortælle om indkøbspolitikken tilblivelse i periode fra 2025 til 27. Resultatet er en politik, der opdelt i to dele; en strategimodel på det mere overordnede plan og en regedel på det mere operationelle plan. Indkøbspolitikken sætter retningen for AAU's indkøb og skal bidrage til at indfri AAU's målsætninger i klimaplanen 2030 og øvrige politiske dagsordener. AAU's målsætning, jf. klimaplanen:

"Aalborg Universitet vil reducere klimaaftrykket per årsværk forbundet med indkøb & cirkulær økonomi med 50 % i 2030 i forhold til 1990 samt præge markedet i en mere bæredygtig, klimavenlig og cirkulær retning."

THE tilføjede, at der arbejdes ihærdigt fra Udbud & Indkøbs side i forhold til at kommunikere med den øvrige organisation og udøve rådgivning. Det skal være nemt at række ud efter hjælp, hvorfor Udbud & Indkøb har som ambition at være den nærmeste rådgiver funderet på en høj faglighed.

AK fortalte, at under det ene af indkøbspolitikken fire indsatsområder "Miljø, social & økonomi" præsenteres et indkøbshieraki, der skal danne udgangspunktet for al fremtidigt indkøb som en step-by-step guide. Sammen skal vi spotte indkøb, hvor det vil give god mening, at udarbejde handlingsplaner for. Afhængig

af de forskellige omstændigheder, kan forskellige tiltag blive sat i spil. Det kan for eksempel være at få flere serviceaftaler ind i vores udbud, flere krav til miljøcertificerede varer eller udvikling af redskaber til brug i afdelinger og institutter for bæredygtige hensyn i indkøbene.

I forhold til sociale krav vil AAU vil fremme samarbejde omkring socialøkonomiske aktiviteter til både gavn for samfundsmæssige formål samt for at forlænge produkternes levetid ved hjælp af reparation, genanvendelse, mv. i socialøkonomiske virksomheder.

MSJ kommenterede, at indkøbshierakiet er en super god trappetrinsmodel. Den bør overvejes i forhold til indkøb af IT-udstyr og IT-styresystemer.

Hertil kunne AHR oplyse, at hovedparten af vores IT-udstyr skulle være opgraderet for denne gang.

MJM kunne ligeledes fortælle, at vi puljer vores møbler og genbruger dem så som det er muligt, når studiemiljøerne rundt om har behov for at justeringer.

AHR supplerede med, at vi genbruger de bedste møbler ved at flytte dem fra en lokalitet til en anden i en ny konstellation. Kun de ringeste møbler skiller vi os af med ved at sælge dem på auktion, hvilket vi lov-mæssigt er forpligtigede til, da vi skal konkurrenceudsætte salg af universitetets inventar.

THE fortalte at i forhold til compliance handler det i høj grad om, hvorvidt vi fx anvender vores indkøbsdata for eksempelvis IT og affald i forhold til at sikre overblik, effektivitet samt overholdelse af regler og etiske retningslinjer.

KBQ havde til dette punkt et spørgsmål om, om der indgår bæredygtighedskriterier for digitale tjenester og software i den nye indkøbspolitik, fx energieffektive platforme og cloud-løsninger, og kan digital bæredygtighed tænkes ind på lige fod med fysiske produkter i fremtidige opdateringer af politikken?

Spørgsmålet blev ikke præsenteret på mødet, men efterfølgende har TS kontaktet AK og THE for et fagligt begrundet svar. Svaret er, at det gør der, da der for hvert udbud på AAU skal tages udgangspunkt i indkøbshierakiet, hvilket også vil omfatte en stillingtagen til relevante krav til bæredygtighed uanset hvilken vare eller tjenesteydelse, der indkøbes. Herudover vil der blive udarbejdet konkrete opslagsværktøjer, som skal bidrage til at sætte konkrete krav til enten specifikke varer/tjenesteydelser eller minimumskrav for indkøb i øvrigt.

2. Gennemgang af kommissoriet

MJM gennemgik hovedelementerne i kommissoriet.

Til dette punkt havde KBQ stillet spørgsmålet, om digital bæredygtighed er tænkt ind i kommissoriet og begrundet det med, at den stigende brug af digitale værktøjer herunder AI trækker på behovet for, at forummet rådgiver om miljømæssig ansvarlig digital praksis og infrastruktur?

MJM vurderer ikke, at kommissoriet forhindrer os i at have den vinkel med i vores arbejde i Sustainable Campus Forum. Det var forrummet enige med MJM i.

MVI vurderede, at kommissoriet kan være at sammenligne med sæt af vedtægter og opfordrer til, at det får foretaget en mindre make-over. Særligt indledningen og i forhold til, hvad forrummet har af mandat.

PRK supplerede med, at indledning og baggrund bør opdateres. Ligesom det bør fremgå af kommissoriet, hvordan SCF organisatorisk er koblet til klimarådet. Hvordan kan SCF bidrage til klimainsatsen? Skal det eventuelt være med en årlig tilbagemelding til klimarådet?

MJM afrundede punktet med at konkludere, at kommissoriet på kommende møde vil blive præsenteret i en justeret udgave, hvor også kommunikationen mellem klimarådet og Sustainable Campus Forum redegøres for.

3. Orientering fra klimarådets møde den 30. august v/ Mogens Juul Møller

Som nævnt under punkt 4 har indkøbspolitikken været i høring og forventes godkendt af direktionen i nær fremtid. Politikken var derfor også med som punkt på seneste klimarådsmøde til en drøftelse af, hvordan politikken understøttes bedst muligt.

Derudover drøfte klimarådet rammerne for den kommende rejsepolitik. Den gav anledning til en konstruktiv dialog om, hvordan vi kan reducere mængden af flyrejser uden at slække på kvaliteten af formidling af viden til omverdenen.

Der er nedsat en arbejdsgruppe til opgaven, der består af repræsentanter af de akademiske råd, en institutleder, TS og Steen Harrit Jakobsen, vicedirektør Økonomi.

KBQ havde også et spørgsmål, der relaterede til netop den nye rejsepolitik:

- a) opfordrer AAU's rejsepolitik til at vælge tog frem for fly, især ved indenlandske eller kortere rejser?
- b) andre danske universiteter, som Aarhus Universitet, har indført retningslinjer om at vælge tog ved rejser under 5 timer. Kunne AAU overveje lignende tiltag som en del af klimastrategien?

Den kommende rejsepolitik vil helt sikkert opfordre alle ansatte til at vurdere behovet for at flyve i forhold til at vælge andre mere klimavenlige rejseformer. Om det bliver så kontant som AU har valgt det, vil vise sig, når arbejdsgruppen præsenterer deres oplæg.

TS tager KBQ's input med ind i arbejdsgruppen.

5. Status på klimaplanen og organiseringen af klimaarbejdet v/ Trine Saaby

TS kunne berette, at kun enkelte aktiviteter i klimaplanen, såvel de, der er relateret til vores håndaftryk (kerneopgaver som undervisning og forskning), som de, der er relateret til fodaftrykkene (vores forbrug) er der endnu ikke udpeget en aktivitetsansvarlig.

I samarbejde med klimakoordineringsgruppen vil TS arbejde på at få udpeget ansvarlige for de aktiviteter, hvor der mangler en ansvarlig. Generelt oplever TS, at organisationen er imødekommende, når TS henvender sig for en afklaring af og opfølgning på aktiviteterne.

De 37 klimaaktiviteter er vidt forskellige i deres omfang. Fx er Institut for Bio & Kemi i færd med at orientere sig om, hvordan instituttets laboratorier kan gøres grønnere gennem en tredjeparts certificeringsordning, hvilket flere af de andre danske universiteter i flere år har gjort sig erfaringer og opnået succes med. Her er der tale om at starte med laboratorierne på Campus Esbjerg og derefter udrulle ordningen til AAU's øvrige laboratorier.

Flere af klimaaktiviteter er "ejet" af forskellige teams under Campus Service og også her gælder det, at det er forskelligt, hvor langt aktiviteterne er. Men alle er sat i søen.

I forhold til universitetets investering af de frie midler i grønne tiltag er vi bundet af en lovgivning

om, at universitetet kun må binde sig økonomisk for en periode på maksimalt 10-20 år med mulighed for at kunne sælge den enkelte investering med få dages varsel.

Klimarådet er enige i, at vi retter indsatsen for CO₂-reduktion på de tre store fokusområder; Indkøb, Campus og Mobilitet.

Det er også de tre fokusområder, der bidrager væsentligt til vores klimaaftryk i scope 3.

KBQ har tidligere stillet spørgsmålet om, hvorvidt vi har et overblik over, hvor meget vores brug af AI potentielt bidrager til AAU's CO₂-aftryk? Er den øgede brug af AI tænkt ind i klimaplanen? Kunne vi overveje at måle eller estimere energiforbruget ved digitale værktøjer som Copilot og inkludere det i fremtidig rapportering?

TS svarede, at AI ikke er nævnt direkte i den nuværende klimaplan, men det er helt sikkert et område, det er oplagt at inddrage og sætte fokus på i næste version af klimaplanen.

Afslutningsvis orienterede TS forrummet om, at næste klimarådsmøde er fredag den 21. november. Orientering herom vil ske til kommende møde SCF-møde.

6. Punkter til næste dagsorden v/ Mogens Juul Møller

Der var ikke noget at referere til dette punkt.

7. Eventuelt v/ Mogens Juul Møller

Der var ikke noget at referere til dette punkt.

Udenfor emne på dagsorden

KBQ sidste spørgsmål til mødet drejede sig om udviklingen af området foran biblioteket ved Krogstræde i Aalborg. Var der mulighed for at komme med input, da der blev plantet? Det ville nemlig være dejligt, hvis der kunne indgå spiselige frugttræer eller buske.

TS har forhørt sig hos AAU's driftsansvarlige for parken, der har oplyst, at der bliver plantet ca. 6000 træer, buske og græsser – og blandt dem er frugtbuske og -træer (fx hindbær, nødder, æbler og pærer).