Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævnsmøde Mekanik og Fysik 4-24 180924)

18-09-2024 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Jens Henrik Andreasen, Sara Engsted Andreasen, Dimitris Chrysostomou Zacharias Møller Jakobsen, Rosanna Viktoria Lindof, Evamaria Petersen, Ann Cathrine Criddle

Afbud: Thomas D. Brunø, Robert Versteegen

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

1. Frafaldsregistrering
Der konstateres et stort frafald på bachelor i Mekanik og Produktion samt diplom i Maskinteknik på ca. 25% fra 1. til 3. semester. Studienævnet stiller sig uforstående og vil gennemgå alle frafaldne for at se, om der kan identificeres fællestræk. Studienævnet diskuterer mulige grunde til frafald: uddannelsen har lave optagelseskrav og bruges måske som et mellemvalg i en afklaringsperiode. Et mindre aktivt socialt miljø på studiet kan også medvirke til frafald. Omvendt passer det sociale aktivitetsniveau måske godt til den type studerende, der går på studiet. Det er ofte først på 4. semester, at det endelige hold er sat. På det tidspunkt vurderer studerende, om eventuelle hængepartier kan indhentes, og om studiet er det rette. Derudover bliver det spændende, hvad den nye studieordning (2024) gør for frafaldet.

2. Individuel feedback i forhold til den opsøgende indsats
Der kan ikke laves en entydig konklusion på feedbacken fra den opsøgende indsats. De fleste studerende er glade for at blive kontaktet, men det er ikke klart, hvad de får ud af det.

3. Strategiske uddannelsesdata
Strategi og Analyse på AAU har forfattet en rapport med data fra AAU og for sektoren. Studienævnet kommenterer: Under punktet 'bopæl seks måneder før studiestart' sker der en inddeling i Hovedstaden, Midtjylland, Nordjylland, Sjælland og Syddanmark. Områderne Hovedstaden og Nordjylland er ikke sammenlignelige. Der er stor forskel på at skulle transportere sig fra Skagen eller Løgstør til AAU eller inden for Hovedstadsområdet til en uddannelsesinstitution. Gruppearbejdsformen på AAU betyder, at studerende skal opholde sig i længere tid og i flere dage på AAU, hvilket giver et større behov for daglig transport end det måske forholder sig på andre uddannelsesinstitutioner. Det noteres endvidere, at medianalderen for bacheloruddannelser på tværs af AAU er steget med mere end 6 måneder over en 5-årig periode. Det kan give en modenhed og afklarethed for de studerende, men omvendt kan det også betyde, at nogle studerende er længere væk fra basale matematiske og har brug for brush-up. Studienævnet mener, at det er uheldigt, at rapporten giver anledning til flere spørgsmål end svar.

4. DEA analyse
Analyse, der bygger på data fra en europæisk spørgeskemaundersøgelse blandt studerende på videregående uddannelser gennemført i 2019. Konklusion: Kvaliteten på danske universitetsuddannelser på STEM-området ligger ret systematisk på en top- eller midterplacering i forhold til sammenlignelige europæiske lande.

5. AAU review på Google
Studienævnet har på baggrund af et konkret eksempel bedt studieleder bringe problemstilling videre om, hvordan dårlige anmeldelser om uddannelserne på AAU evt. med navngivne undervisere håndteres fra AAUs side. Studienævnet ønsker at holdes

opdateret om, hvad der bliver gjort. Et muligt tiltag kunne være at bede tidligere studerende skrive positive anmeldelser som modsvar. Studienævnet diskuterer, at det - udover de løbende justeringer på baggrund af semestergruppemøder og SurveyXact-semesterevalueringer - kunne være gavnligt at genoplive co-teaching og co-supervising som støtte i kvalitetssikringssikringen. Studieleder opfordres til at bringe dette videre til institutledelsen.

Punkt 4: Trivselssondring

Studenterstudievejleder SEA har gennemført en trivselssondring på bachelor- og kandidatuddannelserne i Fysik og Fysik og Teknologi i foråret 2024.

Fagligt
Meget ros til vejledere. De studerende oplever engagerede undervisere, at døren altid er åben og en høj grad af medbestemmelse især på senere semestre. Omvendt er opfattelsen fra studerende på lavere semestre, at vejledere/undervisere virker uinteresserede i dem. Det kan måske påvirke fastholdelsen af studerende.

Studiet er meget tidskrævende, især projektet. De studerendes sociale liv uden for studiet lider herunder, men det opvejes af et godt socialt liv på studiet. Studienævnet diskuterer den høje arbejdsbelastning ved hver semesterevaluering. Trivselssondringen peger på, at det er noget, de studerende pålægger sig selv, men at der er en meget høj arbejdskultur på studiet både blandt undervisere og ældre studerende, som smitter af. Det er stadig svært at afgøre, om det er et problem, og om det er udtryk for pres eller for begejstring. Studienævnet udtrykker bekymring over, at en vedvarende høj arbejdsbelastning kan være usund. Det vil være fint, hvis studenterstudievejleder og vejledere hjælper med at formidle, at også studerende skal huske at holde fri.

Generel tendens at underviserne refererer til emner, som de mener, de studerende burde kende. Det opleves som en stressfaktor. Derudover efterspørger de studerende klarere kommunikationen og forventningsafstemning tidligt på semestret omkring opgaver, antal afleveringer, eksamensform og -spørgsmål, pensum mv. Studienævnet skal indskærpe, at disse informationer bør være tilgængelige.

Der ønskes flere tavler i grupperum og fællesområder.

Socialt
Der opleves et godt fællesskab på tværs af årgange og derigennem god sparring med de ældre studerende. Ulempen er, at studerende, der ikke indgår i det sociale fællesskab, heller ikke er en del af det faglige fællesskab. Der udtrykkes bekymring for at miste både socialt og fagligt fællesskab efter flytningen til Fib16. Den umiddelbare vurdering fra de studerende er, at de fysiske rammer på Fib16 er en udfordring på grund af opdeling på to etager. Det er dog positivt, at underviserne fortsat sidder sammen og er nemt tilgængelige.

Punkt omkring trivsel på Fysik og Fysik og Teknologi efter flytningen til Fib16 genbehandles på sidste studienævnsmøde i foråret 2025.

Punkt 5: Dataindsamling om MP1 studerendes motivation og forventninger

På baggrund af det relativt høje frafald på bacheloruddannelsen i Mekanik og Produktion samt diplom i Maskinteknik fra 2023-2024, foreslås det at følge 2024-årgangen tæt, også fordi de er begyndt på ny studieordning.

JHA er semesterkoordinator på 1. semester og har sammen med PBL-folkene iværksat, at de studerende udfylder en PBL-rapport med bl.a. spørgsmål om motivation for at vælge uddannelsen. JHA + JAK holder øje med besvarelserne, som forhåbentlig kan give kvalificerede svar på, om forventningsafstemningen mellem studerende og studie bliver mødt. Studienævnet vil blive holdt orienteret om resultaterne.

Punkt 6: Tjek af studieguidesider og ug.dk

Der er **deadline den 30.9.24** for kommentarer til studieguidesiderne og ug.dk. Studienævnet bedes melde ind.

Punkt 7: Justering af studieordning for diplomingeniører

Baggrund: Med den høje grad af samlæsning mellem bachelor- og diplomuddannelsen overholder AAU ikke intensionen med lovgivningen om, at der er tale om to forskellige uddannelser på to forskellige bekendtgørelser. Uddannelserne skal derfor differentieres under hensyntagen til afvikling af undervisning/eksamener, at vi stadig ønsker, at de studerende kan studieskifte mellem de to uddannelser, og at diplomingeniørstuderende fortsat skal være adgangsberettiget til kandidatuddannelsen. En ny studieordning skal indsendes inden nytår 2024.

Projekter
JAK orienterer, at der vil blive foreslået differentiering på projekter, så der bliver en mere virkelighedsnær praksis for diplomerne. En sådan ændring betyder, at der ikke længere kan køres med blandede grupper (bsc/dip).

Kurser
Kursusmoduler på 1.-4. semester forventes ikke differentieret, mens kurser på 5.-6. semester vil kunne tilrettes.

Der har været indsendt en prøvestudieordning til vurdering hos ministeriet. Her fremgår det, at det ikke er tilstrækkeligt at differentiere uddannelserne på projekterne, men det angives ikke, hvor mange ECTS, der skal være forskellige.

Punkt 8: Tilladte hjælpemidler-liste

Der er ingen kommentarer fra studienævnet .

Punkt 9: Evt.

Retningslinjer hvis studerende ikke bliver behandlet ordentligt i et projektsamarbejde
RVL efterspørger, hvad en studerende kan gøre, hvis en virksomhedsrepræsentant i et projektsamarbejde ikke opfører sig ordenligt. Den studerende vil skulle kontakte vejleder, som skal følge op på sagen. Hvis samarbejdet ikke bedres, må projektet afbrydes.

Manglende rentrum på AAU, mulighed på DTU
Etableringen af et rentrum i Fib14 er endnu ikke færdigt. En forsker på DTU har tilbudt at fungere som bivejleder på studerendes projekt og derigennem give de studerende adgang til rentrummet på DTU. EP spørger, om det er muligt. Studienævnet bakker op. EP kontakter studieleder for en praktisk afklaring.