



AALBORG UNIVERSITET

**Institut for Politik og Samfund
Studienævnet for Historie**

Fibigerstræde 5 – 9220 Aalborg Øst – Telefon 9940 9195
E-mail: juliesn@id.aau.dk – www.politik-samfund.aau.dk/uddannelser

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Julie Søder Nielsen
Telefon: 9940 9195
Email: juliesn@id.aau.dk

Dato: 27.03.2023
Sagsnr.:

Referat af studienævnsmøde på Historie

Mandag den 27. marts 2023 kl. 12.30-15.00 i mødelokale 37 på Fibigerstræde 1.

Deltagere: Studienævnsformand Torben K. Nielsen (TKN), Studenterrepræsentant Albert Møllgaard Olsen (AMO) online, Studenterrepræsentant Marisa Førgaard Poulsen (MFP), Studievejleder Bjørn Brandborg (BB), Lærerrepræsentant Carsten H. Lange (CHL) online, Lærerrepræsentant Ivan Lind Christensen (ILC), Studieleder Ane Bislev (AB), Studiesekretær Helle Studsgaard Thomsen (HST) og Studienævnssekretær/referent Julie Søder Nielsen (JSN).

Afbud: Studenterrepræsentant Alexander Simon Kjølby Carlsen (AKC).

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste SN møde samt valg af ordstyrer

Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Referat fra 6. marts 2023 er hermed også godkendt på mødet.

MFP valgt som ordstyrer.

2. Meddelelser

Orientering om workshop 17/3 i SSH og STEM kompetencer på AAU uddannelser (Bilag 1)

I forlængelse af SN-beslutning taget på SN møde den 6. marts 2023 om at deltage i AAUs pilotprojekt om integration af STEM og SSH kompetencer på alle AAU uddannelser deltog TKN og JSN i selskab med AB i en workshop den 17. marts i Innovate-bygningen. Det klare indtryk fra workshoppen er, at udgangspunktet ser ud til at blive frivillige ekstra-curriculære aktiviteter i form af tværfakultære og tværdisciplinære projekter. For Historiestudiet kom der intet konkret ud af at deltage i workshoppen, hvor hovedaktiviteten var speed-dating. Øvelsen var mærket af, at nogle havde meldt projekter ind og andre ikke havde. Hovedparten af projektmuligheder kom fra SSH, men SUND var også godt repræsenteret. Selvom udbyttet ikke var et projektsamarbejde, så blev der netværket og efter samtale med AC-fuldmægtig Mia Gammelmark fra dekanatet på Sund, kunne et samarbejde med en eller flere SUND uddannelser være interessant at få afdækket nærmere. Fx kunne historiestudiet arbejde med muligheden for tværgående projekter på 1. semesters projektmodul med fokus på FN verdensmål, som er oplagte emner for Historie at byde ind med på mange tværdisciplinære emner. Udfordringen er selvfølgelig, at så studiemæssigt unge studerende ikke er den oplagte målgruppe for tværdisciplinært udviklingsarbejde. Historiestudiet holder sig fortsat aktive i projektet og holder øje med projektforslag, som Historiestudiet kan byde ind med.



Orientering om møde d. 20/3 angående timeregistrering på Uddannelseszoom

[Uddannelseszoom](#) er en hjemmeside, som hører ind under Uddannelses- og Forskningsministeriet. På denne side kan interesserede og kommende studerende sammenligne informationer/uddannelsesdata om videregående uddannelser på forskellige universiteter. De studerende kan f.eks. sammenligne, hvor mange konfrontationstimer de som studerende vil blive tilbudt på de forskellige universiteter. Måltallet for konfrontationstimer på Bacheloruddannelsen er på 120 timer og på kandidatuddannelsen på 90 timer. Hertil kommer vejledning. Historiestudiet har i en længere periode haft røde tal i forhold til påkrævede antal konfrontationstimer, hvilket har været svært for studiet at forstå. For det første har studiet aktivt arbejdet på at forhøje antallet af konfrontationstimer på uddannelserne. Senest er timeantallet på undervisning i oversigtsforløbene blevet sat op fra 2 til nu 4 timer, hvilket i øvrigt synes at være godt givet ud i forhold til modulets læringsmål. En håndholdt gennemgang af uddannelsernes skema på moodle har skabt usikkerhed om rigtigheden af de indberettede tal. Netop beregningen har været lidt af et mysterium. Det er dog nu blevet klarlagt, at 1 konfrontationstime betragtes som en lektion á 45 minutter. Det vil sige, at de 120 timer svarer til 120 lektioner á 45 minutter, hvilket betyder, at Historie bør nå måltallet, og dermed igen være i grønt for forårets indberetning til Uddannelseszoom i 2023.

Deltagelse i Karrieremesse 22. marts 2023

I fortsættelse af SN-møde den 6. marts, hvor SN fulgte op på, hvordan vi kan styrke/motivere de studerendes deltagelse i årets karrieremesse, besluttede TKN sig for selv at deltage i forårets karrieremesse den 22. marts og inviterede interesserede fra Historiestudiet med. Karrieremessen var godt besøgt af både aftagerrepræsentanter og jobsøgende, hvorfor der var generel trængsel. TKNs tilgang var employability i forhold til, hvad vores studerende vil kunne få ud af at deltage i Karrieremessen. I den forbindelse talte TKN med flere virksomheder og organisationer, om hvordan de så på at ansætte humanister. De adspurgte virksomheder og organisationer gav et klart indtryk af, at der mangler både hænder og hoveder rigtigt mange steder. De efterspørger ikke historikere specifikt, men mange statslige arbejdspladser mangler fuldmægtige med humanistisk baggrund. Jobmulighederne ligger blandt andet i udflytningen af statslige arbejdspladser, hvorfor de vestjyske kommuner var repræsenteret, fordi de godt ved, at de er udfordret på demografien, når det handler om at tiltrække akademisk arbejdskraft. I Esbjerg er der f.eks. godt 1000 statslige arbejdspladser. Udkantsdanmark løser den demografiske udfordring på forskellige måder. Læger i Thisted Sygehus transporteres f.eks. i bus, hvor transporttiden er med i arbejdstiden med udgangspunkt i, at lægen kan forberede konsultationer o.l. i bussen. TKN foreslår, at Historiestudiet holder undervisningsfri til næste års karrieremesse og evt. indarbejder Karrieremessen som en del af undervisningen, hvor de studerende evt. kan blive stillet en opgave.

SN istemmer, at det er en god ide at arbejde videre på som led i at styrke de studerendes bevidsthed om og employability.

Eksamensplan S23

I bilag 2 under dette punkt præsenteres udkast til sommereksamen 2023. EBN foreslog på seneste SN-møde (6. marts), at man med fordel kunne planlægge/placere eksamen i oversigtsforløbene sidst i eksamensperioden. Studiet har valgt den modsatte model, men har i eksamensplanen sikret, at der er en sammenhængende periode, hvor de studerende har tid til at læse op. Dette for at imødekomme de studerendes evaluering af eksamensplanlægningen, hvor de bl.a. ønsker mere forberedelsestid og luft mellem deres eksamener. På de mundtlige eksamener på M05 og M10 puljes de studerende i grupper fra 8.00-12.00 og 12.30-16.00. Når der ikke er flere studerende, så afsluttes eksamen. Dette er en måde for studiet at økonomisere eksamensplanlægningen og undervisernes tidsforbrug og foregribe konsekvensen af de nye eksamensregler, hvor de studerende nu kan udeblive fra ordinær eksamen og gå op til re-eksamen i samme eksamenstermin. SN godkender hermed eksamensplan for S23.

HST publicerer nu eksamensplanen med datoer for de studerende, så de allerede nu kender perioden for deres eksamener. Eksamensplanen præciseres for den individuelle studerende længere henne på semesteret, hvor den offentliggøres på Digital Eksamen.

Status på ansættelse af tutorkoordinatorer og hjælpelærere til E23



TKN orienterer, at der er kommet 6 ansøgere til stilling som tutorkoordinatorer og at alle 6 ansøgere er indkaldt til samtale. Samtalerne afvikles tirsdag og onsdag i indeværende uge. MFP deltager i jobsamtalerne som studenterrepræsentant. Stillingen som hjælpelærer slås op primo april og har deadline for ansøgning den 1. maj.

Status på kvote 2 optag

Historiestudiet kan konstatere, at der procentuelt er et øget antal kvote 2-ansøgeremed Historie på AAU som førsteprioritet, hvilket peger på, at Historie klarer sig nogenlunde. Hvis KOT-optaget følger samme tendens, så holder Historie skindet på næsen i forhold til optag E23, men muligvis med et lille fald.

3. Status på handleplan – nyt: Opdateret handleplan til godkendelse i SN

Revideret handleplan med udgangspunkt i mødet med prodekan, LKK den 7/2 2023 til drøftelse og godkendelse i studienævnet.

SN-medlemmer godkender revideret udgave af handleplan.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

4. Kvantitativ og kvalitativ semesterevaluering E22

Studienævnet behandler kvantitative semesterevalueringer E22 (Bilag 1-5) og kvalitative semesterevalueringer (Bilag 6-9 - afventer resterende afviklet i F23), som ser tilbage på E22. T.o. er punktet flyttet fra SN mødet 06.03 til SN-mødet den 27.3. ILC laver opsamling på den kvantitative semesterevaluering og CHL for den kvalitative.

Kvantitative semesterevalueringer E22

Første semester BA:

12 ud af 60 adspurgte studerende har hhv. gennemført og delvist gennemført semesterevalueringen.

ILC: Umiddelbart ser 1. semester ud til at være kørt planmæssigt. Respondenterne giver klart udtryk for overordnet at være tilfredse med semesteret. Studiet kan være tilfreds med, at alle 7 respondenter evaluerer, at de trives på studiet 100%, selvom 14% (ud af 7 respondenter) alligevel har overvejet at stoppe. Der er dog et kritikpunkt i de frie besvarelser, hvor en studerende påpeger, at de ønskede at ekskludere en medstuderende fra projektgruppen sent i projektføreløbet, hvor de fik at vide af deres vejleder, at det var for sent. De sammenholder det med, at en anden gruppe med en anden vejleder havde fået lov til at ekskludere et gruppemedlem sent i projektskrivningen. ILC foreslår, at man på studiet evt. kan se på at lave faste retningslinier for ekskludering af projektgruppemedlemmer. TKN advokerer imod, at man laver faste rammer for ekskludering af gruppemedlemmer og at studiet skal undgå at danne præcedens for ekskludering af medlemmer.

TKN har over for sine projektgrupper indgået i en dialog om, at man ikke nødvendigvis bare skal/kan ekskludere uønskede gruppemedlemmer af den ene eller anden årsag. Hvis årsagen har grund i, at der er forskellige niveauer rent akademisk og mestringsmæssigt, så motiveres de resterende gruppemedlemmer at bære arbejdet og bevise, at de er fagligt dygtige og mestrer projektarbejdet. I og med, at studiet differentierer karaktererne til projekteksamenene, så vil de forskellige niveauer af mestrings, indsigt i det faglige og arbejdsbidrag blive kendt og anerkendt til eksamen.

Opsummering:

SN har behandlet kvantitativ evaluering af BA 1. semester og vurderer, at alt i alt fungerer 1. semester i den form, som den har.



Tredje semester BA:

13 ud af 47 adspurgte studerende har hhv. gennemført og delvist gennemført semesterevalueringen.

Evalueringen af 3. semester er præget af, at der på dette semester har været mange aflysninger og omplacering/omrokering af undervisning grundet sygdom. Respondenterne evaluerer, at det har haft betydning for "den røde tråd" mellem forelæsninger, som i efteråret har været under pres. Det har givet frustration og har formentligt også smittet af på respondenternes oplevelse af trivsel på studiet. Det kan også have forårsaget en grad af demotivation i forhold til det faglige grundet den enkeltstående situation i efteråret. Positivt får vejledning overvejende generelt gode kommentarer med.

Opsummering:

SN noterer, at studiet i efteråret har været ramt af sygemeldinger, som har udfordret de studerende. Situationen er blevet forsøgt løst efter bedste evne og ressourcer til rådighed. Studiet forventer ikke, at situationen opstår igen, men kan ikke holde for sygdom i lærergruppen.

Femte semester BA:

11 ud af 43 adspurgte studerende har hhv. gennemført og delvist gennemført semesterevalueringen.

Evalueringen af 5. semester er ligeledes også præget af aflysning grundet sygdom og fejl i skemaplanlægning, som har medført aflysninger oveni. Af samme grund kom undervisningen i modul 15a: Supplerende metodefag til at trække ud til medio december, hvilket havde indflydelse på projektskrivning. Af de to supplerende metodefag moduler evalueres modul 15a: Supplerende Metodefag yderst positivt og vurderes af de studerende til at have tydelig relevans og formål. Modulet 15b: Supplerende metodefag har de studerende svært ved at se relevansen af som metodefag. Respondenter har ros til projektvejlederne på semesteret.

Opsummering:

SN præciserer, at Modul 15a og 15b er metodefagsmoduler, hvor underviserne med jævne mellemrum kan byde ind med modulemner, som har potentiale for at blive selvstændige moduler. F.eks. er Modul 15a brugt til at udvikle modulet Digital historie, som nu indgår som et fast element på Historieuddannelsen. SN vil bestræbe sig på fremadrettet, at i udvælgelsen af modulemner at præcisere, at undervisningen på supplerende metodefag skal være tydelig for de studerende, at det er et metodefag. Det skal dog nævnes, at studiet i de nye studieordninger reducerer mængden af den type metodekurser, hvor modulemnet er relativt åbent.

Første semester KA:

7 ud af 26 adspurgte studerende har gennemført semesterevalueringen.

Semesterevalueringen er præget af en lav svarprocent, hvorfor der ikke kan udledes noget generelt. Respondenterne er umiddelbart tilfredse med KA 1. semester og vurdering af egen trivsel er også overvejende positivt. I de åbne svar udtrykker respondenterne ønske om, at december friholdes for undervisning og øvelsesgange, hvormed december måned kun er til projektskrivning. De studerende påtaler også den kaotiske eksamensplanlægning, som prægede eksamen grundet situationen i Studieseekretariatet.

Opsummering:

SN vurderer, at situationen i studieseekretariatet er enkeltstående og ikke vil gentage sig fremadrettet. Med hensyn til at holde december undervisningsfri, så vil SN overveje, hvordan det kan lade sig gøre. Dog med det forbehold, at lokalemangel på AAU kan gøre det nødvendigt at trække undervisning ind i december.



Tredje semester KA:

5 ud af 31 adspurgte studerende har gennemført og delvist gennemført semesterevalueringen.

Der er tale om en yderst lav svarprocent, hvor kun 5 ud af 31 har besvaret og kun 2 har gennemført hele spørgeskemaet. Evalueringen er så til gengæld også overvejende positiv, bl.a. finder respondenterne stor glæde ved projektorienteret forløb, men vurderer, at det faglige indhold på uddannelsen ikke nødvendigvis kommer i spil på forløbet. Den anden besvarelse af spørgeskemaet vurderer omvendt, at uddannelsen kom fint i spil i projektorienteret forløb. Dette er givetvis et udtryk for forskelle i opgaver og praktikinstitutionens karakter.

Opsummering:

SN præciserer, at de studerende i projektorienteret forløb ikke kan forvente, at forbindelsen mellem det faglige og indholdet af det projektorienteret forløb er én til én. Det projektorienterede forløb handler derimod om, at de studerende får afprøvet deres kompetencer erhvervet på studiet i en erhvervsammenhæng, hvilket afspejles i den refleksionsopgave, som den studerende skal lave efter, at forløbet er afsluttet.

Sidefag:

Sidefagsstuderende i Historie har et ønske om at få eksamensdatoer at vide 4 uger før, som de har retskrav på. Begrundelsen ligger i, at eksamensplanlægningen for sidefagsstuderende kan betyde overlap af eksamener på semestre, hvor de studerende følger moduler på både centralfag og sidefag. Gruppedannelse på sidefag i forbindelse med projektmoduler, hvor sidefagsstuderende indtil nu kun har kunnet gå i gruppe med andre sidefagsstuderende møder også kritik, da det for de studerende betyder mindre integration på studiet og at de kun kan danne ganske få grupper grundet det lave antal af sidefagsstuderende. Dernæst møder ILC den misforståelse, at slides er lig med pensum og at de studerende oplever, at de har et krav på at få slides udleveret.

TKN: I den nye studieordning vil sidefagsstuderende kunne gå i projektgruppe med f.eks. centralfagsstuderende på de fleste af uddannelsens projektmoduler, medmindre projektmodulet vægtes forskelligt i ECTS alt efter uddannelsesretning. Det har længe været et ønske fra studiet, at både centralfag og sidefag kunne skrive sammen, men Uddannelsesjura har først for nyligt givet tilsagn om, at det er i orden under forudsætning at samtlige elementer ved modulet (ECTS-vægtning, pensumstørrelse etc.) er ensartede for både BA-studerende og sidefags-studerende. CHL understøtter, at gruppedannelsen udelukkende for sidefagsstuderende er, at der er tale om, at få sidefagsstuderende "tvinges" til at skrive sammen.

Med hensyn til slides, så er det sådan på ILCs moduler, at slides ikke er pensum og de studerende har ikke krav på at få dem udleveret. TKN supplerer, at slides på oversigtsforløbene betragtes som en del af pensum. De studerende i SN giver klart udtryk for, at det er dejligt at have adgang til underviseres slides på forhånd, hvilket også gør det muligt for de studerende at skrive noter i underviserens slides under undervisningen. AB supplerer, at på IR frigiver man slides før undervisning og at det fungerer godt.

Opsummering:

SN anbefaler projektmoduler, at man arbejder med at integrere sidefagsstuderende med centralfagsstuderende i projektgrupper der, hvor studieordningerne muliggør dette (jf. kommentaren ovenfor) efter, at Uddannelsesjura har givet grønt lys for dette. I forhold til publicering af slides, så foreslår SN, at hvis der er et behov for det, så kan man i lærerkollegiet diskutere, om slides skal/bør frigøres før undervisning.

Diskussion:



De lave svarprocenter er en pointer til det nye kommende sammenlagte studienævn, at de skal arbejde på at øge besvarelsesprocenten. ILC foreslår, at man f.eks. kan placere evalueringsperioden andre steder på semesteret end ultimo december til ultimo januar. TKN påpeger, at på hjemmesiden Uddannelseszoom betyder den lave svarprocent, at vi fremstår med en blank boks, hvilket ikke er hensigtsmæssigt i rekrutteringssammenhænge. AB fortæller, at andre universiteter har en anden planlægning af semestre, hvorfor de måske får et andet evalueringresultat. Lige nu afventer AB nye retningslinier fra Kvalitetssikring og Analyse, hvor løsningen måske kan være at ændre evalueringsperioden. Det kan være, at fremtiden bliver, at der skal foretages en kvantitativ evaluering af hvert enkelt modul, hvis ikke vi kan få svarprocent på semesterevalueringen op.

Kvalitativ evaluering F23 af eksamensperioden V22

CHL foretager opsamling og påpeger, at studiet i den kvalitative evaluering, som foretages 2 gange i semesteret, har flere udfordringer for at få den proces til at lykkes. I et brev introduceredes lærergruppen for, at den første kvalitative evaluering i F23 med de studerende skulle se tilbage på eksamen i V22. Det er kun sket i 1 ud af de 4 evalueringer. CHL anbefaler, at der fremadrettet skal findes en anden løsning, hvis ikke vi kan få det til at fungere.

De studerende giver udtryk for, at eksamensplanlægningen i V22 var kaotisk og at visse undervisningslokaler er dårligt egnede til undervisning. Der er generel frustration over gruppedannelse på tværs af alle semestre, hvorfor CHL anbefaler, at lærergruppen udvikler en proces, hvor de studerende bliver taget i hånden ifm. gruppedannelsesprocessen på projektmodulerne.

KA Selvvalgt specialisering foreslår forskellige løsninger på deres frustrationer. De efterspørger en introduktion til hvert semester, så de ved, hvad de skal, før de bliver kastet ud i det. TKN: Dette løses med den nye KA studieordning, som træder i kraft den 1/9-2023.

Der er kritik af det specialeorienterede modul, som enten ligger for tidligt eller for sent på semesteret. Studiet har forsøgt at imødekomme det med forskellige løsningsmodeller hen over årene, men uden at lykkes med at gøre alle tilfredse.

De studerende ønsker også, at der på studiet struktureret opsamles viden om udenlandsophold. Det foregår pt. enten i samtale med vejleder eller med andre studerende.

Opsummering:

SN: Den kvalitative evalueringproces er udfordret af, at det er svært at få samlet en relevant og repræsentativ gruppe (centralfag, 1-faglig, 2-faglig og sidefag), hvor alle inklusiv ansvarlig underviser har tid til at deltage. SN konkluderer, at den kvalitative evaluering derfor er udfordrende at afvikle i praksis og ikke er grundet manglende vilje. SN vil lade sig inspirere af bl.a. modeller på PAS, som afvikler FU-møder. SN noterer, at de studerende ønsker en mere generel introduktion til udenlandsophold, hvor det kunne være en mulighed for studiet også at involvere Internationalt Kontor i en videre udstrækning end hidtil.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Studienævnet planlægger diskussion af den kvalitative evalueringproces ifm. SN kommende behandling af den kvalitative evaluering "runde 2" i F23. Behandles på SN møde i juni 2023.

CHL er ansvarlig for at udarbejde oplæg til studienævnets diskussion af fremtidig indsats for at få flere studerende på internationale praktik- og udvekslingsophold (jf. handleplan/kvalitetsområde 6.6.1). Deadline F23.

**5. Aftagerpanel: Møde i maj 2023**

Alle studier på universitetet skal ved lov have et aftagerpanel tilknyttet. Kort fortalt består et aftagerpanel af repræsentanter fra arbejdsmarkedet, som er aftagere af uddannelsernes dimittender. Der er et minimumskrav om, at der skal være mindst et aftagerpanel per institut. På DPS har man valgt, at hver uddannelse har hvert sit. Aftagerpanelet for Historiestudiet mødes hvert halve år og diskuterer forhold på studiet. Det giver vigtige input, som hjælper uddannelsen til at være informeret om strømninger på arbejdsmarkedet og evt. forandringer i arbejdsmarkedets krav til kompetencer, som kan betyde justeringer af uddannelsens indhold og fokus. Den gennemgående udfordring er at få engageret aftagerpanelet konstruktivt, så vi udover de to møder om året, hvor aftagerpanelet informeres om studiet, også har kontakt med aftagerpanelet omkring samarbejder ol.

Det næste møde i aftagerpanelet afvikles den 12. maj. SN diskuterer relevante emner og fokus for det kommende møde i forhold til udbytte.

TKN: Historiestudiet er udfordret på 2 parametre: Rekruttering og ledighed. Det er ambitionen, at aftagerpanelet kan hjælpe os med disse to, men hvordan kan vi konkret inddrage aftagerpanelet aktivt i udvikling af studiet og for at styrke initiativer på studiet. Gymnasierne er repræsenteret i vores aftagerpanel, hvor bl.a. Rektor for Dronninglund Gymnasium er repræsentant. Pt. er gymnasiesektoren ramt af demografiske udviklinger, så de f.eks. på Dronninglund Gymnasium har måttet lukke en linie, som ikke forventes oprettet før 2030 igen.

AB foreslår at spørge aftagerpanelet for Historie, om de har forslag til konkrete projektforslag og projektsamarbejder.

SN beslutter, at aftagerpanelet i maj bruges til at skaffe studiet inspiration til udvidelse af paletten for værtsorganisationer for projektorienterede forløb. Måske også i forbindelse med BA i Forvaltningsret. Næstforperson i studienævnet MFP kan ikke deltage den 12. maj, som studenterrepræsentant på mødet, hvorfor vi skal finde en anden. AMO foreslås som mulig kandidat. TKN og JSN udarbejder dagsorden, som sendes til aftagerpanelet

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

6. Employability

Mødet i Employability-udvalget er udsat, hvorfor SN ikke kan behandle dagsordenspunktet. HIF anbefales at bede interesserede blandt deres medlemmer om at kontakte Marianne Rostgaard, hvis de ønsker at blive studenterrepræsentanter i udvalget. Pt. er der planlagt et arrangement d. 24. april kl. 9-12: 'Snart færdig – Og hvad så' med fokus på den første tid som dimittend. Udvalget planlægger også arrangementer, hvor de studerende med AAU Karriere kan dyrke CV pleje.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

7. Drøftelse om sammenlægning af studienævn på DPS til et studienævn

Studieleder Ane Bislev (AB) orienterer studienævnet for Historie om kommende organisationsændring, hvor de 5 studienævn på DPS per. 1. februar 2024 sammenlægges til et stort studienævn. Formålet er fremadrettet at spare VIP-ressourcer. Det har desværre vist sig, at studenterforeningerne med denne beslutning mister støttemidler, hvilket er en uheldig bivirkning, som instituttet vil finde en løsning på.

I forhold til antal og fordeling af repræsentanter i det store studienævn, så har DPS besluttet, at med udgangspunkt i, at der er 5 uddannelser på DPS, så vil der være hhv. 5 pladser til studerende og VIP,



hvormed hver uddannelse på DPS vil være repræsenteret af hhv. en lærerrepræsentant og en studenterrepræsentant. Denne beslutning er truffet på baggrund af, at antallet af VIP- og STUD-repræsentanter for hver uddannelse begrænses af reglen om, at der maks. må sidde 12 i et studienævn og at der skal være en ligelig repræsentation af VIP og STUD. En af de opgaver, som det store studienævn planlægges at løfte fra de nuværende studienævn og behandle fremadrettet, er kvalitetssikringsarbejdet på studierne. Instituttet ser dog et fortsat behov for, at hver enkelt uddannelse har et uddannelsesråd, hvis arbejdsopgaver vil være udvikling af uddannelsen og at sikre, at uddannelsen og de studerende fortsat har et formaliseret forum, hvor de kan mødes og diskutere forhold på uddannelsen. Der er flere ting, som fortsat skal besluttes i forhold til bl.a. arbejdsprocesser, som tidligere har lagt i uddannelsernes studienævn. Det gælder konkret, hvilke snitflader og hvordan arbejdsopgaverne i de tidligere studienævn fordeles mellem hhv. det store fælles studienævn og uddannelsernes uddannelsesråd. En proces, som skal klarlægges, er f.eks. hvordan uddannelsesrådene indrapporterer til studienævnet. I forhold til mandat til at handle og beslutte, så ligger denne hos studienævnet, men studienævnet kan uddelegere beslutningskraft til uddannelsesrådet. Pt. er studieledelsen i gang med at drøfte, hvordan den fremtidige organisering skal være og i den forbindelse samles der pt. input fra studienævnene. Der er planlagt høring i maj og i august.

AB har på nuværende orienteret 3 studienævn, hvor SN for Historie er det tredje. Indtil videre er reaktionen varieret. Studenterrepræsentationen i SN for PAS er imod sammenlægningen med bekymring for studenterrepræsentation og tabte midler til studenterforeningen POLIS. SN for Digitalisering har tiltro til, at sammenlægningen lander et fornuftigt sted. AB vil gerne høre, hvordan studenterrepræsentationen i SN for Historie forholder sig.

MFP svarer, at der er en klar bekymring for, hvad det betyder for midler til studenterforeningen HIF, da mindsket studenterrepræsentation vil koste dyrt, men MFP er ikke umiddelbart bekymret for studenterrepræsentation, da det kommer an på fordelingen af HIF-repræsentanter.

AB informerer SN om, at studenterforeningens tab af midler har været med på fakultetsmøde, men AB tvivler på, at der vil komme en løsning på dette fra centralt hold. POLIS er blevet bedt om at lave budget, som viser, hvor mange tabte midler, det drejer sig om. HIF opfordres til at gøre det samme og sende budgettet til AB. AB beder studienævnet forholde sig til, hvordan en form på uddannelsesrådet kan se ud. Er der f.eks. behov for et formaliseret valg?

MFP: HIF har haft problemer med at finde frivillige til at bestride udvalgsposter tidligere, men MFP oplever et stadigt større engagement i det politiske arbejde og foreningsarbejdet. Udmøntes det i en større bestyrelse i HIF, så vil det betyde, at der kan findes studenterrepræsentanter til uddannelsesrådet, hvis forpligtelsen til dette ligger i at være bestyrelsesmedlem.

TKN: Det væsentligste er, at niveauet under det store studienævn fungerer. Det bliver i uddannelsesrådet, at arbejdet med uddannelsen kommer til at ske. Så rekrutteringsarbejdet består i, hvordan det kan gøres interessant for de studerende at deltage. Det store studienævn bliver instrumentelt i forhold til bl.a. kvalitetssikring, men kan man i sammenhæng med uddannelsesrådet tænke i andre former for f.eks. undervisningsplanlægning. TKN foreslår, at man kunne tænke i at afvikle åbne seminarer, hvor undervisere præsenterer, hvad de tænker i forhold til undervisningsindhold på kommende semester. Hermed vil deltagende studerende både få indsigt i undervisningsplanlægningen, men også have mulighed for at præge indholdet for deres kommende semester. Et andet spørgsmål er, hvor økonomien ligger fremadrettet. Får uddannelsesrådet adgang til egne midler, som de selv kan forvalte? Hurtig handling og implementering af tiltag kan nemlig også være motivationsfaktor for de studerende og inspirere til at deltage aktivt i uddannelsesrådet ol., fordi de kan se ændringerne implementeret på deres eget semester.

BB foreslår, at man melder klart ud til de studerende, at de her har en mulighed for at yde indflydelse på udvikling og drift af deres uddannelse. Dette kunne formidles til de studerende i forbindelse med en undervisningsgang. Her kunne man evt. invitere og bruge studenterstudievejledningen som formidler til formålet.

TKN supplerer, at det kunne absolut være en ide at afvikle et stormøde, hvor man evt. kan tilknytte et HIF-arrangement efterfølgende som f.eks. fredagsbar.



<p>AB: Det lyder som en god ide for Historie. AB vil indkalde alle næstformænd og studenterstudievejledere til et fællesmøde, hvor man diskuterer mulighederne for studenterdeltagelse i den nye organisering af studienævn og uddannelsesråd.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p>
<p>8. Dimission S23</p>
<p>Opfølgning på forrige SN-møde den 6. marts 2023, hvor der blev frembragt et stærkt ønske fra de studerende om markering af dimission både sommer og vinter. SN diskuterer, hvilke muligheder vi har. Tidligere har studiets markering af dimission været knyttet sammen med en HIF-sommeraktivitet, men HIFs sommerfest er ikke tiltænkt dimittender eller deres familie.</p> <p>TKN spørger, om der er mulighed for/ udsigt til en fælles dimission på institutniveau. AB svarer, at planlægning af fælles studiestart i E23 kan betyde, at det ikke vil virke umotiveret også at afvikle en fællesdimission, hvorefter de forskellige studier kan feste videre hver for sig. Hvad ønsker SN-studenterrepræsentanter, at der bliver holdt?</p> <p>Studerende i SN forholder sig forskelligt til dimission, hvor holdningen er, at der ikke behøves en markering til at der er behov for en officiel markering fra studiets side.</p> <p>JSN: Kunne man tænke, at man nøjes med overrækkelse af "beviser" og udelader forplejning. Det giver os mulighed for at løse markeringen ved at booke et auditorium. Hvis der er ønske om overrækkelse af en form for bevis, så kan sekretariatet printe forsider på de studerendes studiejournal. Eksamensbeviset modtager de studerende senere. HST supplerer, at på SUND overrækkes de studerende en lukket kuvert med navn på.</p> <p>TKN: Vi skal have fundet ud af, hvad man kan og må ifm. dimissionsafvikling. Hvad kan en kuvert indeholde? En dato for dimissionen kunne blive fredag den 30. juni, hvor man også afvikler HIF-sommerfest. SN undersøger, hvad det koster med pindemadder og et glas x at skåle med. Der forventes at dimittere 20 studerende til sommer. De kan få besked om, at der bliver en markering og at de må tage 4 gæster med hver. SN kan også overveje muligheden for, at andre studerende på studiet kan deltage. Vejledere inviteres også til at deltage og det hele giver et regnestykke, hvor max. ca. 120 forventes at kunne deltage. Priser på et sådant arrangement tages hjem.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>JSN undersøger og melder tilbage til drøftelse i næstfølgende SN-møde.</p>
<p>9. Meddelelser fra studievejlederen</p>
<p>Der er pt. stille i studenterstudievejledningen udover et par individuelle studieplaner. Der var større aktivitet primo marts.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p>
<p>10. HIF</p>
<p>MFP: Aktiviteterne i HIF siden sidst og fremadrettet er som følger. Podcasten Vanvittige Verdenshistorier besøgte Historiestudiet den 10. marts, hvor der var fredagsbar før og efter arrangementet, som var velbesøgt. Arrangementerne med Vanvittige Verdenshistorier har været finansieret af coronamidler, hvorfor det ikke pt. vides, om initiativet kan fortsætte. Det er dog en aktivitet, som HIF meget gerne ville fortsætte med at have. Lørdag 8. april er der påskefrokost i Fib 3. Hvis ikke man vil spise med, kan man deltage i festen bagefter. Den 26. april er der ekstraordinær generalforsamling kl. 17 foranlediget af, at der er stor interesse blandt de studerende for bestyrelsesarbejde i HIF. Håbet er, at der kommer en større tilstrømning til bestyrelsen. Ved den</p>



ekstraordinære generalforsamling vil der også blive et formandsskifte, da MFP ikke genopstiller til formand. HIFs årlige sommerfest planlægges til den 30. juni i Østre anlæg og HIF beder studienævnet om input til aktiviteter.

MFP har siden sidste SN møde undersøgt [AAUs tilbud til eksamensnervøsitet](#). Studie- og Trivselsvejledningen afvikler et arrangement på Create den 11. april. TKN foreslår HIF at udbrede budskabet via studenterforeningens kanaler, men lufter også ideen, om studiet skulle afvikle noget på egen hånd målrettet vores egne studerende. BB vurderer, at for historie-studerende er det bedre med noget uformelt, hvor initiativet samtidigt er målrettet moduler på Historie, hvor især oversigtsforløbene kunne være relevant. TKN: På oversigtsforløbene laves der en spørgetime, hvor man for eksempel kunne lære de studerende en tilgang, som forhåbentligt kunne tage brodden af den værste eksamensnervøsitet. Studiet kan i den forbindelse også spørge de to nye ph.d. studerende på studiet, om en af dem vil tilknyttes spørgetimen i oversigtsforløbene. MFP foreslår et arrangement, hvor HIF, mentorer, studenterstudievejledning og AAU Studie- og Trivselsvejledning involveres. MFP synes, at det er en god ide at reklamere for og deltage i arrangementet d. 11. april. Det vil give mulighed for at spørge ind til Studie- og trivselsvejledningens erfaring med forløb og hvad det kræver at afvikle et sådant arrangement. Hvis vi får erfaring med, hvad der får et sådant arrangement til at lykkes, så kan vi bruge den erfaring på studiet til at lave et mere studiemålrettet arrangement selv.

MFP: HIS samarbejder med POLIS hver fredag om afvikling af fredagsbar. Der er godt fremmøde især i forhold til repræsentationen på de tidlige semestre. BB: Det kan også mærkes rent socialt studiemæssigt, fordi de studerende ved, at der kommer flere til arrangementerne, så selv hvis de studerende ikke er på campus, så møder de alligevel op. MFP: Samarbejdet med POLIS fungerer godt og fortsætter forårssemesteret ud. MFP forventer, at POLIS samarbejdet omkring afvikling af fredagsbar fortsætter i efteråret. HIF samarbejder også med POLIS i forbindelse med renoveringen af det sociale rum. Renovering af den nye bar organiseres af POLIS, hvor HIF og POLIS er i forhandling om fordeling af udgifter. Redesign af studiemiljø i Fib1 og Fib3 i samarbejde med CAS er også i gang med fokus på at oprette gode studiepladser.

AMO supplerer, at der også er fuld gang i arbejdet på Tendens, hvor der er flere medlemmer. HIF og Tendens er begge i stigende grad på et øget samarbejde.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

11. Evt.

Intet under evt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Torben K. Nielsen

Studienævnsformand