

Referat af TB studienævnsmøde – februar 2025

Dato:	27-02-2025	Tidsrum:	12.30 – 15.00
Lokale:	AAL: RDB14 2.345 / KBH: ACM15 2.1.025 / Online via Teams		
Referent:	Studienævnsssekretær Janni Rise Frellsen		

Navn	Rolle	Fremmøde
Studienævnsmedlemmer (stemmeret)		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Til stede
Lars Botin (LB)	Programkoordinator TAN KBH	Til stede online
Jeppe Eriksen (JE)	Programkoordinator TAN AAL	Til stede
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programkoordinator SD	Afbud, mandat til Søsset
Søsset Brodersen (SB)	Programkoordinator BD	Til stede online
Signe Pedersen (SP)	Programkoordinator BD	Afbud, mandat til Søsset
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (KBH)	Afbud
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studerterrep. TAN AAL	Til stede
Amalie Fosvang Agesen (AFA)	Studerterrep. BD/SD	Afbud, mandat til Søsset
Malene Nygaard (MN)	Studerterrep. TAN AAL & stud.st.vejl. TAN AAL	Afbud, mandat til Jeppe
Observatører (uden stemmeret)		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnsssekretær	Til stede
Rune Holmgaard Andersen (RHA)	Studerterstudievejleder TAN KBH	Til stede
Anna Mathilde Erlang Dahmann (AMED)	Studerterstudievejleder BD-SD	Til stede
Olivia Refstrup Thor (ORT)	Studerterrep. BD/SD	Afbud
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Inst. for Kultur og Læring (AAL)	Afbud

Forkortelser:

- TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design
- BD: Bachelor i Bæredygtigt Design
- SD: Kandidat in Sustainable Design
- TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi
- BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)
- AAL: Aalborg campus
- CPH: København campus
- PK: Programkoordinator (ansvarlig for studieprogrammet)

Opfølgning for Janni og Maj-Britt er markeret med **gult**.
Opfølgning for andre medlemmer er markeret med **grønt**.
Overskrifter med **fed skrift** er relateret til kvalitetssystemet.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
2. Information fra studienævnets forperson, -sekretær og andre
3. Opfølgningsstatus
4. Konstituering af TB-studienævnet (studerterrepræsentanter vælger næstforperson)
5. Præsentation af studienævnsarbejde samt forventninger til medlemmer
6. Godkendelse af studienævnets arbejdsplan for 2025
7. Igangsætning af Årets underviser
8. Mødedatoer 2025
9. Aftagerpaneler – opfølgning samt planlægning af kommende møder
10. Årsberetning fra ingeniørcensorkorpset godkendes
11. Høring om ændringer i AAUs vedtægter
12. Frafaldstal
13. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde			
Tidsramme:	12.30 – 12.35	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.		
Bilag	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i januar 2025		
Kvalitetssikring:	Formalitet		
Diskussion:	Referatet af januar måneds studienævnsmøde samt dagens mødedagsorden blev godkendt uden yderligere kommentarer. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem en fuldmagt.		
Konklusion:	Dagens dagsorden samt referat af sidste studienævnsmøde blev godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn.		
2. Information fra studienævnets forperson, -sekretær og andre			
Tidsramme:	12.35 – 12.50	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	a. AI-pilotprojekt b. Nyheder fra programkoordinatorerne c. Nyheder fra studenterstudievejlederne d. Nyheder fra studenterrepræsentanterne		
Bilag	-		
Kvalitetssikring:	-		
Diskussion:	a. Maj-Britt og Janni har holdt møde med Euan Lindsay og Mike Zhang, som er i gang med et AI-pilotprojekt, hvor de gennem brug af AI vil effektivisere behandling af data, og har spurgt, om studienævnet ønsker at være med i dette. Dette er vi positive overfor, og har i første omgang stillet vores semesterevalueringsrapporter til rådighed for projektet.		

b. Søsser fortalte, at hun og Jens Dorland stille og roligt planlægger opstart af revisionsprocessen for SD-studieordningen i løbet af foråret med nogle interne diskussioner og inddragelse af resten af gruppen efter sommerferien. Vi skal være obs på at få punkterne fra uddannelsens handleplan inkluderet, og det blev aftalt, at Maj-Britt indkalder Søsser til et møde vedr. udarbejdelse af en skitse over processen ift. indhold og deadlines.

Jeppe nævnte, at han pba. de snakke, der har været om rekruttering og employability, tænker, at der bør holdes nogle hyppigere møder (f.eks. månedlige) herom, end det hidtil har været tilfældet, således at der sikres et kontinuerligt fokus på disse områder ift. ansvarsfordeling og optimering af processer. Ift. handleplanens punkter om employability så er disse lidt vage, og vi kan med fordel kigge på dem på et af vores kommende møder ift. at gøre dem mere skarpe og konkrete.

c. Der har været afholdt Åbent Hus i Kbh. og Rune og Anna Mathilde syntes, at arrangementet gik godt, og at der var et godt antal besøgende på campus. Ift. TAN var der nogle besøgende, der blev skuffede over at høre, at der ikke længere er en tilgængelig bacheloruddannelse i København, og at det således kun var en kandidatuddannelse, de kunne høre om. En enkelt besøgende tilkendegav interesse i, at bacheloruddannelsen stadig findes på campus Aalborg. Der er Åbent Hus i AAL i dag, hvor der også er mange besøgende og ikke mindst mange, der viser interesse i TAN-standen. Dog har der desværre ikke været mange tilhørere til TAN-oplægget. Vi synes ikke, at selve set-uppet for Åbent Hus på AAU er særligt innovativt ift. hvad man oplever på andre uddannelsesinstitutioner.

Maj-Britt fortalte, at vi er i gang med at ansætte en ny TAN-studenterstudievejleder i Aalborg som erstatning for Malene. Hans navn er Hans-Peder Gøtz Andersen, og han tiltræder pr. 15. marts 2025. Malene vil sørge for en god overdragelse af opgaverne.

d. Intet nyt fra studenterrepræsentanterne.

Konklusion: Maj-Britt indkalder Søsser til et møde vedr. udarbejdelse af en skitse over processen for revision af SD-studieordningen ift. indhold og deadlines.

3. Opfølgningsstatus

Tidsramme:	12.50 – 12.55	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgningspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsformanden. Studienævnsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i>		
Bilag:	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste		
Kvalitetssikring:	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser		
Diskussion:	Maj-Britt har gennemgået handlingslisten med hård hånd. Der var ingen kommentarer til denne.		
Konklusion:	Maj-Britt og jeg Janni følger løbende op.		

4. Konstituering af TB-studienævnet (studenterrepræsentanter vælger næstformand)

Tidsramme:	12.55 – 13.05	Ansvarlig:	MBQ
Præsentation:	<i>Studienævnet konstituerer sig selv, og der vælges en næstforperson blandt studenterrepræsentanterne. Dette foregår i praksis ved, at studenterrepræsentanterne i enrum tager en snak indbyrdes og beslutter, hvem der skal fungere som næstforperson i studienævnet. Toke har på forhånd meddelt, at han gerne vil stille op igen som næstforperson.</i>		
Bilag	-		
Kvalitetssikring:	Formalitet		
Diskussion:	-		
Konklusion:	Studienævnet konstituerede sig, og Toke blev valgt som næstformand.		

5. Præsentation af studienævnsarbejde samt forventninger til medlemmer

Tidsramme:	13.05 – 13.20	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Der er udarbejdet en velkomstpakke til de nye repræsentanter i studienævnet. En kort oversigt over pakkens elementer og forventninger til repræsentanterne skitseres. Spørgsmål og input modtages gerne. De nye repræsentanter forventes at læse velkomstmaterialet og kan altid kontakte MBQ og JRF ved spørgsmål. Uddybende diskussion af retningslinjerne for sagsbehandling med henblik på at forventningsafstemme ift. disse.</i>		
Bilag	Bilag 5 – Velkomstpakke med information om studienævnets arbejde		
Kvalitetssikring:	Onboarding		
Diskussion:	Der var ikke brug for en officiel velkomst af nye medlemmer, da alle studienævnets af medlemmer er velkendte ansigter, som er bekendte med nævnets formål og arbejde. Studienævnsmedlemmerne blev dog opfordret til for en god ordens skyld at gennemgå det vedlagte bilagsmateriale om studienævnsarbejdet og ikke mindst retningslinjerne for sagsbehandling i studienævnet, da der er blevet lavet et udkast til en opdatering af disse (se bilag). Retningslinjerne indeholder information om hvilke typer af sager, der kommer med på studienævns møderne samt i hvilke sager beslutningstagen er uddelegeret til hhv. studienævnsforperson og -sekretær, hvorfor disse sager ikke behandles på et studienævns møde. Da sidstnævnte udgør en stor del af sagsbehandlingen, er det vigtigt, at nævnet er enige i, at den i retningslinjerne beskrevne praksis er god og fornuftig, og kan godkende denne. I praksis inddrages nogle af nævnets medlemmer dog alligevel i behandlingen af flere af disse sager, da de i kraft af deres rolle som programkoordinatorer bliver inddraget i f.eks. vurdering af ansøgninger om forhåndsmerit, merit og optag af studerende på dispensationsramme. Der var enighed om at bibeholde den indtil nu vedtagne praksis, hvor kun sager med tvivl om, hvorvidt disse kan godkendes, og hvor et afslag vil få den konsekvens, at den studerende vil blive udmeldt af studiet (ansøgninger om ekstra prøveforsøg samt dispensation fra studieaktivitetskravet og førsteårsprøven) bliver behandlet på et studienævns møde. De resterende sager vil studienævnssekretær således fortsat stå for behandlingen af i samråd med hhv. studienævnsformand og programkoordinatorerne. Ved		

udgangen af hvert semester vil en oversigt over de sager, som er blevet behandlet i løbet af semestret, blive præsenteret på et studienævnsmøde, således at alle medlemmer bliver bekendt med hhv. behandlede sager og afgørelser og har mulighed for at spørge ind til disse. Janni vil desuden sørge for at tjekke op på, at studienævnets opdaterede retningslinjer for sagsbehandling er i tråd med standardforretningsordenen for kollegiale organer på Aalborg Universitet.

Konklusion: Da meget få studienævnsmedlemmer var til stede ved dagens møde, blev det besluttet at udskyde den endelige godkendelse af udkastet til opdatering af retningslinjerne for sagsbehandling til marts måneds møde, hvilket desuden vil give Janni mulighed for at tjekke op på, at disse er i overensstemmelse med standardforretningsordenen for kollegiale organer på Aalborg Universitet.

6. Godkendelse af studienævnets arbejdsplan for 2025

Tidsramme: 13.20 – 13.40 **Ansvarlig:** MBQ/JRF

Præsentation: *Studienævnets arbejdsplan for det kommende år gennemgås og godkendes. Studienævnet diskuterer, hvilke af punkterne i arbejdsplanen, der bør prioriteres en grundigere behandling og drøftelse af. Det drøftes også, hvilke andre, såvel mere generelle som akutte punkter, det kunne være relevant at medtage og diskutere på møderne, når der er luft til dette.*

Bilag Bilag 6 – TB-SN-arbejdsplan for 2025

Kvalitetssikring: Formalitet

Diskussion: Studienævnets arbejdsplan for 2025 blev gennemgået. Grønne punkter er faste standardpunkter på planen, og sorte punkter kan tilføjes efter behov og relevans. Maj-Britt nævnte, at det udover de eksisterende punkter ville være positivt at få tilføjet nogle relevante temaer, som vi kunne have nogle gode og faglige snakke om på møderne. Rekruttering er meget relevant for TAN AAL, men da dette omvendt ikke er aktuelt for TAN KBH og BD/SD, bør dette emne måske behandles i et andet forum. Employability kunne imidlertid være et godt og relevant emne for alle vores uddannelser. Vi skal i forbindelse hermed være opmærksomme på, at employability ligeledes diskuteres i studieledelsen, så det er vigtigt, at vi fokuserer på bottom-up og koncentrerer os om mulige praktiske tiltag. Vi kan f.eks. have fokus på faglighed, den røde tråd og fortællinger fra dimittender. Søsser foreslog, at vi laver et studienævnsmøde om til en workshop, hvor vi idégenererer ift. employability-aktiviteter. På et senere møde kan der så samles op og træffes beslutninger om, hvilke tiltag vi ønsker at realisere. Det er imidlertid vigtigt, at vi sørger for at lave en aktivitetsplan og beslutte os for ønskede indsatser i så god tid, at vi kan få meldt behovet for ressourcer til disse ind til budgetforhandlingerne, som er i august/september.

Et andet yderst relevant emne er, at diversiteten på kandidatuddannelserne kan opleves som udfordrende ift. de studerendes forskelle i baggrund, kultur osv. Man kunne evt. med fordel indføre mulige optagelsessamtaler med udvalgte ansøgere (f.eks. med USB'ere) for både at screene og informere. Det er imidlertid vigtigt at tjekke op

med kandidatoptag, om vi må have lov at opsætte et krav om en samtale, som kun gælder nogle ansøgere, så vi ikke risikerer diskrimination. Herudover vil afholdelse af samtaler kræve en del ressourcer, og realistisk vil dette formentlig først kunne søsættes i forbindelse med E26-optaget.

Janni nævnte, at et relevant emne også kunne være en snak om en praksis ift. studerendes ønske om uofficielt skift af campus, da vi har haft et par tilfælde heraf. Igen er dette et tema, som kun er relevant for TAN og ikke for BD/SD, men for alligevel at have mulighed for at behandle sådanne temaer på studienævnsmøderne, kunne punkter uden relevans for alle af studienævnets uddannelser evt. lægges til sidst på dagsordenen, således at de mødedeltagere, for hvem temaet ikke er relevant, kan forlade mødet.

Af andre mulige temaer nævntes trivsel (hvordan vi følger mere systematisk op herpå), projektorienteret forløb i udlandet og samarbejdet med gymnasierne ift. rekruttering (studenterstudievejlederne kunne med fordel involveres i AAU on Demand ift. idégenerering). De studerende blev også opfordret til at indmelde nogle temaer, hvis de efterfølgende kommer på noget eller hører om noget, der rører sig ude på studierne.

Maj-Britt og Janni vil sørge for at tilføje de relevante emner, som blev identificeret på mødet, til arbejdsplanen og vil desuden sørge for, at punkterne fra de opdaterede handleplaner også kommer med i arbejdsplanen. Ift. opdateringen af handleplanerne skal vi desuden være obs på at finde en god balance ift. ikke at få fyldt alt for mange handlinger ind, men omvendt også sørge for at inkludere de mindre men gode konkrete handlinger og aktiviteter, således at disse bliver dokumenteret.

Konklusion:	Studienævnets arbejdsplan for 2025 blev godkendt med tilføjelse af de på mødet identificerede relevante temaer samt en opfordring til at indmelde yderligere relevante temaer, som vi kan tage op på møderne i løbet af året. Maj-Britt og Janni vil sørge for at kontakte kandidatoptag ift. muligheden for at afholde samtaler med udvalgte ansøgere.
--------------------	--

7. Igangsætning af Årets underviser

Tidsramme:	13.40 – 13.50	Ansvarlig:	MBQ
Præsentation:	<i>Proceduren for kåring af Årets underviser gennemgås og diskuteres pba. sidste års erfaringer.</i>		
Bilag	Bilag 7 – procedure for Årets underviser		
Kvalitetssikring	Relateret til kvalitetsområde 5 (forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer)		
Diskussion:	Toke vil som genvalgt næstformand igangsætte processen for udpegning af Årets underviser, ligesom han gjorde sidste år. Søsser foreslog at køre to indstillingsrunder frem for kun én, således at der er mulighed for at indstille undervisere i både foråret og om efteråret. På denne måde kan det bedre sikres, at undervisere fra efterårssemestrene også indstilles, da disse ofte overses, da selve udvælgelsen foregår i foråret. Dette var der enighed om, er en god idé,		

og det noteres på arbejdsplanen, at der også skal køres en indstillingsrunde om efteråret.

Maj-Britt påpegede, at det var vigtigt, at de studerende er opmærksomme på, at deres indstillinger skal have noget dybde. Janni henviste i relation hertil til de kriterier, som fakultetet har opstillet som inspiration, og som kan findes her: [Årets Underviser ved det Tekniske Fakultet for IT og Design - Aalborg Universitet](#)

Maj-Britt nævnte, at man evt. kunne supplere med et anderledes format ift. at skabe fokus på Årets Underviser, og hvad god undervisning er (f.eks. video eller lign.). Her kan vores nye studenterstudievejleder Hans-Peder, som har lidt erfaring med video, evt. inddrages. Måske man også kunne benytte noget SoMe ift. at skabe opmærksomhed omkring Årets Underviser. Toke vil sende info ud til de studerende i april og indhente indstillinger, hvorefter de andre studenterrepræsentanter inddrages ift. valg af Årets Underviser, som offentliggøres for studienævnet på maj måneds møde.

Konklusion: Toke sætter processen for udvælgelse af Årets Underviser i gang i løbet af april måned, og det noteres i arbejdsplanen, at vi også ønsker at køre en indstillingsrunde i efteråret ('Igangsættelse af Årets Underviser' noteres på august eller september måneds møde).

PAUSE

8. Mødedatoer 2025

Tidsramme:	14.05 – 14.15	Ansvarlig:	JRF
Præsentation:	<i>Studienævnet fastsætter mødedatoer for 2025.</i>		
Bilag	Bilag 8 – Oversigt over mødedatoer		
Kvalitetssikring:	Praktisk punkt.		
Diskussion:	Datoerne for F25 studienævnsmøderne blev gennemgået ift. om der skulle være et behov for at flytte nogle af disse, nu hvor F25 semesterskemaerne er blevet offentliggjort.		
Konklusion:	De foreslåede datoer for F25 studienævnsmøderne (til og med august) blev godkendt med en enkelt ændring af juni måneds mødedato fra d. 18. til d. 23. juni. Janni sørger for at udsende en opdatering af juni måneds mødeindkaldelse.		

9. 9. Aftagerpaneler – opfølgning samt planlægning af kommende møder

Tidsramme:	14.15 – 14.25	Ansvarlig:	MBQ
Præsentation:	<i>Orientering om ændringer i afholdelse af aftagerpaneler aftalt i koordinationsgruppen (studieleder, PL-SN og TB-SN). Kort præsentation af tankerne og den model, som er aftalt. Kort diskussion af mulige temaer, så vi kan give input til disse til koordinationsgruppen. Programkoordinatorerne opfordres til at gå i gang med planlægning af aftagerpanel.</i>		
Bilag	Bilag 9 – referater fra sidste års aftagerpanelmøder		
Kvalitetssikring:	Kvalitetsområde 6 (job og karriere)		
Diskussion:	Det er af studieledelsen blevet besluttet at indføre et nyt format for aftagerpanelmøderne, hvor disse alle vil blive afholdt samme dag som et		

fælles møde/workshop (10-15 min. intro, 45 min. diskussion/workshop, 30 min. networking/forplejning), efterfulgt af individuelle møder for uddannelserne på en time eller mere. Der er igangsat en proces ift. at finde en dato i maj. Studieleder vil i forbindelse med det nye format gerne have input til temaer til fællesdelen.

Søsset satte spørgsmålstejn ved, hvorvidt denne ændring er en god idé ift. om aftagerne ønsker at deltage i et sådant mødeformat, da deres udgangspunkt er at beskæftige sig med den uddannelse, som de sidder i aftagerpanelet for. Hun er desuden bekymret for, at afholdelse af fællesdelen vil gå ud over uddannelsernes individuelle møder, da der går tid fra disse til fællesdelen.

Måske det havde været mere hensigtsmæssigt at holde ét aftagerarrangement for hvert studienævn fremfor ét samlet for hele instituttet. Der kan også være en stor udfordring at få samlet så mange mennesker med travle kalendere på én og samme dag.

Ift. mulige temaer kunne det være interessant med feedback fra aftagerne ift. kandidatreformen, men det vil først give mening at tale med dem herom, når denne ligger fast. Arbejdsparathed kunne også være et relevant tema ift. hvilke redskaber, fagligheder og kompetencer de studerende skal tilegne sig gennem uddannelsen – dette er imidlertid meget forskelligt fra uddannelse til uddannelse.

Jeppe foreslog facilitering af brobygning mellem uddannelserne og arbejdsmarkedet ift. hvad og hvilke formater har aftagerne interesse i at deltage i, og hvordan skaber vi gensidig kendskab og interesse? F.eks. projektsamarbejder, workshops og virksomhedsbesøg. Sidstnævnte er en virkelig god idé, som imidlertid kræver en del ressourcer, så vi er nødt til at sikre os, at der er nogen, der kan løfte og arrangere disse (måske vores eventkoordinator Kristina kan involveres). Vi kan evt. forsøge at sætte tingene mere i system og udvælge nogle specifikke semestre, hvor der arrangeres virksomhedsbesøg, og i så fald kan nogle af SN-midlerne med fordel allokeres hertil.

Konklusion:	Vi vil give feedback til studieledelsen ift. at såvel workshopdelen som netværksdelen med fordel kunne kortes ned, så tiden kan bruges til de uddannelsesspecifikke møder i stedet samt indmelde ovennævnte forslag til temaer. Programkoordinatorerne bedes overveje dagsorden for de individuelle uddannelsesmøder.
--------------------	---

10. Årsberetning fra ingeniørcensorkorpset godkendes

Tidsramme	14.25 – 14.35	Ansvarlig:	MBQ/PK
Præsentation:	<i>Studienævnet har modtaget årsberetningen fra ingeniørcensorkorpset. Denne gennemgås og godkendes.</i>		
Bilag	Bilag 10 – årsberetning fra ingeniørcensorkorpset samt brevudkast fra TB-SN		
Kvalitetssikring:	Alle kvalitetsområder		
Diskussion:	Årsberetningen fra ingeniørcensorkorpset blev gennemgået, og Maj-Britt har lavet et udkast til et svar til korpset på de udfordringer, som nævnes i årsberetningen. Der er i årsberetningen bl.a. identificeret nogle udfordringer ift. manglende indmeldinger fra censorerne efter endt eksamen. Vi vil imidlertid gerne påpege, at vi fra universitetets side har svært ved at		

tjekke op på, hvorvidt der indberettes eller ej, da vi ikke er en del af denne proces. Vi vil naturligvis altid sørge for at informere vores censorer herom via de kanaler, vi har, hvilket vi også allerede gør, men i sidste ende har vi ikke indflydelse herpå. Vi vil således gerne opfordre til, at vi sammen med censorkorpset arbejder på at finde en løsning på denne udfordring. Søsser fortalte, at man som censor på ITU først får løn, når man har indsendt sin evaluering af eksamen (Censorkorpset for Arts, som er administreret af AU). Det hele køres automatisk ift. at der, når censor har indberettet sin bedømmelse sende et link til et evalueringsskema, og når dette er udfyldt, igangsættes aflønning af censor, hvilket lyder som en smart løsning, som evt. kunne nævnes over for ingeniørernes censorkorps.

Der skal i foråret 2026 beskikkes nye censorer, så vi skal i løbet af efteråret finde og indmelde kandidater til korpset. Kønsfordelingen ønskes justeret, så vi bør være opmærksomme på at finde nogle flere kvindelige kandidater. En del af vores dimittender er kvinder, så vi vil formentlig godt kunne finde nogle flere kvindelige kandidater til beskikkelse. Det vil herudover være positivt for os med nogle censorer med teknoantropologisk baggrund i ingeniørernes censorkorps, da vi ikke længere kan benytte det antropologiske censorkorps i samme omfang som hidtil.

Ift. at sikre, at der benyttes forskellige censorer, oplyser Maj-Britt i sit svar til censorformanden, at vi er opmærksomme herpå og har indført en procedure som netop skal sikre større variation i vores valg af censorer.

Vi er grundlæggende enige i, at en censor bør kunne lave en faglig vurdering, selv m vedkommende ikke er specialist i det pågældende projektemne, men oplever dog, at det fortsat er nødvendigt at sikre, at censorerne udvælges inden for en vis fagspecialisering. På vores uddannelser er det f.eks. vigtigt, at censorerne anerkender socioteknisk (og antropologisk/etnografisk) samspil, da dette udgør en væsentlig kerne i vores uddannelser.

Vi ser positivt på udarbejdelse af retningslinjer for rollefordelingen mellem vejleder og censor, men det er imidlertid ikke noget, vi oplever problemer med ved vores eksamener.

Vi kan ikke genkende til, at der p.t. er en del usikkerhed ift. AI, og vi forsøger at sikre nogle gode konkrete retningslinjer. På vores institut har vi indført specifikke beskrivelser af brugen af generativ AI i vores semesterbeskrivelser, og disse kommunikeres med censorerne gennem mail og ved formøder.

Vi vil gerne have en tættere dialog om vores uddannelser med censorkorpset og håber, at det kan lykkes, at vi bliver bedre repræsenteret i samtalerne mellem AAU og ingeniørernes censorkorps, hvor vi aktivt bruger aktivt censorer fra Design & Arkitektur samt Matematik, Fysik & Samfundsfag (grundfag).

Konklusion:

Maj-Britt sørger for at sende en tilbagemelding på årsberetningen til ingeniørcensorkorpset. Hun vil inkludere info om Censorkorpset for Arts procedure for censorernes evaluering af eksamen.

11. Høring om ændringer i AAUs vedtægter

Tidsramme

14.35 – 14.45

Ansvarlig:

MBQ/PK

Præsentation:

Studienævnet har modtaget en intern høring ift. ændringer i AAUs vedtægter. Disse ændringer gennemgås på mødet og diskuteres. Det

	<i>beslattes om der skal indsendes høringssvar angående ændringerne. Ændringerne vedrører nye processer ift. udpegningsorganer samt terminologi.</i>
Bilag	Bilag 11 – mail om høring samt AAUs ændrede vedtægter
Kvalitetssikring:	Alle kvalitetsområder
Diskussion:	Studienævnet havde ingen kommentarer til ændringerne i vedtægterne.
Konklusion:	Studienævnet sender ikke noget høringssvar.

12. Frafaldstal

Tidsramme	14.45 – 14.55	Ansvarlig:	MBQ/PK
Præsentation:	<i>Studienævnet har modtaget en intern høring ift. ændringer i AAUs vedtægter. Disse ændringer gennemgås på mødet og diskuteres. Det beslattes om der skal indsendes høringssvar angående ændringerne. Ændringerne vedrører nye processer ift. udpegningsorganer samt terminologi.</i>		
Bilag	Bilag 11 – mail om høring samt AAUs ændrede vedtægter		
Kvalitetssikring:	Alle kvalitetsområder		
Diskussion:	Tallene ser generelt fine ud, bortset fra TAN2 AAL, som er blevet rød.		
Konklusion:	Jeppe vil følge op med Henrik Riisgaard, som er semesterkoordinator på TAN2 AAL, og forhøre sig om, hvordan det står til på semesteret, nu hvor tallet er blevet rødt.		

13. Eventuelt

Tidsramme	14.55 – 15.00	Ansvarlige:	Alle
Præsentation:	<i>Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.</i>		
Bilag	-		
Kvalitetssikring:	-		
Diskussion:	-		
Konklusion:	Der var intet under eventuelt.		

Handlingsliste TB-SN møder 2025

Sidst opdateret 21-2-2025

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

Done

- Maj-Britt og Line har opdateret kvalitetsrapport og handleplan for studienævnet ift. bemærkninger fra studienævnsmødet i januar.
- MBQ har undersøgt godkendelsen af BD6 semesterbeskrivelsen, og den er blevet håndteret via mail, hvor studienævnsforperson og studiesekretærer har læst igennem. Den er blevet godkendt.

- Bemanningen af SD er blevet diskuteret på et TB-SN møde ift. Kvalitetsrapporten og der følges op i dette regi. Der er igangværende dialoger og der vil blive fulgt specifikt op ift. revisionen af studieordningen. Der er grønt lys fra program- og studieledelsen ift. brug af DVIP på enkelte kurser.
- Normer for overgangen mellem bachelor og kandidat blev aftalt på januarmødet i dialog med studieleder, hvor også Jeppe deltog i dialogen ift. de lave tal for TAN AAL. Vi holder øje med udviklingen, som p.t. også skyldes lave tal på optage på TAN AAL BA.
- Der er indlagt et punkt i handleplanen ift. at følge op på de nye studieordninger, hvor PK også er involveret.
- Der er et punkt i handleplanen, der følger op på udfordringerne ift. Integration af de tekniske kurser, herunder også kurset i scripting på TAN7, hvor der er brug for opfølgning. Der er brug for en bredere tilgang end kun direkte dialog med underviserne.
- I handleplanen er SD revisionen nu sat til start i primo 2026.
- Handleplanen er opdateret i Kvalitetsplatformen ift. de beslutninger, der er blevet taget ift. de enkelte handlingspunkter.
- Janni har sendt tilbagemelding til semesterkoordinatorene ift. TAN10 semesterbeskrivelserne.
- Programkoordinatorene har kommenteret på udkastet til statusrapporten og denne er nu opdateret og sendt til Kvalitet og Analyse.
- På mødet i februar aftales datoer for TB-SN møder for den kommende periode.
- Der indgår et punkt i handleplanen ift. vigtigheden af at markedsføre TAN uddannelsen. Jeppe og Lars kommer til at fremgå som udførende.
- Idéen om at udvikle et nyt layout for Moodle rum droppes. Der arbejdes fra studieteamets side på en udfasning af semesterbeskrivelserne og det involverer en opdatering og systematisering af Moodle siderne.

Almindelig opfølgning

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- MBQ koordinerer med studieleder ift. hvilke midler der bruges til kandidatuddannelsen og bacheloruddannelsens første studieår ift. hvordan TB-SN-midlerne skal bringes i spil.
- MBQ skal kontakte næstformændene for de to underudvalg i ingeniørcensorkorpset ift. videre dialog.
- MBQ huske at få karaktergivning med i dialog med censorerne.
- MBQ følge op med Signe ift. kritik af studiestart på BD1 samt med Kristina ift. TAN1 AAL og de vejledere, som ikke har haft de rigtige kompetencer.
- MBQ snakke med Mette om 9. semester evalueringer.
- Jeppe tager en opfølgende snak med undervisere og studerende ift. etikkurset på TAN5
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.
- Maj-Britt og Janni udarbejder et udkast til retningslinjer for behandling af de studerendes oplevede udfordringer, herunder også friløbere.
- Maj-Britt opdaterer slides for semesterstart, hvorefter Janni lægger dem op i semesterrum og omdeler til semester koordinatorene.
- Maj-Britt og Janni vil følge op på proceduren for rengøring ved afslutning af semestrene.
- Janni og Maj-Britt opfølgning på kandidatdagen med Kristina ift. hvordan det er blevet markedsført (Anna Mathilde havde ikke hørt noget)
- Maj-Britt følge op med Kvalitet og Analyse ift. arbejdsløshedstal for dimittender. Er det muligt at se populationstal og frafald ift. hvor mange det drejer sig om og ikke kun i procenter.
- Janni og Maj-Britt vil lave et årshjul ift. evaluering af uddannelserne.

- Janni og Maj-Britt inviterer Frederik med på et kommende studienævnsmøde ift. at tale lidt mere om Student Pulse.
- Janni og Maj-Britt laver en tilbagemelding til AUB ift. Generativ AI.
- Janni og Maj-Britt skal have tjekket op på om dimissionsundersøgelserne også bliver udsendt på engelsk ift. de engelsktalende studerende, da undersøgelsen bliver opsummeret på dansk.
- Janni og Maj-Britt følger op på POF-blanketterne ift. den lave angivelse af svarprocenter.
- Programkoordinatorerne melder opgaver ind i kvalitetsplatformen ift. de forskellige indsatser.
- Maj-Britt følger op på om de TAN6 studerende skal have mulighed for at søge dispensation til at bruge det antropologiske censorkorps. Skal evt. tilføjes til teksten i semesterbeskrivelsen.
- Maj-Britt og Janni udarbejder et årshjul for studienævnet.
- OBS på at følge op ift. studerendes tidsforbrug på TAN BSc KBH på 4., 5. og 6. semester. Send mail til semesterkoordinatorerne. Programkoordinatorer følger op.
- OBS på at følge op ift. de gule evalueringer på TAN. Dialog med semesterkoordinatorerne. Programkoordinatorer følger op.
- Følge op på prøveresultaterne for TAN MSc AAL ift. om de fortsat ligger lavt.
- Janni sender diplom til afgangende studienævnsrepræsentanter blandt de studerende.
- Janni følger op ift. at finde data om udenlandske selvbetalere ift. frafald og den slags.

Udviklingsområder (løbende opdatering)

- **Opmærksomhed på små TAN AAL årgange**
 - ☐ Tæt kontakt med semesterkoordinatorerne - løbende udfordringer er blevet håndteret indtil videre.
- **Moodle updates**
 - ☐ Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with TAN PK – this could be included in the Moodle semester rooms. Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
 - ☐ Rune will help with implementation of visualization of progressions in semester rooms for TAN. Der aftales et opfølgende møde.
- **Recruitment panels**
 - ☐ Follow up on how to address the heavy focus on salary in Danish Industry based on inputs from the TAN recruitment panel.
 - ☐ Contact to Dansk Erhverv for collaboration with the industry based on TAN recruitment panel.
 - ☐ Inputs from the TAN recruitment panel about collaboration with external actors.
- **Improve information about study abroad**
 - ☐ Rune arbejder på en Moodle side for studieophold i udlandet med guidelines og inspiration.
- **Improve formal guidelines and case handling**
 - ☐ JRF udarbejder et forslag til supplerende sætning til AAU's side om dispensationer, hvori der noteres, at man skal være opmærksom på, at lægeerklæringen skal være baseret på en lægefaglig vurdering og at dette skal fremgå af selve lægeerklæringen, da den ellers er ugyldig.
 - ☐ JRF and MBQ will look at integration of the guidelines about special exam conditions from PL-SN.
- **Improvement of study facilities**

- ☐ Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.
- Improving the semester description template
 - ☐ The semester description for TAN5 should be updated with a clearer explanation of the three electives and some notions about internal coordination and the format of the election process should be discussed and more clearly outlined.
 - ☐ Opfølgingsmøde med administration og undervisere ift. lokalefordeling – hvordan skal vi gribe det an på en god måde? Få lavet nogle procedurer.
- Inventory for students
 - ☐ When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
 - ☐ MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.
- Development of teaching and pedagogy
 - ☐ Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.
 - ☐ MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and set up meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.
- Student study councilors