



Kan frit distribueres
Vælg et element.

Aalborg Universitet
Studienævn for Psykologi
Studienævnnsformand
Patrick K. Bender
E-mail: pbender@ikp.aau.dk
Teglårdsplads 1
9000 Aalborg

Studienævnnssekretær:
Andrea Dosenrode
Telefon: 99409123
E-mail: ad@ikp.aau.dk
Dato: 25-03-2025
Sagsnr.: 2025-017-04360

Referat af møde i Studienævn for Psykologi den 25. marts 2025

Deltagere: Patrick K. Bender, formand, Bendt Torpegaard Pedersen, Anne-Sofie Bundegaard Mikkelsen, næstformand, Frederik E. Fast, Cecilie L. Larsen, Amalie B. Petersen, Lærke Brink Tangaa-Andersen (suppl.)

Afbud: Sarah Awad, Gry D.K. Telléus, Rasmus Birk (suppl.), Alfred Sköld (suppl.), Jonathan Frank Koch Jensen (suppl.), Sofie Vang Jensen (suppl.) Lis Kragh Lund Jensen (sekr.), Bjørn Dan Andersen (sekr.), Christina Gertsen (sekr.), Winnie Ritterbusch (områdeleder), Laura Krogh (sekr.), Andrea Dosenrode (sekr.),

Øvrige deltagere: Tom Nyvang, studieleder, Birgitte Skovsgaard (sekr.)

Referent: Birgitte Skovsgaard

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Orientering om arbejdsgange, procedurer, mødekalender etc.
Bilag 1: AAUs standardforretningsorden for kollektive organer
Bilag 2: Vejledning til studienævnnsmedlemmer
3. Meddelelser fra studienævnnsforpersonen
4. Nyt fra instituttet og sekretariatet
5. Nyt fra de studerende
6. Prioritering af ønsker ift studiearealer på RBG
Bilag 3: Inputs til rokade RBG14 (002)
7. Diskussion af survey spørgsmål vedr. omorganisering af SSH
Bilag 4: Sagsfremstilling 250307 - Ny organisering af SSH-fakultetet

8. Diskussion vedr. brug af AI i forbindelse med projekter

9. Evt.

Referat

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Orientering om arbejdsgange, procedurer, mødekalender etc.

Studienævnets forperson opsummerede de vigtigste punkter for den nye studenterrepræsentant, der var til stede:

- I har krav på at få emner optaget på dagsordenen. De sendes til studienævnet mindst 8 dage før mødets afholdelse
- I kan bede om at få synspunkter ført til referat
- I repræsenterer alle studerende på psykologistudiet og forventes at kommunikere emner videre til baglandet. Studienævnets forperson indskærpede, at der gælder tavshedspligt ift. personfølsomme oplysninger.

Der blev spurgt ind til, om det kan tydeliggøres i dagsorden, at emnet er fortroligt.

Ad 3. Meddelelser fra studienævnets forperson

Studienævnets forperson orienterede om:

På grund af sygdom i administrationen og generel belastning i administrationen på grund af administrationsprojektet, må der forventes længere behandlingstider.

Der er i marts afholdt semesterplanlægningsmøde for VIP og administration, hvor der blev talt om bl.a. de nye eksamensformer. De gamle SAP-moduler er udskiftet med SAP-valgfag på 9. semester.

Studienævnets forperson har desuden inviteret underviserne til et møde/en brainstorm om de nye skriftlige eksamener. Fysisk er det planen, at alle skriftlige stedprøver på BA kommer til at foregå i en hal og stedprøverne på KA afholdes på 5. sal i RBG.

Der er sket ændringer på VIP-siden. Ny kursusansvarlig på testkurset er Christina Mohr og på biologisk psykologi er Christian Gerlach ny kursusansvarlig. Cecilie Thøgersen er ny ankerlærer på 5. semester og Nik Kharlamov er ny ankerlærer på BA og KA-sidefag.

På baggrund af studiestartsevalueringerne og et 7. semester, der virkede overvældende, er planen for 7. semester E25 konkret en modulstruktur. Den psykologiske profession og testkurset kører indtil slut oktober, hvor der er eksamen i de 2 kurser. VAP1 og valgfagene kører bagefter. Der må skemalægges 1 enhed VAP1 om ugen (max 4 konfrontationstimer) mens den psykologiske profession og testkurset kører. For at

minske presset må der max skemalægges 70 konfrontationstimer på VAP1 og 24 timers konfrontationstimer på testkurset og den psykologiske profession.

Høringen om lovforslaget om en ny autorisationsordning for nyuddannede psykologer (som drøftedes på sidste studienævnsmøde), blev hurtigt besvaret. For psykologer betyder den nye autorisation, at psykologloven nedlægges og psykologer underlægges patientklagenævnet. Implicit bevirker det, at det juridiske grundlag i kurset den psykologiske profession på sigt skal opdateres. Der er ingen konkrete tiltag om, hvordan allerede uddannede psykologer indføres (men studienævnformanden taler med de andre universiteter om en ensartet indføring).

Bendt gjorde opmærksom på, at det har betydning på sigt, at psykologer repræsenteres i nye autorisationsråd. Studienævnspersonen oplyste, at DP er opmærksomme på, at overgangen skal ske på ordentlige vilkår og at det er Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der beslutter, hvordan det skal udmøntes. Vi har tilbudt sparring.

Studienævnspersonen vendte tilbage til sidste studienævnsmødes punkt om springet i dimittendledigheden og konkluderede, at studienævnet gør det det kan for at pege mod jobmuligheder:

Der har været kontakt med Akademikernes A-kasse, der er netværkskonference i juni måned og et arrangement med DP. Herudover planlægges der et arrangement med Akademikernes A-kasse.

Bendt gjorde opmærksom på, at AAU på grund af beliggenheden i Nordjylland har andre geopolitiske udfordringer end andre universiteter.

Studienævnspersonen afsluttede punktet med at konkludere, at der sker mange ting og ændringer for tiden. Der er nye studieordninger og flytning af studiet til RGB, men opfordrede alle til at trække vejret.

Ad 4. Nyt fra instituttet og sekretariatet

Instituttet er i gang med en stor reorganisering af det administrative område og det fylder stadig meget. Yderligere fylder nu også fremtidens organisering af SSH-fakultet.

Ad 5. Nyt fra de studerende

Næstforpersonen fortalte at det generelt går godt rundt omkring på de forskellige semestre. Fredagsterapi går også godt. Der har også været afholdt Psykologisk minikonference arrangeret af de studerende med ca. 200 deltagere. Arrangementet forventes gentaget.

Ad 6. Prioritering af ønsker ift. studiearealer på RBG

Studienævnspersonen gennemgik de behov og ønsker Psykologi-studiet har indsendt til instituttet i efteråret: vi har bedt om nok seminarlokaler, vejlederrum, studiemiljø og bad nu studienævnet bidrage med en prioritering af ønskerne.

Studienævnet enedes om følgende prioritering:

1. **nok seminarrum/og vejlederrum (der skal kunne være op til 6 studerende og en vejleder), som man kan booke sig ind i**
2. **nogenlunde samme antal gruppearbejdspladser som nu**
3. **Labs til eksperimenter og ansattes forskningsprojekter**
4. **Møderum til studienævns møder med videokonference**

Generelle behov: Plads til fredagsbar, mikrobølgeovn, cooker og et læse/lounge-område.

Ad 7. Diskussion af survey spørgsmål vedr. omorganisering af SSH

Studienævnsformanden bad studienævnet om at drøfte de 5 punkter i surveyen i grove træk, fordi der skal indsendes en samlet besvarelse fra studienævnet til dekanatet den 11. april og spørgsmålene i surveyen derfor skal besvares endeligt ved næste studienævnsmøde den 9. april.

Studienævnets medlemmer gjorde opmærksom på, at det var en ekstrem forceret proces og giftig dynamik der er åbnet op for med denne survey. Der blev også sat spørgsmålstejn ved, om processen er en pseudo-høring og processen blev betegnet som uklar. Et prisoner's dilemma.

Input til de foreløbige svar (spørgsmål 3-7) i surveyen:

Hvilke uddannelser ved SSH-fakultetet er jeres studienævn fagligt og disciplinært beslægtet med:

- Psykologi er en bred uddannelse med mange aspekter – fra naturvidenskab til humaniora og sundheds-, samfunds- og socialvidenskab.
- Favner mange discipliner
- Et studie af mennesker
- Psykologistudiet på andre institutter er tilknyttet andre fagmiljøer end psykologi på AAU
- Vi er bæredygtige og et institut, der kan køre sig selv

Forestil jer et optimalt og robust SSH-institut for jeres studienævn. Hvilke uddannelser og forskningsgrupper vil instituttet bestå af. Hvilke forskningsgrupper leverer undervisningsressourcer til studienævnets uddannelser?

- Vi er psykologi. Vi spænder vidt og har mange forbindelser til andre uddannelser, hvor det også handler om mennesker
- Det drejer sig om 2 - 3 sektioner

Givet faldende ungdomsårgange og en kandidatreform, hvilke administrative støttefunktioner og kompetencer på uddannelsesområdet vurderer studienævnet som de væsentligste at sikre og/eller udvikle i den fremtidige organisering af SSH-fakultetet?

- Psykologi har brug for et SSH-institut, der kan understøtte klinikker og den eksperimentelle psykologi
- UV-lokaler og labfaciliteter.
- Robust TAP-dækning
- Bæredygtighed er også at kunne løfte det store TAP-arbejde
- Administrativ support er også fagpræget og skal videreudvikles – ikke nedskæres
- Nærhed til administrationen giver en anden forståelse
- Studerende værdsætter et ansigt. TAP er også vigtig for studerende

Har I yderligere input til den fremtidige organisering af SSH-fakultetet?

Processen er forhastet og der er mange andre processer i gang.

Det aftales, at det opdaterede survey fra dekanatet og skrivelsen fra instituttet udsendes så hurtigt som muligt.

Ad 8 Diskussion vedr. brug af AI i forbindelse med projekter

Studienævnsforpersonen forklarede, at psykologi har lavet om på eksamensformerne pga. AI, men akut mangler at forholde sig til spørgsmålet i forhold til projektarbejdet. Under diskussion fremkom følgende synspunkter:

- Det er ikke et problem, så længe studerende deklarerer det
- Psykologi skal ikke gå imod AAUs generelle holdning, så længe de studerende er transparente
- Der er behov for en diskussion om, hvad det vil sige at bruge AI – man kan ikke undgå at bruge det
- Studiet skal tage ansvar for at lære de studerende, hvordan man skal bruge det.
- Vi skal ikke lave andre regler end AAU har fastsat
- Hvor skal barren løftes, hvis AI hjælper med at sammenfatte pensum?
- Diskussion omkring normer efterlyses: hvad for et teknologisynd har vi??
- Vi er en del af en verden. AI er udenfor universitetet
- Studerende må tage ansvar for egen læring. Studerende bliver afprøvet ved mundtlig eksamen.
- Studiet må have tillid til, at studerende er her for en grund

Studienævnsforpersonen oplyste, at censorerne er rådvilde og at der er brug for en stillingtagen til, hvad AI betyder for bedømmelsen af projekter. Studienævnsforpersonen vender tilbage til emnet, da Rasmus Birk har fået til opgave at stå i spidsen for en arbejdsgruppe om AI og bl.a. projektarbejde.

Konklusionen indtil videre er, at vi støtter os til AAU's guidelines om brugen af AI ifm projektarbejde, da vores eksamensbestemmelser går på den mundtlige eksamen (på baggrund af projekter). Det at AI ikke må anvendes til eksamen har dermed ikke direkte implikationer for selve projektskrivningsfasen. Her må studerende følge AAU's generelle retningslinier.

Ad 9 Evt.

Intet at berette

/bsk 28.3.2025