



*Kan frit distribueres
Godkendt*

Institut for Bæredygtighed og
Planlægning
AC Meyers Vænge 15
2450 Kbh SV

Sagsbehandler:
Janni Rise Frellsen

Dato: 03-06-2026
Sagsnr.: 2026-412-04467

Referat af del 1 af møde i aftagerpanelet for Bæredygtigt Design / Sustainable Design d. 27. maj 2026

Tid: kl. 14.00 – kl. 16.00

Sted: A.C. Meyers Vænge 15, 2450 København SV, lokale ACM15 2.1.007

Deltagere:

Eva-Maria Færgemann Nielsen	Ledernes Hovedorganisation
Simone Kongsbak	Smith Innovation
Vedushan Ratnasingam	Københavns Kommune
Søsser Brodersen (SB)	AAU (Uddannelsesleder)
Andrés Felipe Valderrama Pineda	AAU (K-VIP)
Mette Brinch Rømer	Studenter studievejleder, referent

Afbud:

Valdemar Ettrup Larsen	FalCom (GN Store Nord)
Ida Rye Gribsvad	TEAMVAERK
Julie Hjort	WWF Denmark

Referent: Mette Brinch Rømer (AAU)

OBS: Efter mødet har institutledelsen besluttet at studieordningen ikke må bestå af 4 kurser og projekt til 10 ECTS. Referatet afspejler ikke dette, men de diskussioner der reelt var. Det betyder reelt, at et nyt oplæg til studieordning vil blive lavet, som derfor ikke afspejler alle diskussioner i panelet.



Ad 1. Velkommen

SB bød velkommen, og deltagerne præsenterede sig.

Hun indledte med, at kandidatuddannelsen Sustainable Design står over for en revision. Formålet med revisionen er blandt andet at styrke overgangen fra bacheloruddannelsen i Bæredygtigt Design, idet en relativt begrænset andel af bachelorerne i dag fortsætter på kandidaten. De indledende analyser og dialoger med studerende pegede på et behov for et tydeligere teknisk aftryk på kandidatuddannelsen. Cirka en tredjedel af de studerende på BD fortsætter på SD.

Ad 2. Processen omkring revision af studieordningen for Sustainable Design - kandidatuddannelsen

Processen for revision af studieordningen blev præsenteret. Der henvises til vedlagte slides for en nærmere gennemgang af rammer, proces og status.

Ad 3. Input fra undervisere og andre forskningsgrupper – hvad er til forhandling?

Dette punkt blev diskuteret under punkt 2.

Ad 4. Forhandlingsspil: validering af nuværende overvejelser + idégenerering vedr. evt. mangler

Der var udviklet et forhandlingsspil med det formål at validere de nuværende overvejelser samt diskutere nye idéer og eventuelle mangler. Forhandlingsspillet tog udgangspunkt i oplægget til den nye studieordning og bestod af tre runder:

5	Project Sustainable design in organisations 10 ECTS	Environmental assessment for engineering design 5 ECTS	Engineering Design in Organisations 5 ECTS	Value creation: socio-technical perspectives 5 ECTS	Tools of inquiry 5 ECTS	5	Project Sustainable Design in systems 10 ECTS	Sustainability regulations and reporting 5 ECTS	Design experiments and prototypes 5 ECTS	Design for sustainable transitions 5 ECTS	Design eng. theories of science 5 ECTS
1	Semesterkoordinator: Jens LCA / LCM / MFA + forståelse for de to forskellige 'skoler' (beregning: data og rapportering, LCA som designværktøj) Supply chain and reverse logistics Skal kunne beregne bæredygtigheden af dens design Design for manufacturing + Re-manufacturing Eco-design Kursusansvarlig: Michael og Søren	 Supply chain and reverse logistics Skal kunne beregne bæredygtigheden af dens design Design for manufacturing + Re-manufacturing Eco-design Kursusansvarlig: Michael og Søren	EDO is based on elements and understandings of historical, contemporary and emergent forms of design and change theory, and the organising and change of design work. The students will learn about organisational and institutional settings for design, change and development work, and the organising of design, product, service and systems development and change activities in practice. The aim is to develop the ability to diagnose, design and navigate collaborative processes in and between organisational and occupational boundaries and controversies. The purpose is to translate sustainability ideas and principles into existing and new organisational and professional settings through use of concepts, objects etc. Kursusansvarlig: Per	Kunnet tager det udgangspunkt, at "værdi" ikke er noget givet, men noget som virksomheder og andre aktører skaber i fellet mellem design, organisation, og viden. Udviklingen af nye, bæredygtige produkter og services indebærer uafdelig designarbejde, men også organisatorisk udvikling omkring designprocessen og senere den modne forretningsmodel. Og undersøger indgående, fx om et produkts miljøpåvirkning – ikke blot som grundlag men som noget der åbner nye handlemuligheder. Kursusansvarlig: Tools	Tools of Inquiry equips students with the practical methodological competence to design and carry out a sustainable design project, together with the reflective capacity to account for the choices that design entails. The course centres on the relations between problem understanding, theory, method, and analysis, the connections that hold a project's "red thread" together, and asks students to recognise how a given starting point shapes the inquiry that follows. The course introduces engineering design as a distinct way of approaching inquiry a particular view of the world, with its own methodological commitments, that students are invited to learn and to work within. Kursusansvarlig: Jens D	2	Semesterkoordinator: Cathrine Design in systems focuses on understanding, analysing, and designing within complex systems in relation to making sustainable change. Students learn to work strategically within existing organisations and systems, while identifying opportunities for future systemic change and challenging existing structures through experimentation. Through project-based work, students develop competencies in systems thinking, transition processes, and the practical design of sustainable solutions/strategies. Kursusansvarlig: Jens D og Søren	Students work with the institutional and regulatory landscape governing sustainability, including ESD, EU regulation, and the associated reporting and certification regimes, not as an end in itself but as the context that determines how environmental assessments travel from a technical exercise into organisational decisions and external accountability. The course thus follows the analytical movement from product to system to decision: from the calculation of impacts, through their aggregation at system scale, to their certification, reporting, and use. The course is a technical course. The course therefore foregrounds the analytical and quantitative dimensions of the field, system-level assessment, scope accounting, and certification, and treats regulatory and reporting requirements as the structured technical demands that sustainable design engineers must be able to meet. Kursusansvarlig: Jens D og Søren	The course introduces students to experimental and material approaches in design processes. The course focuses on how prototypes can be used to explore, test, and develop ideas in practice. Students work with design experiments as a way to investigate uncertainties, possibilities, and future consequences. Emphasis is placed on learning through making, iteration, testing, and reflection. The course connects prototyping with sustainable design, transition thinking, and designing towards possible futures. Through hands-on activities, students develop the ability to use prototypes as tools for inquiry, dialogue, and transformation. Kursusansvarlig: Søren og Cathrine	Students will become familiar with the most recent developments in DST theories and practice. There will be special focus on socio-technical experiments as a strategy to harmonize long time sustainable visions created through strategic activities, with medium term and short term projects defined and conducted through tactical and operational activities. Kursusansvarlig: Anders	Kurset dykker dybere ned i videnskabsrettede diskussioner og overvejelser om, hvad godt designingenarbejde består i. Det spritter et bredere landskab af tilgange og fokuserer derefter på de praksisorienterede perspektiver, som lægger særlig vægt på relationerne mellem sociale og tekniske aspekter af design, organisation og viden. Kursusansvarlig: Jens D, Troels og Søren

Semester	
3	Option 1: design project in an organisation Option 2: Sustainable Start-up Option 3: Study at another university
4	Thesis

FORHANDLINGSSPIL

Reflekterer kurserne jeres input fra tidligere års møder?

- 5 min individuel refleksion
- 20 min samlet snak

Er der emner der mangler?

- 5 min individuel refleksion
- 20 min samlet snak

Hvad kan i givet fald tages ud?

- 5 min individuel refleksion
- 20 min samlet snak



Validering af nuværende overvejelser:

I valideringen af de eksisterende overvejelser var der bred enighed om, at den tekniske dimension af uddannelsen bør styrkes, særligt med fokus på LCA, regulering og relaterede kompetencer. Det blev fremhævet som positivt, at forskningsmiljøer inden for LCA i højere grad tænkes ind i uddannelsen.



Kan tværlighed fremmes tværs af universitetet?

Der blev spurgt til, om de studerende kunne tage LCA-kurser på BUILD, hvilket kunne udvide deres muligheder. Tilsvarende blev det nævnt, at Design for Sustainable Transitions kunne have samarbejde med byplanlægning eller overlap til kommunale problemstillinger.

Kurset: Sustainability regulations and reporting

Der blev peget på, at der kunne samarbejdes med GTS-institutter om, hvordan reguleringer omsættes til konkrete krav, eksempelvis brand- og produktkrav. Der blev lagt op til, at kurset både skulle være praksisnært og teknisk.

Produktniveau

Der blev stillet spørgsmål til, om der i højere grad skulle være fokus på produktniveau. 1. semester havde fokus på organisationer, men det kunne overvejes, om de studerende også kunne arbejde med produkter, blandt andet for at bringe LCA-kurset mere i spil.

Tools of inquiry

Der blev peget på, at teori om forandring burde fremgå tydeligere, enten i dette kursus eller et andet på første semester, da dette anvendes meget i praksis, blandt andet i kommuner.

De to profiler: Reporting / den produkt nære

Der blev stillet spørgsmål til, hvordan denne opdeling kunne omsættes i praksis. Det blev fremhævet, at det er vigtigt at forstå, hvem der træffer beslutninger i organisationer, og hvordan man navigerer i disse strukturer, da man ellers risikerer at henvende sig det forkerte sted.

Value creation

Panelet fandt det positivt, at uddannelsen tager udgangspunkt i, at værdi kan forstås forskelligt. Tidligere var der stort fokus på økonomi, men det blev vurderet som en styrke, at der nu også fokuseres på partnerskaber og mobilitet. Der blev peget på, at det er vigtigt, at de studerende lærer at omsætte bæredygtighed til noget, der giver mening for ledelser, herunder at kunne tale ind i strategiske overvejelser og økonomiske hensyn.

Environmental assessment

Der blev spurgt til, hvorfor der arbejdes med supply chain, og hvad det bidrager med. Det blev fremhævet som et vigtigt element, men der blev rejst spørgsmål om, hvorvidt det hører hjemme i det pågældende kursus.

Stage-gate modellen

Det blev fremhævet, at stage-gate-modellen anvendes i mange produktionsvirksomheder og er et anvendeligt værktøj. Det blev foreslået, at de studerende introduceres til modellen.

Plotte vigtige aktører for beslutningsprocessen/stakeholder mapping

Det blev fremhævet som et godt værktøj til at forstå, hvem der reelt træffer beslutninger i organisationer, og hvordan beslutningsprocesser forløber. Det kan give de studerende overblik over forskellen mellem formelle strukturer og faktiske beslutningsgange.

Ønske til software-tools (fra de studerende):

Det blev bemærket, at softwarekompetencer ofte kan opnås gennem efteruddannelse, eksempelvis via IDA eller arbejdspladser, og at det derfor ikke er nødvendigt, at alle værktøjer dækkes i uddannelsen.



Idégenerering for evt. mangler:

- Stage-gate modellen.
- Forståelse for forskellen i kommune, region og statsniveau.
- Forståelse for hvordan materialitet iscenesættes i praksis, samt hvornår designspil virker og hvorfor? Det har designingeniørstuderende forudsætninger for at blive gode til, men de skal klædes på til at forstå hvorfor en facilitering virker, og hvilke overvejelser man skal gøre sig. Facilitering og samskabelse er en fælles kompetence for profilerne. Dette ligger allerede i designkurset på 2. semester.
- Design engineering theory and science: Det tværfaglige mellem det designmæssige og tekniske. Her skal det systemiske også kobles på.
- Forståelse af forandringsledelse.
- Kendskab til hvordan man udvikler en businesscase
- Forståelse af hvad der er værdiskabende og tale ind i det sprog, der allerede eksisterer i organisationen.
- Forståelse for hvordan det bæredygtige inddrages i beslutningsrummet.



Hvad kunne undlades?:

Tools of inquiry

Der blev peget på, at det kan være uklart, hvilken kompetenceprofil kurset Tools of inquiry bidrager med, og om det primært fungerer som støtte til projektarbejdet.

Design experiments and prototypes

Det blev fremhævet som vigtigt, men der var forslag om at det eventuelt kunne integreres i projektarbejdet, hvis de studerende allerede har disse kompetencer fra bacheloren.

Environmental assessment

Aftagerpanelet foreslog at fjerne design for manufacturing og re-manufacturing. Mange andre emner er mere relevante, fx design for disassemble. Der er stort skel fra at lære om miljøvurderinger til at forstå produktionsapparatet. Dette er ellers meget relevant for at få forståelsen af produktion og er meget ingeniøressentielt.

Andet

Aftagerpanelet spurgte ind til, om det en udfordring at bruge bæredygtighed i titlerne for fagene og semestrene, fordi ordet bruges i flæng.

Det blev afslutningsvis nævnt, at hvis der på 2. semester er et produktfokus i projektarbejdet, kunne det understøttes med arbejde med prototyper og implementering og bidrage til at forstå, hvordan man skaber forandringer i eksisterende løsninger.

"Har ikke lyst til at fjerne noget."



Ad 5. Opsamling inkl. aftale om ekstramøde til at godkende oplæg til ny studieordning

Det blev aftalt, at der kan indkaldes til et ekstra møde, hvis der opstår behov for afklaring. Alternativt kan dialogen fortsætte skriftligt.

Ad 6. Evt.

Ingen yderligere drøftelser.