



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet

Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:

Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599402987
Email: langendorff@create.aau.dk

Dato: 24-11-2021
Sagsnr.: 2020-017-01198

Godkendt

Studienævnsmøde 24.11.2021

Onsdag den 24. november 2021, Microsoft-Teams

Studienævnetsmedlemmer:

Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Claus Lassen (CL)
Camilla Brunsgaard (CBRU)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)
Helle Jakobsen (HJ)
Laura Borg Ogonowski (LBO)
Tobias Andersen (TA)
Anne Christoffersen (ACHR)
Maria Langendorff Mousten (MLM)

Afbud:

Daniel Hilo Hansen (DHH)
Daniel Knud Hermansen (DKH)
Mette Clausen Nielsen (MCL)
Marie Frier Hvejsel (MFH)
Helle Vadsholt (HOBO)
Anna Marszal-pomianowska (AJM)
Nis Ovesen (NO)

DAGSORDEN:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyrer
Brian Lau Verndal Bal
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Indstilling: Disse er endnu ikke sendt ud, de forventes at være klar til studienævnsmødet i december.
ARVID orienterer SN om at referatet fra september, oktober og november forventes klar til SN møde i december. SN godkender dette.
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: HJ vil gerne have tilføjet et punkt omkring indeklima til eventuelt.
Dagsordenen er godkendt.
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
Indstilling: Studienævnet orienteres omkring følgende:
<ul style="list-style-type: none">• Status på studieordningerne 2022• Valg af studerende til studienævnet til næste periode



Referat:
<ul style="list-style-type: none">• Status på studieordningerne 2022<p>ARVID orienterer studienævnet om, at alle studieordninger på bacheloruddannelser er opdateret efter de ændringer der er blevet vedtaget i studienævnet. Sektionerne har implementeret det. For ID betyder det bl.a. at der er indført flere eksamener med bestået/ikke bestået og man vil her forsøge at indføre det for projektet også. Dette gøres for at træne de studerende i at tage større chancer og blive mere eksperimenterende. På ARK siden fortæller CBRU, at processen har været lidt forhastet, og at kun koordinatorene er blevet hørt. Hele sektionen og de studerende mangler at blive hørt i processen.</p><p>Studienævnet drøfter hvornår studieordningsændringerne træder i kraft. ACHR fortæller, at ændringerne implementeres helt nede fra på bacheloren og opefter. ACHR informerer om, at hvis ændringerne også skal gælde på KA fra 2022, så skal der søges en dispensation.</p><p>Studienævnet beslutter, at der på næste studienævnsmøde skal tages en beslutning om, hvorvidt der skal søges en dispensation til at få studieordningsændringerne til at gælde på KA fra 2022, eller om man vil vente til de automatisk bliver rullet ud i løbet af de næste 3 år.</p><p>ARVID slutter af med at fortælle, at det bliver spændende at følge disse ændringer (bestået/ikke bestået), og se om det påvirker kulturen og studiemiljøet. Det vil dog tage nogle år før vi kan måle en eventuel effekt.</p>• Valg af studerende til studienævnet til næste periode<p>ARVID fortæller at det bliver et fredsvalg, da der ikke er flere studerende som stiller op. HJ informerer om, at Daniel ikke stiller op som formand igen. HJ og LBO vil enten dele formandsposten, eller også tager HJ den alene.</p>

Beslutningspunkter

5. Dokumenter til behandling i ASN
Bilag 5.1. Koordinatorfordeling F22 Bilag 5.2. Proces for semesterbeskrivelser F22
Indstilling: Studienævnet orienteres vedr. forsinkelse i processen for semesterbeskrivelserne. Studienævnet skal tage stilling til, om de kan godkende koordinatorfordelingen og processen for semesterbeskrivelserne
Referat: Bilag 5.1. Koordinatorfordeling F22 <p>Studienævnet godkender koordinatorfordelingen for foråret 2022. Studienævnet drøfter hvordan koordinatorfordelingen bliver lavet. ARVID fortæller, at det er en blanding af planlægning, ad hoc og hvad der kan lade sig gøre bemandingsmæssigt.</p> Bilag 5.2. Proces for semesterbeskrivelser F22 <p>ARVID informerer om, at semesterbeskrivelsesprocessen kommer til at køre efter sammen model som sidste år, og at perioden dermed er forskudt. Dette skyldes travlhed i studienævnet. Det er ikke optimalt, men desværre en nødvendighed.</p> <p>Studienævnet drøfter problematikken i de to tilmeldingsperioder (15. november – 1. december + 15. februar – 1. marts), som især giver problemer på de semestre hvor der er valgfag, da semesterbeskrivelsen i første tilmeldingsperioden endnu ikke er indleveret eller godkendt af studienævnet. ARVID informerer om, at eftertilmeldingsperioden vil blive taget op med ledelsen.</p> <p>CBRU informerer om, at det bliver svært at overholde deadline for indlevering af semesterbeskrivelser (1. december), da</p>



<p>der er mange valgfag og nye medarbejdere. HJ fortæller, at det vigtigste for studerende er at kende til startdatoen i god tid før semesterstart. Studienævnet godkender processen for semesterbeskrivelser F22.</p>
6. Status på Dispensationer og Merit
<p>Bilag 6.1 Status på dispensationssager Thomas: se referat fra Helle.</p> <p>Bilag 6.2. Status på Meritter</p>
<p>Indstilling: Studienævnet informeres vedr. status på afviklede merit og- dispensationsansøgninger. Studienævnet skal tage stilling til, om der skal foretages yderligere handlinger</p>
<p>Referat:</p> <p>Bilag 6.1 Status på dispensationssager</p> <p>ARVID informerer om, at vi fortsat ligger i den høje ende af antal ansøgninger om dispensationer. Normalen ligger på 55–58. Sidste år slog i rekord med 111 ansøgninger. I år ligger vi lige nu på 82, vi regner med at nærme os 90, når året er omme.</p> <p>Vi har flere studerende, som søger om 4. eksamensforsøg. Der er mange, som har været fanget i forhold til reglen vedr. tro- og loveerklæringerne, hvor 15 studerende har måtte søge herom, for at få ret til at deltage til eksamen.</p> <p>For første gang nogensinde har vi to studerende, som har søgt om at skifte specialisering. Denne sag er kommet helt op til ministeriet, men de studerende får ikke medhold. Lige nu oplever vi eftervirkningerne af Corona i mængden af dispensationssager</p> <p>Studienævnet ser ikke anledning til yderligere handlinger.</p> <p>Bilag 6.2. Status på Meritter</p> <p>MLM informerer om, at antallet af meritansøgninger ligger på normalen. Sidste år blev 15 forhåndsgodkendelser annulleret grundet Corona.</p> <p>Studienævnet ser ikke anledning til yderligere handlinger.</p>
7. Forsinkede studerende E2021
<p>Bilag: 7.1. Årsager til forsinkede studerende</p>
<p>Indstilling: Studienævnet informeres vedr. ændring af processen for frafaldstruede studerende. Kontrollen kaldes nu: "Forsinkede studerende" for E21.</p>
<p>Referat:</p> <p>Bilag: 7.1. Årsager til forsinkede studerende</p> <p>ARVID fortæller, at der fra det centrale kontor for kvalitetssikring, er udarbejdet en ny procedure vedr. Frafaldstruede studerende. Navnet er ændret fra Frafaldstruede studerende til forsinkede studerende.</p> <p>Tidligere har man kontakte alle studerende på både bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen to gang om året. Nu er det ændret til:</p> <p>Efterår - kontaktes 3. semester og senere semester på Bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen.</p> <p>Foråret – kontaktes studerende på 1. studieår på BSc og MSc01.</p> <p>Der hentes følgende lister:</p>



GUL liste – Studerende som er 5–15 ECTS bagud. Disse får tilbud om en samtale med HOBO
Rød liste – Studerende som er mere end 15 ECTS bagud. Disse indkaldes til en samtale med HOBO

På den røde liste her i Efteråret 2021, er der i alt 21 studerende. På den gule liste, er der 5 studerende.
Fremadrettet kan vi sammenligne fra år til år. HOBO har været i kontakt med 24 af de i alt 25 studerende. Derfor er der kun 5 røde, som skal til samtale og 4 gule, som skal have tilbud om en samtale.
Det som går igen, for både rød og gul liste er, at de studerende enten er dumpet eller udeblevet.
Studienævnet er enige om, at der skal lyde en stor ros til HOBO for sit arbejde og sin viden.

8. Uddannelsesevalueringer F21

- Bilag 8.1. Sagsfremstilling
- Bilag 8.2 AD6-ARK m. kommentarer
- Bilag 8.3. AD6-ID m. kommentarer
- Bilag 8.4. AD6-URB m. kommentarer
- Bilag 8.5 4MA-ARK-POLYT m. kommentarer
- Bilag 8.6. 4MA-ARK-TECH m. kommentarer
- Bilag 8.7 4MA-ID-POLYT m. kommentarer
- Bilag 8.8 4MA-MOB-POLYT m. kommentarer
- Bilag 8.9. 4MA-MOB-TECH m. kommentarer
- Bilag 8.10 4MA-URB-POLYT m. kommentarer
- Bilag 8.11 4MA-URB-TECH m. kommentarer

Indstilling: Se bilag 8.1. Sagsfremstilling.
Det indstilles, at studienævnet drøfter evalueringerne af uddannelsesforløbene. Og drøfter beslutning om eventuelle handlinger inden for studienævnets kompetence

Referat:

CL: Vi skal ikke acceptere evalueringer hvor der kun er 1-2 studerende som har svaret. Det er ikke nogen evaluering vi kan bruge til noget. Vi skal melde tilbage til systemet, at det ikke er relevant at bruge tid på sådanne evalueringer. BLVB spørger, om det er noget i systemet der fastlægger, at vi skal foretage hele processen omkring evalueringer, med så få respondenter? ACHR svarer, at der er krav om, at alle evalueringer fra studerende skal behandles. ACHR vil undersøge, om vi kan ændre noget i denne proces hvis der er tale om meget få respondenter. Evt. at koordinator kan skrive i tilbagemeldingen, at man ikke kan forholde sig til besvarelser med få respondenter.

HJ: Det vil være en fordel hvis evalueringerne kan ligge lige efter et kursus og en eksamen er afsluttet, i stedet for til sidst i semestret. På den måde vil de studerende nemmere kunne huske kurset og lave en evaluering.

ACHR: Studienævnet bestemmer selv hvordan og hvornår evalueringerne sendes ud. På nuværende tidspunkt er processerne for MT og A&D ens. Hvorvidt evalueringsprocessen skal laves om, så der udsendes efter hvert kursus, skal tages med som punkt til næste studienævnsmøde. Planen er, at vores nye studentermødjælpere skal arbejde mere med Survey og evalueringer, så vi på sigt kan tilpasse evalueringerne bedst muligt til de forskellige semestre.

CBRU: Forkortelserne på kurserne kan med fordel skrives ind i spørgeskemaet, så de studerende ikke kan være i tvivl om, hvilket kursus de er ved at evaluere.

ACHR: Generelt ser det ud til, at uddannelserne lever op til de studerendes forventninger, og at det akademiske niveau er godt. Studielastningen er høj. De studerende har været plaget af en corona-tid, hvor uddannelserne har set lidt anderledes ud, end hvad de kunne have forventet. Dette går igen i alle evalueringerne.

De studerende har vurderet, at timebelastningen pr. uge er mellem 40-50 timer på ARK og op mod 50 timer pr. uge for ID. CBRU: Mange studerende er nok ikke klar over, at de i gennemsnit skal arbejde 43 timer pr. uge. Vi skal sørge for at



forventningsafstemme med de studerende fra starten af, og klæde dem på til at selv-studere og prioritere deres tid bedst muligt. Det kunne være en ide, at de studerende i studienævnet skriver ned, hvor mange timer de bruger i det næste semester (F22) på hhv. kurser og projekt. De studerende i studienævnet er med på denne ide. ARVID: Det kunne være sjovt at melde det ud til alle semestrene, så der kan blive et ordentligt datagrundlag. Dette tages med som et punkt til studienævns mødet i januar.

9. Semesterevalueringer F21

Bilag 9.1. Sagsfremstilling	Bilag 9.2. A&D TRAFIKLYS F21
Bilag 9.3. AD2 m. kommentarer	Bilag 9.4. P2a tilbagemelding fra semesterkoordinator
Bilag 9.5. AD4-ARKURB m. kommentarer	Bilag 9.6. AD_BSc04 semesterkoordinator tilbagemelding
Bilag 9.7. AD4-ID m. kommentarer	Bilag 9.8. BSc04 ID_semesterkoordinator tilbagemelding
Bilag 9.9. AD6-ARK m. kommentarer	Bilag 9.10 BSc06 ARK_semesterkoordinator tilbagemelding
Bilag 9.11 AD6-ID m. kommentarer	Bilag 9.12 BSc 06 ID_semesterkoordinator tilbagemelding
Bilag 9.13 AD6-URB m. kommentarer	
Bilag 9.14. 2MA-ARK-POLYT m. kommentarer	Bilag 9.15 MSc02 ARK_semesterkoordinator tilbagemelding
Bilag 9.16 2MA-ARK-TECH m. kommentarer	
Bilag 9.17 2MA-ID-POLYT m. kommentarer	Bilag 9.18 MSc02 ID_semesterkoordinator tilbagemelding
Bilag 9.19 2MA-MOB-POLYT m. kommentarer	
Bilag 9.20 2MA-URB-POLYT m kommentarer	Bilag 9.21 MSc02 URB_semesterkoordinator tilbagemelding

Indstilling: *Se bilag 9.1. Sagsfremstilling*

Referat:

Indstilling: *Se bilag 9.1. Sagsfremstilling*

ACHR: Generelt ser semesterevalueringerne ret fine ud med mange grønne tal. Der er nogle gule tal som vi skal være opmærksomme på, ikke bliver røde. Der er flere røde tal, men flere af disse kan være fordi der er meget få respondenter. Generelt har de studerende vurderet deres egen indsats som værende fin.

Studienævnet drøftede følgende røde tal:

BSc04 ARK/URB Integreret design-ingeniør IV

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Størstedelen af kommentarerne viser utilfredshed med formen på undervisningen, og at det blev afholdt med en anden studieretning. Der er desuden kritik af eksamensformen (multiple-choice) og at spørgsmålene til eksamen ikke havde været fremtrædende i undervisningen.	Oplæg: A-SN anbefaler at Semesterkoordinator følger op på egne konklusioner på evalueringen m.h.t. model a eller b: Studienævnet er enig med semesterkoordinatoren i dennes konklusioner og at model a er at foretrække. Sektionsleder og studieleder bør undersøge om kurset fremover kan afvikles alene for A&D studerende eller som min. målrettes A&D ark/urb.

BSc04 ID – Semesteret generelt

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Størstedelen af kommentarerne viser utilfredshed med koordinering af semesteret, hvor krav, forventninger og ramme for opgaver løbende er blevet ændret. Der har desuden været manglende kommunikation.	Oplæg: A-SN er opmærksom på at det er det er en ny studieordning og første gang semesterkoordinatoren afvikler semestret samtidigt med at et nyt 5 erts kursus skal udvikles. Både kursus og semestret generelt har været coronaramt. Studienævnet anbefaler at sektionslederen er opmærksom på at yde den fornødne støtte/sparing til koordinering og afvikling. A-SN anbefaler at der rettes særlig opmærksomhed på kritikpunkterne vedr. tilrettelægning og udmeldinger til de studerende – og f.eks. benytter styregruppen mere proaktivt under afvikling af semestret. Det vil give en bedre struktur når IPU kurset og projektet igen kommer til at køre med separate evalueringer.

BSc04 ID – Frembringelse II – Strategisk materialevalg I



Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Størstedelen af kommentarerne viser utilfredshed med planlægning, formidling af opgaverne og eksekvering. Der udtrykkes også ærgrelse over manglende mulighed for brug af værktøjerne grundet corona.	Oplæg: A-SN anbefaler kursusholder at få omsat erfaringerne fra den coronaramte afvikling af kurset til konkrete justeringer af opgaver og værktødsaktiviteter, så f.eks. afleveringskrav er veldefinerede fra kursusstart og mulige af gennemføre inden for den afsatte tid. Se i øvrigt bemærkninger til semestret generelt.

MSc02 ARK (polyt) – Semesteret generelt

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Størstedelen af kommentarerne viser utilfredshed med skemalægningen, manglende information, ingen teknisk bivejledning og gruppedannelse.	Oplæg: A-SN er opmærksom på at det første gang semestret afvikles med en ny struktur - samtidigt med corona restriktioner. A-SN anbefaler semesterkoordinatoren at der rettes særlig opmærksomhed på kritikpunkterne vedr. tilrettelægning, gruppedannelse og udmeldinger til de studerende – og f.eks. benytter styregruppen mere proaktivt under afvikling af semestret. Den manglende tekniske bivejledning skal leveres af sektionen – dette tema forventes løst af studieleder og sektionsleder.

MSc02 ARK (polyt) – Advanced Integrated Design III-C

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Størstedelen af kommentarerne viser utilfredshed med det faglige fokus, arbejdsbelastningen i kurset og mængden af materiale, der skal afleveres.	Oplæg: A-SN anbefaler at semesterevalueringens kritik tages med i næste planlægning og afvikling, herunder en tydelig kommunikation vedr. afleveringskrav og forventningsafstemning. Der vi altid være delte meninger omkring korte koncentrerede kursusforløb vs. mere langvarige.

MSc02 ARK (tech) – Semesteret generelt

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Der er en kommentar: "Poor organization, scheduling, communication".	Oplæg: A-SN anbefales ikke at gøre yderligere. Der er tale om to respondenter. Uddannelsen lukker og optager ikke flere studerende pr. september 2022.

MSc02 ARK (tech) – Advanced Integrated Design III-C

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Der er en kommentar: "Unclear goal, assignment that no teacher could clearly explain. The LCA course was in reality not that much about LCA and therefore I see it as very misleading and confusing at times. Also, the groups were too big, doing one detail of a window in a group of 6 people is really not optimal working environment, we had a hard time finding tasks for everyone, especially that teachers couldn't clarify what exactly is it we should we do."	Oplæg: A-SN anbefales ikke at gøre yderligere. Der er tale om en respondent. Uddannelsen lukker og optager ikke flere studerende pr. september 2022.

MSc02 ARK (tech) – Explorations and Experiments in Sustainable-tectonic Architectural Design

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Der er to kommentarer: "Poor communication in the group due to online meetings the whole semester" og "Ingen teknisk vejledning. Ingen undervisning. Høje høje krav uden nogen vejledning eller mulighed for at stille spørgsmål til disciplinerne. Studerende overladt fuldstændig til sig selv under online-semester"	Oplæg: A-SN anbefales ikke at gøre yderligere. Der er tale om to respondenter. Uddannelsen lukker og optager ikke flere studerende pr. september 2022.

MSc02 MOB (polyt) – Mobile Culture and Communication

Opsummering af kommentarerne fra de studerende:	Handlinger og kommentarer fra A-SN:
Der er en kommentar: "Usikker ift hvad det reelle udbytte af undervisningen skulle være. Virkede usammenhængende. For meget fokus på hvordan et kamera virker."	Oplæg: A-SN anbefales ikke at gøre yderligere. Der er tale om en respondent.



ACHR: Der har været en masse kritik og forvirring omkring PBL Workshop på MSc02. Det blev meldt ud for sent, at en bestået PBL var en forudsætning for at gå til projekteksamen. Det er mest det formelle omkring PBL der er blevet kritiseret, selve indholdet er blevet mødt positivt. Studieseekretariatet er allerede nu i gang med at planlægge datoer for PBL workshoppene til foråret 2022. Samtidig bliver der udarbejdet en tekst til semesterbeskrivelserne omkring PBL.

Studienævnet godkender semesterevalueringerne F21.

10. Julekonkurrence - SOME

Indstilling:

Referat:

ARVID fortæller, at en julekonkurrence måske kan komme på tale til næste år. En sådan konkurrence tages med som punkt til et studienævnsmøde i foråret 2022.

11. Eventuelt

Punkt omkring indeklima

HJ fortæller, at der er mange studerende i bygningen, og at mange klager over at luften er tung. De studerende har henvendt sig til betjentene, som ikke kan gøre mere. ACHR informerer om, at Campus Service er ved at kigge på det. Sagen er blevet eskaleret til prodekanen. ACHR følger op på dette.