

Godkendt

**Aalborg University Business School**

Studienævn for Økonomi  
Fibigerstræde 2  
9220 Aalborg Ø

**Referat af møde i Studienævn for Økonomi**

**Onsdag den 25. februar 2026**

**Sted: Fibigerstræde 2, lokale 7**

**Sagsbehandler:**

Kristina V. Christensen  
Tlf. 9940 9885  
E-mail: studienaevn-  
oekonomi@business.aau.dk

Dato: 25-02-2026

Sagsnr.: 2026-017-04741

**Deltagere:** Mogens Ove Madsen, Jacob Rubæk Holm, Line Hansen, Andrea Ovidia Hagsholm Brødløs, Frederik Gerner Kjær Rahbek,

**Afbud:** Mikael Randrup Byrialsen, Kristian Nielsen, Andreas Hovedskou Petersen

**Øvrige deltagere:** Frederik Bassé Kongstad, Nicoline Meldgaard Pasfall, Asbjørn Faarbæk Enoksen, Natalia Brask Larsen, Tine Nørgaard, Kristina Velling Christensen(ref.)

**Referat**

**1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (5 min.)**

*Bilag: Dagsorden*

*Indstilling: Godkendt*

Dagsorden: Godkendt.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Ikke relevant.

**2. Godkendelse af referat fra sidste møde (5. min.)**

*Bilag 1: Referat studienævnsmøde den 17. december 2025*

*Indstilling: Godkendt*

Referatet blev godkendt.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet.

**3. Velkommen til nye studerende i studienævnet**

SNF bød velkommen til de nye studerende i studienævnet, Frederik og Andrea (Line er genvalgt). Der er sendt materiale om studienævnsarbejde ud til de nye medlemmer.

**4. Valg af studienævnsnæstforperson**

Line blev valgt af et enigt studienævn som ny studienævnsnæstforperson.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

*KC er ansvarlig for opfølgning.*

## **5. Orientering ved/nyt fra studienævnsforperson og studienævnsnæstforperson (10 min.)**

Studienævnsforpersonen orienterede om:

- SNF takkede de afgående studerende samt afgående studievejleder for deres arbejde i studienævnet. De studerende modtog i den forbindelse en boggave som tak for samarbejdet og indsatsen.
- Opfølgning på promovning af kandidatuddannelsen på Færøerne: Kandidatuddannelsen er præsenteret online for bacheloruddannelsen på 6. semester på Færøerne. Dette med henblik på at tiltrække flere studerende fra Færøerne til kandidatuddannelsen i Aalborg. Det var oplevelsen, at tiltaget blev taget godt imod af de færøske studerende. På baggrund heraf er det besluttet, at der gennemføres et tilsvarende initiativ til efteråret 2026.
- Censorformandsskabet: SNF orienterede om, at der nu er udpeget censorer til censorkorpset. Der er i øjeblikket valg om, hvem der skal være censorformand og censornæstformand. Pr. 1. april 2026 forventes der at være et resultat klar.
- Ansættelse af tutorer og tutorkoordinatorer: SNF og SNFNF leder ansættelsesprocessen, hvilket studienævnet bakkede op om.

Studerende/næstforperson:

- Intet til orientering.

Studieleder: Deltog ikke i mødet.

Studievejleder:

- Der arbejdes med synliggørelse af uddannelsen. Der arbejdes bl.a. med AAU Demand i forhold til forslag til emner, der vil kunne være relevante i forhold til økonomistuderende. Der afholdes åbent hus den 26. februar 2026 i Create. Der er i den forbindelse lavet flyers, der også forventes anvendt i forbindelse med promovning af uddannelsen på gymnasierne. Der er fokus på instagram, hvorfor der afholdes møde med Valeria (Institutstøtte) i forhold til how-to og gode råd.

Øvrige:

- Intet til orientering.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

*SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning.*

## **6. Drøftelse af Standardforretningsorden for kollegiale organer**

SNF orienterede om, at Standardforretningsorden for kollegiale organer er udsendt til studienævnets medlemmer til orientering. Studienævnet havde ingen bemærkninger hertil.

## 7. Drøftelse af PBL

Mappe: Bilag 2: PBL

SNF orienterede om, det løbende PBL-projekt, der tager udgangspunkt i Principper for problembaseret arbejde (kvalitetsområde 3), jf. handleplanen, nu indgår i projektets fase 2, der har til formål at fortsætte og evaluere udviklingen af første og andet semester, med fokus på at skabe et sammenhængende og helhedsorienteret første studieår for de studerende. Deltagere i projektet er SNF og Jan Holm Ingemann.

- Formål med projektet: Projektet ønsker at støtte overgangen fra elever til studerende, styrke evnen til problem- og projektorienteret samarbejde samt give indsigt i samfundsøkonomiens videnskabsteoretiske rammer.
- Igangsatte initiativer: Der er allerede implementeret undervisning i sociale og processuelle elementer af projektarbejde på 1. semester. Ligesom der arbejdes med at sikre projektarbejdet en mere central plads på semestrene og arbejde på tættere kobling mellem kursusundervisning og projektarbejde. Der arbejdes desuden på at tydeliggøre relationen mellem undervisningen i PBL og videnskabsteori samt mellem disse og samfundsøkonomi som fag. Der er ligeledes påbegyndt en indsats for at udvikle pædagogisk og didaktisk form med henblik på at involvere, engagere og ansvarliggøre de studerende samt udvikle den til at adressere nutidens udfordringer.
- Projektets videre forløb: Projektet, der startede i efteråret 2025, omfatter løbende evalueringer af semestrets forløb via spørgeskemaer rettet mod 1. semester og sigter mod en afsluttende rapport i efteråret 2028. Der lægges vægt på at inddrage de studerendes forventninger og kompetencer for at sikre en hensigtsmæssig studieform.

### Studienævnets bemærkninger:

Det blev bemærket af de studerende, at der mangler en større forståelse for, hvad PBL og videnskabsteori konkret skal bruges til. Dette bør særligt understreges i undervisningen, så de studerende oplever at få en større praktisk forståelse for brugen af PBL. Det opleves, at PBL først sent i uddannelsen bliver brugbart og forståeligt. SNF bemærkede i den forbindelse, at spørgeskemaundersøgelsen af oplevelsen blandt de studerende er vigtigt for ovennævnte arbejde. Det blev bemærket, at videnskabsteori og PBL ofte blandes sammen, så det bliver forvirrende at få en overordnet forståelse for PBL og hvor brugbart det er. SNF bemærkede i den forbindelse, at videnskabsteori bør relatere sig til, hvordan man arbejder med problemformulering samt til at understøtte, hvorfor der træffes de konkrete valg der træffes i forbindelse med et projektarbejde. 1. og 2. semester er i den forbindelse vigtige semestre i forhold til introduktion til PBL.

Der blev af de studerende stillet forslag om oprettelse af forelæsninger i, hvordan man skriver et projekt på universitet, da dette gøres på anden vis end på gymnasierne. I den forbindelse bemærkes det, at adgangen til grupperum er vigtig i forhold til PBL, så der er rum til de studerende at arbejde i. Det blev supplerende hertil bemærket, at renoveringen af FIB2 og 1 ikke umiddelbart ligger op til, at der skal være flere grupperum. Studienævnet besluttede i den forbindelse, at SNF er ansvarlig for at udarbejde et skriv til rette vedkommende i arbejdsgruppen som opfølgning (Jesper Sort). Det blev bemærket, at der opleves mangel på grupperum. Problemstillingen er også løftet op på dekaniveau.

Det blev bemærket af studienævnet, at i forhold til PBL, bør de nye retningslinjer for projektvejledning inddrages heri i forhold til, hvad der kan forventes af projektvejledning.

Med udgangspunkt i ovenstående arbejdes der videre med PBL-projektet, hvilket studienævnet bakkede op om.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning.

## 8. Drøftelse af nyt normkatalog og opgavebeskrivelser

SNF orienterede om, at der er modtaget forslag til nyt normkatalog og opgavebeskrivelser fra SL. SL gennemgik også disse på det fælles studienævnsmøde den 23. februar 2026. I forbindelse med gennemgangen af SL's forslag henviste og gennemgik SNF bl.a. Universitetsloven, hvor studienævnenes og SL's opgaver og ansvar er beskrevet. SNF bemærkede i forlængelse heraf, at SL på AAUBS varetager supplerende opgaver på institutniveau. SNF understregede i den forbindelse, at studienævnenes virke er strategisk i forhold til visioner, mål og retning og kan ikke delegeres. Taktisk i forhold til uddannelses-, semester-, og modulkoordination samt operationelt i forhold til konkret undervisning og vejledning.

SNF fremlagde i forbindelse med ovenstående, at rollen som uddannelseskoordinator vurderes at ville underminere studienævnets arbejde og opleves konfliktskabende i forhold til studienævnets rolle. SNF henviste i den forbindelse til universitetsloven, hvor denne rolle ikke fremgår, hvorfor det er SNF's oplevelse, at der således ikke ses at være hjemmel til denne rolle i universitetsloven. SNF har i forlængelse af ovenstående forhørt sig ved øvrige studienævn på SSH i forhold til ovennævnte rolle. Tilbage meldingen her var, at denne rolle primært ses i store/tværgående studienævn og der refereres i den forbindelse direkte til studienævnet. SNF har ligeledes korresponderet med prodekanen for uddannelse om ovenstående, der har tilkendegivet følgende:

- *Jeg deler fuldt ud opmærksomheden på studienævnenes centrale og lovfæstede rolle. Universitetsloven er klar på, at studienævnet har ansvaret for uddannelsernes faglige tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling, og dette ansvar kan hverken flyttes eller udhules gennem organisatoriske tiltag.*
- *Institutedelsen har det formelle ansvar for bemanding og organisering, hvilket forudsætter et konstruktivt samspil med studieleder og studienævn.*

SNF indstillede i forbindelse med ovenstående følgende til godkendelse for studienævnet:

- Normkatalog: Godkendes uden bemærkninger.
- Krav til projekter og retningslinjer for projektvejledning: Tages til efterretning med mindre ændringer.
- Rollen som modulkoordinator kan styrkes efter forslag.
- Rollen som uddannelseskoordinator afvises.
- Semesterkoordinatorer fastholdes.
- Paritet mellem studerende og VIP fastholdes.
- Studienævnet kan selv sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning.

Studienævnets bemærkninger:

- Det blev bemærket af studienævnet, at rollen som uddannelseskoordinator altid har været på cand.merc. i erhvervsøkonomi, men at denne rolle ikke, grundet Studienævn for Økonomis størrelse, opleves som relevant og blot som et ekstra unødvendigt led.

Med udgangspunkt i ovenstående fremlæggelse bakkede studienævnet op om SNF's indstilling ovenfor.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

*SNF er ansvarlig for opfølgning til SL.*

## 9. Eventuelt (10 min.)

*Indstilling: Ikke relevant*

Punkter til eventuelt:

- Der ønskes et overblik over, hvilke studieordninger er gældende for hvilke studerende, for at skabe et større overblik for både studerende og undervisere samt hvornår studieordningsændringerne er på plads. SNF er ansvarlig for opfølgning ved Institutstøtte.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

SNF er ansvarlig for eventuel opfølgning ved Institutstøtte.

#### **10. Punkter til næste møde (5 min.)**

*Indstilling: Ikke relevant*

Jf. Årshjulet for studienævnet:

- Evalueringer E2025

Mulige punkter til næste møde:

-

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdag inden næste studienævnsmøde.