



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Sundhed og Teknologi

Selma Lagerløfs Vej 249
9260 Gistrup
Tlf. 9940 3748
<https://www.hst.aau.dk/>

Referat af studienævnsmøde 25. november 2025 kl. 12.30-15.30

Sted: SLV249 11.03.041

SN medlemmer:

Dan Stieper Karbing (DSK)
Jakob Lund Dideriksen (JLD) – deltog online
Clara Bender (CB)
Steffan Wittrup McPhee Christensen (SWMC)
Asmus Laue Tiufkær (ALT) (KVT2) – deltog online
Amalie Olsen (AO) (ST6 BA)

Observatører:

Emilie Lindgreen Bach (ELB), SUND studievejledning
Sabata Gervasio (SG), studieleder på HST
Louise Juvoll Madsen (LJM), kvalitetsmedarbejder – deltog under punkt 4-7
Heidi Rothborg Ejlersen (HRE), eksamensplanlægger – deltog under punkt 3

Afbud: Frederik Fruergaard Jensen (FFJ) (ST2 KA)

Sekretær: Berit Lund Sørensen (BLS)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde
3. Godkendelse af eksamens- og reksamensplan F26
4. Opfølgning på employability surveys
5. Behandling af studiestartsevaluering for BA E25
6. Opfølgning på behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter F25
7. Behandling af semesterbeskrivelser F26
8. Orientering om forsinkede studerende (processen gennemføres for studerende fra 3. semester og op)
9. Mulighed for flytning af studienævnsmøde
10. Meddelelser
11. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

12. Merit, dispensationer og klager

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Godkendelse af eksamens- og reksamensplan F26

Eksamensplanen er lavet på baggrund af de tidligere godkendte principper.

Studienævnet godkendte de foreslåede eksamens- og reksamensdatoer for forår 2026 med følgende kommentarer:

- Når principperne for eksamensplanlægningen skal behandles på studienævnsmødet i februar, skal vi være opmærksomme på, at 4. semesters projekt skal placeres sidst i perioden, da det ikke længere er en mulighed at deltage i EWH.
- Der kan være udfordringer med eksamenslokaler i reksamensperioden, så det kan blive nødvendigt at planlægge skriftlige prøver helt frem til kl. 18.00.

Ad 4. Opfølgning på employability surveys

I forbindelse med skemalægningen for efterårssemesteret er semesterkoordinatorerne blevet bedt om at inkludere en employability survey-aktivitet på semestrene. Formålet med undersøgelsen er todelt: Først og fremmest at få en refleksion over karriere i gang hos de studerende, og dernæst at indsamle viden om de studerendes karriereovervejelser. Aktiviteten skal gennemføres igen på 4. semester. Studienævnet drøftede rapporterne på mødet.

Der var en kort drøftelse af, hvad en Karriere-VIP er, og i hvilket omfang de kan trække på AAU Karriere. Der er et ønske om, at alle Karriere-VIP'er på instituttet samarbejder på tværs og deler erfaringer med hinanden. Det er muligt at få et punkt om erfaringer med på et kommende studienævnsmøde.

AAU Karriere var med, da de studerende udfyldte surveys, og de hjalp blandt andet med at søge på LinkedIn og finde virksomheder, der passede til deres profiler. Det kan også være nyttigt, at de studerende får hjælp til CV og ansøgninger – eventuelt i samarbejde med nogle af underviserne. En introduktion til Karriere VIP giver bedst mening på 2. semester af kandidatuddannelsen.

AAU Karrieres kommentarer til rapporterne:

KVT 1 (22 respondenter)

Studievalg:

De studerende vælger uddannelsen både for at forfølge interesser (især teknologi og sundhed) og for at skifte væk fra tidligere beskæftigelse (fx sygepleje). Mange søger et "sceneskift" og fremhæver uddannelsens brede jobmuligheder samt ønsket om at bidrage til forbedringer i sundhedsvæsenet. Holdet rummer mange forskellige praktiske erfaringer fra sundhedssektoren, hvilket kan udnyttes i undervisning og projekter.

Erhvervserfaring:

Ca. 40% har relevant studiejob eller erhvervserfaring. Blandt de 44% der ikke vurderer deres job som relevante, arbejder de fleste faktisk ved siden af studiet – men ser ikke selv koblingen til uddannelsen. Det peger på behov for dialog om, hvad der gør en erfaring karriere- eller studierelevant.

Eksternt samarbejde:

70% har ikke erfaring med samarbejde med eksterne partnere i studiet. Det bør overvejes, hvordan dette kan styrkes og understøttes fra studiets side bedst muligt fremadrettet. Studienævnet ser det ikke som problematisk, at

de studerende på deres 1. semester ikke har erfaring med eksternt samarbejde, da vi ved, at det kommer på efterfølgende semestre.

Karrierelæring (opdage-fokusere-handle):

Nærmest alle studerende oplever at være i enten opdage eller fokusere fasen (med en lille overvægt til fokusere). Dette vurderes naturligt for studiet, dels pga. hvor de er i deres studieforløb (de er fortsat ved at opdage hvad uddannelsen går ud på og kan bruges til), men også ifm. at mange allerede har en del erhvervserfaring hvilket formentlig er dem i fokusere fasen.

MSK FYS 1 (7 respondenter)

Specialisering og Vidensproduktion:

Flere studerende udtrykker et ønske om specialisering, hvilket harmonerer med uddannelsens grundlæggende formål og struktur. Derudover fremhæves et ønske om at bevæge sig fra en rolle som videnskonsumenter til aktivt at blive vidensproducenter. For nogle fungerer uddannelsen som en afklaringsproces, hvor refleksioner over personlig og faglig udvikling leder til en mere målrettet specialisering. Dette rejser spørgsmålet om, hvorvidt uddannelsen primært virker fagligt afgrænsende og specialiserende – eller om den snarere er udvidende, idet øget viden også kan skabe større bevidsthed om egne videnshuller.

Studiejob og Netværk:

Blandt de studerende, der endnu ikke har et relevant studiejob, er der generelt et udtalt ønske om at finde en sådan stilling. Det er dog ikke lykkedes for dem at identificere og opnå en relevant ansættelse. Halvdelen af respondenterne har ikke erfaring med samarbejde med eksterne aktører i forbindelse med deres studie. Ligeledes vurderer halvdelen, at de ikke har adgang til et relevant fagligt netværk. Da eksternt samarbejde potentielt kan bidrage til netværksdannelse og styrke relationer til arbejdsmarkedet, bør det overvejes, hvordan denne dimension kan integreres og understøttes mere systematisk i studieforløbet.

Studienævnet ser det ikke som problematisk, at de studerende på deres 1. semester ikke har erfaring med eksternt samarbejde, da vi ved, at det kommer på efterfølgende semestre.

Faglig Identitet og Udviklingsfase:

Respondenternes placering i udviklingsmodellen "Opdage – Fokusere – Handle" viser, at størstedelen befinder sig i 'fokusere'-fasen. Dette indikerer, at de allerede har en relativt stærk faglig identitet, som de søger at videreudvikle gennem deres uddannelse

ST 1 KA (24 respondenter)

Afklaring af fagområde og forventninger til arbejdsmarkedet:

Der er blandt de studerende et udtalt håb og en forventning om, at fagområdet inden for sundhedsteknologi løbende afklares i takt med uddannelsens progression. Dette behov for afklaring afspejles i, at 46 % af respondenterne oplever usikkerhed omkring, hvad der forventes af dem på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse.

Studiejob og inspiration:

58 % af de adspurgte studerende har ikke et studiejob, og blandt disse udtrykker 43 % et ønske om at få et relevant studiejob. Rapporten indeholder desuden eksempler på relevante studiejobs, som kan fungere som inspiration for både nuværende og kommende studerende.

Eksternt samarbejde og netværk:

En stor andel af de studerende har allerede erfaring med samarbejde med eksterne aktører i forbindelse med deres studie, hvilket vurderes som positivt. Samtidig angiver 46 % af respondenterne, at de ikke vurderer at have et relevant netværk. Dette peger på et behov for at styrke netværksdannelse, eksempelvis gennem eksterne samarbejder og opfordring til at søge relevante studiejob. Det kan desuden være relevant at facilitere en dialog med de studerende om, hvad et relevant netværk indebærer, samt hvor og hvordan man kan opbygge det.

Karriereudvikling:

Opdage, fokusere, handle De studerendes karriereudvikling kan forstås som en proces i faserne opdage, fokusere og handle. Mange befinder sig naturligt i enten opdage- eller fokusere-fasen, hvilket er forventeligt tidligt i studiet, hvor det endnu ikke står klart, hvordan uddannelsen konkret kan omsættes på arbejdsmarkedet. Dette understreger vigtigheden af, at undervisere og vejledere løbende opfordrer til refleksion og dialog om den praktiske anvendelse af de akademiske kompetencer, som studiet udvikler.

Studienævnet ønsker at fastholde Survey-undersøgelsen på 1. semester og gentage den på 4. semester.

Ad 5. Behandling af studiestartsevaluering for BA E25

Formålet med evalueringen af studiestarten er at sikre en løbende udvikling, så studiestarten opleves som veltilrettelagt og inddragende. En god studiestart er vigtig for både trivsel og fastholdelse og udgør derfor et centralt element i kvalitetsarbejdet. Studiestarten evalueres hvert år på 1. semester på både bachelor- og kandidatuddannelserne gennem en spørgeskemaundersøgelse om de studerendes oplevelser. Resultaterne anvendes til løbende forbedringer samt indgår i kvalitetsrapportering og uddannelsesevaluering, hvor der hvert andet år gennemføres en samlet kvalitetsopfølgning.

Studienævnet behandlede studiestartsevalueringsrapporten for bachelor i Sundhedsteknologi 2025.

Svarprocent: 87 % (27 studerende har gennemført undersøgelsen)

Samlet tilfredshed med studiestarten: 85 %

Studienævnet forholdt sig til følgende indikatorer i kvalitetssikringsarbejdet:

1.3.1. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den modtagne information om uddannelsen under den tidlige studiestart?

- De fleste studerende oplever at have fået tilstrækkelig information om uddannelsens indhold og praktiske forhold. Fx angiver 54 %, at de har modtaget nok faglig information, og 73 %, at de har fået nok praktisk information. Derudover vurderer 78 %, at informationen kom tidsnok.
- De studerendes kendskab til AAU før studiestart har ændret sig, idet flere nu hører om uddannelsen gennem familie og venner.
- Der kan med fordel planlægges en session med IT Service, som hjælper de studerende med alt det praktiske i forbindelse med studiestart, særligt på masteruddannelser, eventuelt kombineret med videoguides.

1.4.1. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den faglige integration under studiestarten?

- Evalueringen viser, at flertallet har fået en god faglig introduktion. 63 % oplever at have fået tilstrækkelig indsigt i fagligt indhold, kurser og projektarbejde.
- 96% enig/delvist enig i at de har truffet den rigtige uddannelsesvalg.

1.4.2. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af den sociale integration under studiestarten?

- De studerende vurderer den sociale integration meget positivt. Hele 85 % angiver, at de hurtigt er faldet godt til og trives socialt på studiet.
- Evalueringen viser, at alle deltagere vurderer tutorernes indsats positivt. De studerende fremhæver forskellige aktiviteter som særligt gode, og tutorernes engagement får generelt stor ros. Det bemærkes desuden positivt, at deltagelse ikke forudsætter alkohol. Samtidig påpeger nogle studerende, at flere arrangementer enten foregår i – eller forventes afsluttet i – Jomfru Ane Gade, hvilket enkelte oplever som mindre inkluderende.

1.5.1. Hvordan vurderes de nye studerendes evaluering af forventningsafstemningen gennem studiestarten?

- Alle studerende finder, at forventningerne til arbejdsindsats og studiets rammer er blevet tydeliggjort. Alle er blevet introduceret til AAU studieaktivitetsmodel.

2.5.1. Hvordan vurderes præsentationen af studieaktivitetsmodellen ved semesterintroduktion på 1. semester (mhp. forventningsafstemning om de studerendes tidsforbrug)?

- Modellen er blevet præsenteret for et meget højt antal studerende, hvor 100 % svarer "ja" til at være blevet introduceret til den.

Stort set alle indikatorer i studiestartsevalueringen viser fremgang siden 2024, hvilket ser meget positivt ud.

Studienævnet drøftede, at sundhedsteknologi i højere grad kan præsenteres for gymnasieklasser eller 9. klasses elever fra folkeskolen, der skal i erhvervspraktik. Formålet er at give de unge et bedre kendskab til uddannelsen i sundhedsteknologi tidligt i deres uddannelsesforløb. Man kan også kombinere det med virksomhedspraktik ved først at lade eleverne starte i praktikken og derefter vise, hvordan de kan nå dertil gennem uddannelsen på AAU. På den måde får de både praktisk erfaring og et klart indblik i, hvilke studieretninger og kompetencer, der er relevante for at nå deres mål. Samlet set mener studienævnet, at de gymnasiale uddannelser bør være der, hvor denne kommunikation prioriteres.

Opfølgning:

SG tager det med videre til AAU Kommunikation.

Ad 6. Opfølgning på behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter F25

Studienævnet behandlede semesterkoordinators evalueringsrapporter for ST 4 og Smerte 2.

Begge evalueringsrapporter blev godkendt med administrative ændringer.

Opfølgning:

BLS tilføjer enkelte administrative ændringer i de to godkendte evalueringsrapporter og uploader alle evalueringsrapporter på hjemmesiden.

Ad 7. Behandling af semesterbeskrivelser F26

Udvalgte semesterbeskrivelser med væsentlige ændringer blev behandlet af studienævnet. For hver semesterbeskrivelse traf studienævnet beslutning om, hvorvidt den skulle godkendes, betinget godkendes eller ikke godkendes.

Semester	Tovholder/ stud.	Konklusion	Bemærkninger
MSK FYS 2	JLD/ALT	Godkendt	Der står i studieordningen, at der afholdes Journal Clubs, men det fremgår ikke i semesterbeskrivelsen. Studieordningen lister mange undervisningsformer på mange af kurserne i studieordningen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. BLS undersøger, om det kræver en ændring.
ST 2 BA	CB/FFJ	Godkendt	Anvendt programmering – ny kursusansvarlig tilføjes administrativt. "Seminarrum" fjernes administrativt. Undervisners ansættelsessted skal tilføjes administrativt

			under "underviser og ansættelsessted" på alle undervisningsgange.
ST 2 KA	SWMC/AO	Godkendt	Fysiologisk modellering – tidligere 3 kursusgange i numerisk optimering er ændret til 2 kursusgange. Nummerering skal administrativt opdateres.

Der var en snak om formen på semesterbeskrivelserne, og om de skal fremgå i Moodle i stedet.

Opfølgning:

De godkendte semesterbeskrivelser uploades på hjemmesiden.

DSK og SG tager formen på semesterbeskrivelserne og eventuelt brug af Moodle med på et uddannelsesledelsesmøde på et senere tidspunkt.

Ad 8. Orientering om forsinkede studerende (processen gennemføres for studerende fra 3. semester og op)

Kort gennemgang af processen for vejledning af forsinkede studerende.

Gul kategori: Studerende, der er forsinkede med mere end 5 og op til 15 ECTS.

Rød kategori: Studerende, der er forsinkede med mere end 15 ECTS.

Status pr. 1.10.2025:

ST BA:

- 7 x rød
- 8 x gul

ST KA:

- 1 x rød
- 1 x gul

KVT:

- 6 x rød
- 2 x gul

MSK FYS:

- 1 x rød

11 studerende har fået tilbudt en vejledende samtale med studienævnet, og 3 af dem har takket ja. Samtaler er afholdt d. 21. oktober.

De øvrige studerende er allerede i dialog med studienævnet og har fået udarbejdet en individuel studieplan.

Studienævnet vurderer, at det er en fordel at afsætte timer til underviserne, så de kan følge op på studerende, der ikke består en reeksamen. Studienævnet kan i så fald i vejledningssamtaler med forsinkede studerende henvise dem til en opfølgende samtale med underviserne.

Opfølgning:

DSK/BLS følger op med viceinstitutleder, om der kan afsættes timer til, at kursusansvarlige gennemgår feedback med studerende, der ikke består 2. eller 3. prøveforsøg samt vejleder den studerende i studietilgang i kurset.

Ad 9. Mulighed for flytning af studienævnsmøde

DSK vil gerne høre, om det er muligt at flytte studienævnsmødet den 28. januar til en af følgende alternative datoer og tidspunkter:

- 26. januar kl. 13.15
- 19. januar kl. 9.00 eller kl. 12.30
- 20. januar kl. 9.00 eller kl. 12.30

Studienævnet besluttede at flytte mødet fra d. 28. januar til d. 19. januar kl. 12.30.

Ad 10. Meddelelser

Det sidste møde har været afholdt i arbejdsgruppen for AAU EKA. Arbejdsgruppen har indsendt en rapport med opmærksomhedspunkter og indstillinger. Rapporten behandles i DSUR.

Fra 2026 er fire studerende fra sundhedsteknologi blevet valgt ind i studienævnet, hvilket er meget positivt. Det kunne også have været værdifuldt med kandidater fra KVT/MSK FYS, men der var ingen, der endte med at stille op i denne omgang.

Ad 11. Eventuelt

Intet til dette punkt.

Ad 12. Merit, dispensationer og klager (punkt til behandling for lukkede døre)

Studienævnet behandlede ansøgningen om dispensation til yderligere prøveforsøg samt 24 måneders reglen.