



*Kan frit distribueres
Godkendt*

**Institut for Bæredygtighed og
Planlægning**
Rendsburggade 14
9000 Aalborg

Sagsbehandler:
Mette Cathrine Brixen

Dato: 20-05-2025
Sagsnr.: 2025-412-04164

Referat af del 2 af møde i aftagerpanelet for Sustainable Cities den 13. maj 2025

Tid: kl. 17.30 – kl. 19.00

Sted: Lokale 2.1.007, A.C. Meyers Vænge 15, 2450 København SV

Eksterne deltagere:

- Sine Beuse Fauerby, Chefkonsulent, Gate 21
- Jens la Cour, Chefrådgiver, Danmarks Naturfredningsforening
- Klaus Bundgaard, Senior Manager, Climate Action on Urban Consumption, C40 Cities
- Pernille Hagedorn-Rasmussen, Chefkonsulent, Energistyrelsen

Interne deltagere:

- Iva Ridjan Skov, Lektor og programkoordinator, forperson for aftagerpanelet, AAU
- Sanne Vammen Larsen, Lektor og programkoordinator, AAU

Afbud:

Maj Green, By- og Miljødirektør, Gladsaxe Kommune
Hjalte Emil Juliussen, Projektleder, NIRAS
Jakob Kirkeskov, Afdelingsleder, LE34 (afbud)

Referent: Mette Cathrine Brixen, AAU

Forkortelser brugt i referatet:

AAU = Aalborg Universitet
SusCi = Sustainable Cities
PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning
BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning (bacheloruddannelse)
AI = Artificial Intelligence
SUS = Studenterudviklingssamtaler

Ad 0. Velkomst og præsentationsrunde

Iva Ridjan Skov (IRS) byder velkommen.

Præsentationsrunde.

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Alle godkender dagsordenen.

Ad 2. Nyt fra bacheloruddannelsen i "By-, Energi- og Miljøplanlægning"

Sanne Vammen Larsen præsenterer et par nedslagspunkter:

Den nye studieordning er endelig fuldt indfaset. 5. semester er nu med mere fokus på energi. På 6. semester skrives bachelorprojektet, og der er derfor ikke stor ændring, og semestret har været let at indfase.

Status på ansøgere d.d. sammenlignet med sidste år er lavere, men det forventes, at der kommer en del tættere på deadline, så der er ikke bekymring.

Frafald: Det giver uro, hvis mange falder fra. Det ønskes at forhindre stort frafald, men samtidig skal der også være "det rigtige frafald". Det er okay at frafalde, hvis uddannelsen ikke er den rigtige for den studerende, og man ønsker hellere tidligt frafald.

Som forsøg er der indført SUS på 2. semester for, at de studerende kan få afklaring om, hvorvidt BEM er den rigtige uddannelse for dem. Der er fokus på "hvad er BEM?" og "hvad kan man blive?". Således vil eventuelt frafald ske på et oplyst grundlag.

Teori og begrebsdannelse: Der anvendes mange forskellige teorier og begreber på tværs af fagspecifikke kurser, og SVL vil sammen med uddannelsesgruppen forsøge at kortlægge dette. Der er igangsat en diskussion blandt undervisere.

Fokusgruppeinterview med 1. års studerende for at finde ud af, hvorfor de falder fra. Vi vil gerne have mange studerende, men det skal være de rigtige studerende. Små årgange giver høje procentsatser på få frafald. Det er svært at vide, hvor de skifter til, da de ikke svarer på vores henvendelser, når først de har forladt uddannelsen.

Der er en del studerende, der gerne vil skrive bachelorprojekt alene. En af årsagerne til dette er, at flere føler, at de efter så mange gruppeprojekter skal kunne vise overfor fremtidige arbejdsgivere, at de også kan lave et projekt på egen hånd. Iva Ridjan Skov tilføjer, at man ser samme tendens for specialet på SusCi, og man opfordrer til at skrive minimum to studerende sammen. Aftagerne mener ikke, at det er et problem at skrive flere sammen. Faktisk det modsatte. Det er et kvalitetsstempel, at nogen har holdt ud at skrive sammen med en anden studerende i en lang proces. En enkel aftager ville spørge en ansøger om, hvorfor han/hun har skrevet alene. Det er arbejdsmetoden ude i virksomhederne, at man skriver rapporter m.m. sammen, så det vigtigt at vise, at man kan arbejde sammen og i shared documents. Aftagerne mener heller ikke, at denne problemstilling er noget nyt. Sanne Vammen Larsen takker for svar og bekræftelse af, hvad man også forsøger at fortælle de studerende.

Ad 3. Nyt fra kandidatuddannelsen i "Sustainable Cities"

Iva Ridjan Skov præsenterer oversigt over studiepladser og optag og forklarer status i forhold til optag på nuværende tidspunkt:

SusCi er blevet dimensioneret, og det ses i tallene. Der er tydelig forskel på, hvor internationale studerende kommer fra. Der er for første gang i år ikke nogen ansøgere fra RUC. Det er et stort arbejde af vurdere alle ansøgere.

De få pladser og det store antal ansøgere med retskrav ses i det endelige optag. At AAU også er længe om at sende svar til de internationale studerende gør også, at vi taber nogle af dem. Der er også flere, som ikke når at få deres opholdstilladelser i orden inden studiestart og derfor også heller ikke starter på uddannelsen.

Klaus Bundgaard mener, det er ærgerligt, at det primært BEMere med retskrav, der optager alle pladserne. Han mener, at det var styrken ved uddannelsen og det, som gjorde den interessant, var, at der var så mange med forskellige baggrunde, da han selv var studerende.

Iva Ridjan Skov forklarer, at det er muligt at optage USB'ere på toppen. Hun har forsøgt at udfordre reglerne på området og søge alle smuthuller. Der er et ønske om at kunne frasortere interne kandidater for at sikre, at det er de bedste studerende, som bliver optaget. Der gøres et forsøg på at fortælle de studerende på BEM KBH om mulighederne for at tage en kandidat på PLAN i Aalborg for at sprede dem lidt ud.

Blandt årets ansøgere er der mange italienske, græske og spanske ansøgere. Et par fra Sverige og et ret stort antal fra uden for EU; mange fra Sydamerika og USA. Igen i år er der også mange fra Bangladesh. Kvaliteten af de studerende fra Bangladesh bekymrer dog. De har fine kvalifikationer på papiret, men de har svært ved at blive integreret i et dansk uddannelsesmiljø. Kampagne med Study International er igangsat for at rekruttere flere studerende fra Syd-, Central- og Nordamerika. Effekten forventes at ses i optaget til studiestart i 2026.

Der er mange forskningsgrupper inde over uddannelsen. Jens la Cour påpeger, at det viser tværfagligheden i uddannelsen.

Der er planlagt alumne event. Første valgte dato var ikke god i forhold til fridage og helligdage. Ny dato (d. 20. juni) deles snarest. Programmet for eventet er *round table* med diskussioner af forskellige emner: "Hvad har du opnået i forhold til bæredygtighed gennem dit arbejde", "Work-Life-Balance" og "AI". Iva Ridjan Skov beder aftagere om input til, hvordan man bedst forspredt information om dette arrangement (LinkedIn algoritmen udfordrer) og ønsker feedback til programmet (hvordan gør man denne type arrangement attraktivt deltage i?).

Feedback fra aftagere:

- Sæt ansigter på, hvem der deltager fra AAU; vis hvem man har mulighed for at møde.
- Det ene emne er også en slags live-feedback til uddannelsen – bruger man det man har lært?
- Det er en god mulighed for at netværke med tidligere medstuderende – hvor har de fået job osv. Særligt relevant i de første år efter man dimitterer.
- Tidligere arrangement afholdt i BLOX var lidt mere conference-agtig. Det fungerede rigtig godt.
- Ved PLAN hvem der er de største aftagere for SusCi dimittender? Måske informationen skal målrettes disse.
- Hvis man finder en god keynote speaker, kan det virke som trækplaster
- LinkedIn: For at performe skal en post have kommentarer med en vis længde inden for 15 min. Det er svært at regne ud, hvordan man bruger LinkedIn og algoritmen bedst.

Forslag til keynotes/tema:

- En fra Gehl Architects med fokus på byrum.
- Anne Katrine Harders
- Lendager-gruppen? Pauline?
- Tema med Ingeniører uden grænser, fx etablerer vandforsyninger i Ukraner.
- Nogen inden for Cirkulær Økonomi.
- Katherine Richardson om planetary boundaries.
- Hvor er miljødagsordenen på vej hen – især i forhold til at USA trækker sig fra klima aftaler etc.
- Concito – forbrugsdagsordnen. F.eks Charlotte Jensen
- Københavns kommune – deres cirkulære strategi. Er innovativ og har fede koncepter (Line Beck)
- Marianne Bigum (SF – folkettinget) ordfører for cirkulær økonomi
- Democracy X – 70/30 projektet (Rune)
- Queen Mary center – formidling af forskning (Simon Kjær Hansen)
- Nogen af dem der er med bag om de forskellige COP'er, f.eks. den danske forhandlingsleder
- Ole fra Danmarks Statistik (nok ikke egnet som oplægsholder)

Ad 4. Fokus: Udvikling af specialiserede kurser til 9. semester

Punktet blev drøftet efter punkt 4.

Iva Ridjan Skov ønsker aftagernes mening om, hvorvidt der skal indføres et kursus lignende "Project Management for Planners" på UEEP-uddannelsen i Aalborg på SusCi, eller om der skal tilbydes specialiserede kurser (valgfag med mulighed for toning) for at kunne tilbyde et højere niveau til de interne studerende, for at undgå gentagelser fra BEM? Skal der laves justeringer til curriculum eller helt om (jf. punkt 5)?

Sine Beuse Fauerby (SBF) foreslår, at man kigger på andre lignende uddannelserne (fx RUC) og ser, hvordan de gør, og hvad de har succes med. Jens La Cour anbefaler at undersøge, hvad de studerende interesserer sig for og finde ud af, hvad føler de, at de mangler. Så kan man parre det med, hvad aftagerne føler der mangler. Klaus Bundgaard ville personligt ønske, at man kunne fravælge nogle fagområder, men forstår godt hvorfor PLAN har valgt at gøre uddannelsen bred. Pernille Hagedorn-Rasmussen tilføjer, at hvis PLAN føler, det fungerer og virker, så er der nok ikke behov for at lave store ændringer, men i stedet file lidt på curriculum og justere, hvor de forskellige ting skal ligge. Den studerende har måske et ønske om at specialisere sig, men chancen for at man får arbejde indenfor det område er lille, så det er vigtigt, at man ruster sig til at kunne arbejde med flere ting. Det tilføjes fra Jen La Cour, at der er mange skoler, og fokus ændres hele tiden. Det er derfor vigtigt at kunne begå sig i de forskellige skoler. Det vigtigste er nok at have real life skills. Der er enighed om, at på 3. semester er man fagligt til at motiveret til at vælge et valgfag.

Ifølge aftagerne mangler der følgende på SusCi:

- Økonomiforståelsen og partnerpleje som en del af projektledelse.
- Policy forståelse, hvis man fx skal arbejde i en styrelse. Det er relevant, fordi der hele tiden kommer nye EU-regulativer. De studerende kommer ud i en politisk virkelighed, der ikke nødvendigvis er så

rationel. De studerende skal forstå de politiske beslutningsprocesser. Iva Ridjan Skov pointerer, at det allerede dækkes på 8. semester i kurset Urban Infrastructure Synergies, og for eksempel på energikurset om energirelevant policy.

Til spørgsmålet om det skal undersøges om kurset *Project Management for Planners* kan implementeres på 9. semester, svarer aftagerne, at det kun må tilføjes, hvis det ikke påvirker det projektorienterede forløb. De studerende skal minimum være på arbejdspladsen fire dage om ugen for, at det projektorienterede forløb kan fungere og give mening for begge parter. Det foreslås derfor, at kurset skal være en intensiv chunk, der tages over 1-2 uger (og derved forkorter perioden i en virksomhed med 1-2 uger).

Ad 5. Erhvervskandidatuddannelse på "Sustainable Cities"

Punktet blev drøftet før punkt 4.

Iva Ridjan Skov forklarer, at PLAN ikke har endelig information om erhvervskandidatuddannelserne. Lige nu afventes endelig besked. Det, der vides på nuværende tidspunkt er, at fra 2028 skal der laves erhvervsrettede kandidater på SusCi. For SusCi er der tale om et par stykker (2-3-4 studiepladser).

Dette kan være en mulighed til at kigge på curriculum og enten lave større ændringer eller blot justeringer. Iva Ridjan Skov ønsker at høre aftagernes mening om, hvad der skal eller kan ændres, og hvad der vil være relevant i forhold til arbejdsmarked behov.

Tidligere har der været mange kurser og stor forvirring for de studerende. Efter sidste ændring i curriculum (2019) er dette ændret, og det "nye" curriculum fungerer godt. Der er dog lidt problemer med overlap fra BEM. Men der er behov for dette for også at kunne tiltrække internationale studerende. Denne diskussion taler ind i, om der skal laves specialeret kurser (punkt 4).

Ad 6. Evt.

Der var intet at bemærke under eventuelt.