Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævnsmøde Mekanik og Fysik 2-24 010524)

01-05-2024 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Eva Maria Petersen (EMP), Jeppe Andersen-Otte (JAO), Jørgen A. Kepler (JAK), Robert Versteegen (RV), Sara Engsted Andreasen (SEA), Zacharias Møller Jakobsen (ZMJ), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Dimitris Chrysostomou (DC), Jens H. Andreasen (JHA)

Indhold

Referat 1

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Referat godkendt.

Punkt 3: Meddelelser

1. Ansøgning til kandidatuddannelserne
Antal ansøgninger: DMS (91), EMSD (48), VT (89). For DMS og VT ses der en stigning i antal ansøgninger på henholdsvis 65% og 32%. For EMSD ses et mindre fald på 14%. For DMS er ca. 1/3 af førsteprioriteter godkendt. Den nye specialisering i biomekanik har fået 16 ansøgere. Kandidat i Fysik er faldet fra 7 ansøgere sidste år til 5 i 2024. Kandidat i Fysik og Teknologi holder status quo med hhv. 22 og 24 ansøgere til de to specialiseringer.

2. Frafaldsregistrering på 1. studieår
MP: 6 studerende er faldet fra i perioden 1.9.23 til april 2024. Som nævnt på tidligere studienævnsmøder ser studienævnet hellere et frafald på de første semestre end senere på studiet. Der er ingen frafald på bachelor i Fysik og Fysik og Teknologi.

3. Tilbagemelding på det fysiske studiemiljø
Et par eksempler på områder, der opprioriteres fra CAS: tavler og lydisolering i grupperum. Nedprioritering af cykelstativer til cykler med særligt brede dæk. Link til yderligere info: https://www.campusservice.aau.dk/campus-inde-og-ude/fysisk-studiemiljo.

Derudover diskuterede studienævnet kommende flytning fra Skjernvej til Fib (sommer 2024), og de studerendes ønsker om at få tavler stillet til rådighed i de nye grupperum på Fib.

Punkt 4: Revision af kandidatstudieordning Mekanik og Produktion, diskussion af frit modul

Studienævnet har fået en forespørgsel fra en studerende, der søger om forhåndsmerit på VT-uddannelsen på baggrund af et sommerskolekursus afholdt af SDU. Sommerskolekurset udbydes i samarbejde med Robotics fra AAU. Den nuværende studieordning for VT åbner ikke for sådan en mulighed. Det er et stort ønske fra både fagmiljø og studerende, at muligheden udbydes. Studienævnet diskuterer indførelsen af et såkaldt frit modul, der er så bredt beskrevet, at der kan være forskellige muligheder for de studerende til at vælge et modul/summer school fra en anden studieretning og dermed præge uddannelsen efter interesse. Studienævnet bakker op om denne idé ved en fremtidig revision af studieordningen.

Den kommende generelle revision af kandidatstudieordningen blev kort diskuteret. TDB fremlægger forskellige muligheder for udbud af specialiseringer, f.eks. mulighed for et fælles semester inden specialisering.

Punkt 5: Diskussion af eksamensplanlægning og tildeling af censorer

Diskussion af eksterne censorer
Opdelingen i to censorformandsskaber (diplom/civil) giver fortsat udfordringer, da der ofte er brug for censorer, der kan evaluere grupper med studerende fra begge uddannelser. Ved næste beskikkelsesperiode skal der være fokus på at indstille censorer til beskikkelse i begge censornetværk.

Forslag om en censormatrix for eksterne censorer
TDB foreslår introduktion af en bruttoliste over censorer, så vejleder én gang i begyndelsen af en beskikkelsesperiode angiver, hvem der kan anvendes som censorer på semestret. Herefter kan studiesekretærerne lave aftaler med kvalificerede censorer på det pågældende semester uden at skulle konsultere vejledere løbende. Udover mere planlægningsfrihed, giver det forhåbentlig også en større variation i brugen af censorerne.

På Fysik udtrykkes der fra vejledere og studiesekretærs side stort ønske om at fortsætte med en praksis, hvor vejledere laver aftaler med censorer.

Censorformandsskabet har varslet nyt system for tildeling af censorer. EMP påpeger problematik ved, at et system udpeger censorer, når man arbejder indenfor et snævert fagområde. Studienævnet diskuterede kort, hvorvidt det er vigtigt, at censor har indgående kendskab til et specifikt emne, eller om censor kan udfylde sin rolle med en mere overordnet viden.

Timing af eksamen
Som følge af fortætningen på Fib fra sommer 2024, bliver det til stadighed mere vigtigt at udnytte lokalerne effektivt. Studieledelsen overvejer at afvikle projekteksamener før kursuseksaminer.

De studerende i studienævnet mener, at det vil være en ulempe. Ofte falder læringen fra kursusmodulerne mere på plads under eksamenslæsningen, og studerende ønsker at bruge den viden også til projekteksamen. Studienævnet diskuterer forslag om at placere kursuseksaminer i løbet af semestret. I så fald bør afleveringsdatoen for projektet udskydes, så der er samme mængde tid til projektet. Alternativt kan et kursusmodul udskydes og afvikles i den sidste måned af semestret. De studerende i studienævnet forholder sig forskelligt til, hvad der er det bedste alternativ. Alle ønsker dog projekteksamen efter kursuseksaminer.

Punkt 6: Studerendes brug af Large Language Model (LLM)

Studienævnet er blevet gjort opmærksom på, at de studerende nu har mulighed for at køre LLMs (Large Language Models) downloadet på den enkelte computer. JAK mener, at det må være eksaminators ansvar og beføjelse at tilrettelægge eksamen, så de studerende kan evalueres forsvarligt. Studienævnet bør ikke lave retningslinjer for brug af computer/særlige programmer, da sådanne retningslinjer ikke vil kunne følge med udviklingen på hverken it- eller det fagspecifikke område.

Studienævnet bakker op om, at der bør laves en vejledning/FAQ til både studerende og vejledere, som konkretiserer ,hvornår AI må og ikke må anvendes.. Endnu vigtigere er det, at studerende ved, hvordan AI virker, så de kan tage stilling til, hvor det er hensigtsmæssigt at bruge.

Studienævnet efterspørger spørgsmål fra de studerende, som kan bruges i en FAQ. Derudover ønskes også input fra de studerende til, hvor de mener, at AI supplerer indlæringen, og hvornår det kan være en faldgrube.

Punkt 7: Gruppedannelsesproces

RV introducerer punktet og beskriver sine oplevelser og research på området.

Gruppedannelse kan ske på forskellige måder:

1) Administrativ gruppeopdeling: hurtig måde, ingen restgrupper.

2) Fri gruppedannelse og/eller vejlederhjulpet: kan tage lang tid, større risiko for restgrupper.

3) Delvist administrativt eller på anden måde styret (f.eks. ved personprofiler)

Der er fordele og ulemper ved alle muligheder. Såvel forskning som studerende i studienævnet er enige om, at den bedste proces opnås ved en vis form for styring eller tilstedeværelse af semesterkoordinator. Der skal være en person, der tager ansvar for processen. Det kan være særligt gavnligt for studerende med f.eks. social angst, introverthed eller andet, som gør gruppedannelsesprocessen ekstra svær.

Studieledelsen har efterspurgt vejledning fra PBL-instituttet. I stedet for at udarbejde yderligere retningslinjer fra studienævnets side, foreslås at udarbejde eksempler på gruppedannelsesprocesser til inspiration.

Konklusionen: studienævnet henstiller til, at koordinator er til stede, indtil grupperne er dannet. Ved formidling af eksempler vil studienævnet indkalde til semesterkoordinatormøde.

Punkt 8: Diskussion af specialekontrakt

Specialekontrakt til kandidatspeciale: et krav i Uddannelsesbekendtgørelsen, dog er der ikke krav om et specifikt format.

Specialekontrakt til diplombachelorprojekt: ikke et krav ifølge bekendtgørelsen, men et godt styringsredskab for studiet, fordi diplomernes bachelorprojekter ikke nødvendigvis følger de normale datoer for et semester.

Studienævnet ønsker at beholde specialekontrakten i den nuværende form, da den giver mulighed for at blive opmærksom på studerende, der måtte have brug for støtte.

Punkt 9: Orientering om diskussionen vedr. PBL

JAK orienterer. Der kører forskellige spor i diskussionen om og udviklingen af PBL. PBL-aftalen mellem TECH/ENG-fakulteterne og PBL-institute er under revision. Der har været kritik af obligatoriske workshops, som i 2024 er erstattet med en PBL-dag på opfordring fra institutterne. Her kan de studerende vælge sig ind på relevante PBL-aktiviteter. Der afventes evaluering af PBL-dagen.

I møderækkerne omkring PBL diskuteres berettigelsen af PBL. PBL er en pædagogisk model, som anvendes i undervisningen. De studerende skal ikke opnå PBL-kompetencer. De skal opnå f.eks. projektkompetencer, som indlæres gennem PBL. PBL

har ændret karakter og er gået fra at være en projektorganiseret problemorienteret kompetence til at være en selvstændig kompetence. JAK er ikke enig i denne udvikling.

I forhold til de studerendes kompetenceprofil bør der fokuseres på de studerendes evne til at arbejde med problemformulering, projektorganisering, struktur, planlægning, konflikthåndtering mv. Det er derfor misvisende at have en såkaldt PBL-kompetenceprofil. Studerende foreslår løbende opfølgning på kompetencer i stedet for kun på kandidaten, hvor man skal huske tilbage på f.eks. 2. semester, og hvordan man lavede gruppekonflikthåndtering der.

Punkt 10: Evt.

Ingen bemærkninger.