



Referat af Sustainable Campus Forum

Fredag den 4. april 2024 klokken 10.00-12.00
Fredrik Bajers Vej 1, lokale A.2.19

Aalborg Universitet

Fredrik Bajers Vej 1
Postboks 159
9220 Aalborg

Sagsbehandler:

Trine Saaby

Telefon: 9356 2223

E-mail: trsa@adm.aau.dk

Dato: 10-06-2025

Sagsnr.: 2022-000-01329

Deltagere (fysik): Mogens Juul Møller (MJM), Alex Røge Hermansen (ARH), Niels Landbo Krogh (NLK), Pia Rosenquist Kruse (PRK), Katherine Brooks Quinteros (KBQ), Knud Rasmussen (KR) og Trine Saaby (TS).

Deltagere (online): Anders Schmidt Kristensen (ASK), Michael Søgaard Jørgensen (MSJ) og Signe Holmboe Westergaard (SHW).

Afbud: Martin Vive Ivø.

Gæst: Ingen.

Referent: Trine Saaby.

Dagsorden og referat:

1. Godkendelse af dagsorden v/ Mogens Juul Møller

Dagsorden blev godkendt.

PRK gjorde opmærksom på, at hun har skrevet til TRSA om behovet for en justering af forummets kommissorium. MJM tog imod forslaget om, at det kommer med som et punkt på næste dagsorden.

2. Præsentationsrunde af medlemmerne v/ Mogens Juul Møller

MJM indledte punktet med at fortælle lidt om forrummet virke og forandring siden etableringen tilbage i 2019, hvor direktionen vedtog tilblivelsen af SCF.

Efter indledningen præsenterede forummets nuværende medlemmer sig en for en for hinanden. Medlemmerne er følgende:

Genvalgte medlemmer:

Pia Rosenquist Kruse, strategisk rådgiver, dekansekretariatet TECH

Michael Søgaard Jørgensen, lektor, Institut for Bæredygtighed og Planlægning

Niels Landbo Krogh, kommunikationsspecialist, AAU Kommunikation og Public Affairs

Nye medlemmer:

Katherine Brooke Quinteros, projektleder, Forskningservice

Knud Rasmussen, projektadministrator, Institut for Kemi og Biovidenskab

Signe Holmboe Westergaard, 1. semesterstuderende på Build, Institut for Byggeri, By og Miljø

Vi mangler fortsat fire studerende for at være fuldtallig i forrummet og det på trods af henvendelse til over 200 studerende om muligheden for at deltage. SHW gjorde opmærksom på, at det virkede godt på hende at blive prikket til af en vejleder end at modtage en mail blandt mange mails i indbakken. Det råd er værd at arbejde videre med, så vi kan få flere studerende med ind i forrummet.

3. Status på klimaplanen og organiseringen af klimaarbejdet v/ Trine Saaby

TRSA orienterede forrummet om, at siden seneste møde er klimaplanen blevet godkendt af direktionen (juni 2024), der samme efteråret vedtog governancestrukturen. Det betyder, at der nu er etableret et klimaråd og en klimakoordineringsgruppe (jævnfør bilag 2), der har som ansvar at sikre implementering de aktiviteter, der i klimaplanen er oplistet for perioden 2024-2026.

På trods af, at klimarådet ikke havde alle medlemmer udpeget, blev rådets første møde afholdt den 6. marts. Rådet har sin opmærksomhed rettet mod de aktiviteter, hvor vi har let ved at gøre en klimavenlig indsats og mod indkøb, der udgør en stor andel af universitets CO₂-udledning. Næste møde i rådet er den 20. august.

Parallelt hermed er klimakoordineringsgruppen godt i gang med at skabe sig et overblik over de forskellige aktiviteter og arbejde på et beslutningsoplæg til direktionen.

Som afslutning på punktet informerede TRSA forrummet om, at der på AAU's hjemmeside er oprettet en side om klimarådet under "*Råd og udvalg*".

4. Orientering om klimaregnskab v/ Alex Røge Hermansen

ARH præsenterede forrummet for universitetets klimaregnskab 2024 og 2025 i form af den Power BI opsætning, der grafisk viser vores udledning fordelt på fokusområderne samt scope 1, 2 og 3.

Det gav anledning til en god diskussion bordet rundt om regnskabets principper. Enighed om, at det er godt at være kritisk i forhold til om ændringer skyldes, at vi er blevet bedre eller om der er andre forhold, der gør sig gældende i dataene.

Forrummet var enige i, at det er godt, at vi nu har et klimaregnskab, da data viser, hvor vi har nogle udfordringer i forhold til at reducere vores CO₂-udledning.

I forhold til mobilitet gik snakken på udfordringen med øget behov for parkeringspladser (Aalborg), hensynet til miljøet og biodiversiteten.

SHW gjorde opmærksom på, at det i København er manglende cykelparkering, der er udfordringen med at gøre det nemt at være klimavenlig og der mangler også grønne områder.

PRK bakkede SHW op i, at campus i Kbh. bærer præg af at være en Nokia-bygning og vi der bør fremme udeområderne. Til gengæld har vi i den seneste tid her i Aalborg oplevet tyveri af dyre cykler, så PRK opfordrer til, at vi retter fokus på gode cykelparkeringsforhold som kældere, aflåste cykelskure samt gode badeforhold for cyklisterne.

MJM kommenterede, at der ved Kroghsstræde 3 var cykelparkering i kælderen, men ingen parkerede deres cykler der.

Der var enighed i forrummet om, at vi ønsker at gøre det let at cykle til arbejde og parkere sikkert.

5. Pause

6. Input til klimaplanens aktiviteter (driften på campus)

MJM bad medlemmerne om at byde ind med forslag til, hvordan vi kan reducere vores klimaudledning.

AK opfordrede til, at der ikke bygges nyt og fortalte, at da vi under seneste energikrise af regeringen blev bedt om at holde 19° på kontorer og undervisningslokaler m.m., gav det i Esbjerg anledning til, at der blev lavet et energitjek på campus. Energijtjekket førte til flere energibesparende indsatser. Måske det er en idé at indføre årlige energieftersynsdage, hvor fokus er rettet mod sluk af lys, uhensigtsmæssige luftskifte, maskinsluk andre tiltag? Dyrke en kultur og adfærd, hvor der er fokus på nedbringelse af energiforbruget.

AK påpegede også muligheden for at indføre et no-show-fee til dem, der tilmelder sig arrangementer, men ikke dukker op.

KQ nævnte, at der i Holland er et projekt, hvor man lærer at lade på det rette tidspunkt.

MSJ opfordrede til, at vi forbedrer os i forhold til indkøb af møbler og IT-udstyr, da det er to store poster for CO₂-udledninger.

MJM fulgte op med eksempel på reduktion af indkøb af møbler. Da CAS flyttede fra Myrdalstræde blev 90 % af møblerne genbrugt. Det krævede et enormt registreringsarbejde, og derfor handler flytninger også om økonomien bag den enkelte flytning.

KQ spurgt ind til, hvad energiforbruget er ved brugen af AI? Spørgsmålet gav anledning til en bred snak om vores digitale aftryk i al almindelighed.

ARH afrundede punktet med bemærkningen om, at der kun er udsigt til, at databehovet er stigende og det vil afføde et øget behov for køling og servereffektivitet. Måske en internt skat på brugen af AI kan være et middel til holde igen på anvendelsen af AI?

7. Punkter til næste dagsorden v/ Mogens Juul Møller

MJM afrundede mødet af med at opsummere, at et af punkterne til næste møde er et genbesøg af kommissoriet og derudover var der enighed om, at også den kommende indkøbspolitik skal på dagsordenen.

8. Eventuelt v/ Mogens Juul Møller

Der var ingen bemærkninger under dette punkt.