





Derudover vil GRS også arbejde på et bedre studiemiljø, ved at bruge lidt ekstra timer på tutor til studiestart 2023, så der bliver fokuseret mere på det gode studiemiljø.

## IR

### 1. semester

Der var en svarprocent på 19%.

De studerende vil gerne have 'International Politics and Diplomacy' og 'Research Design and Semester Project' til at køre sideløbende, fordi der bliver for lang tid til eksamen i 'International Politics and Diplomacy' efter de har haft undervisningen.

Der er også skepsis over de 4 lektioner lange forelæsninger, og at pauserne ikke overholdes. Sidst men ikke mindst er de ikke så glade for det sene undervisningstidspunkt på valgfagene om mandagen. Det kan vi dog ikke rykke pga. de studerende fra Hum der også deltager på valgfagene.

Der har også været forespørgsel på at få PowerPoints ud før undervisningen, så de kan tage notater i dem.

De er glade for den måde undervisningen foregår, dog er der enkelte, der godt kunne tænke sig mere almindelig klasseundervisning.

De studerende har været tilfredse med vejleder på projektet, men lidt kritiske i forhold til deres egen gruppesamarbejde.

Der er god kontakt til administrationen og de studerende trives på uddannelsen, men de vil gerne have en mail, når der er aflysninger i sidste øjeblik.

En bemærkning fra de studerende, her på 2. semester har vi lige nu en udfordring i forhold til 'Sustainability and Project Management', hvor vi har svært ved at forstå opgaven i forhold til den mundtlige evaluering.

## ES/DIR

### 9. semester

#### Evaluering af praktik

Der var meget få besvarelser på semesterevalueringen, men vi har stadig en meget god viden om, hvordan semester er gået pga. evalueringer fra praktikstederne og de studerendes refleksionsrapport, som de laver i forbindelse med deres eksamen.

To praktikværter udtrykte at de studerende manglede skriftlige færdigheder, det ser vi også nogle gange i deres afleveringer.

De fleste har været rigtig godt tilfreds både praktikvært og praktikant, der var dog to, som har været i praktik i en italienske virksomhed, der ansætter rigtige mange praktikanter, til at søge EU midler hjem. Den ene rejste hjem, den anden havde et rigtig dårlig ophold. Vi har oplevet noget tilsvarende før, men har ikke nok viden, til at kunne lave en blacklist.

#### Thesis Preparation

De studerende synes, det er svært at få tid til det. Der er noget med tidsforskel, der gør det svært, kan man evt. optage noget af det eller tilbyde tre ens workshop, som afholdes på tre forskellige tidspunkter af dagen, evt. med tilmelding.

LRA/ABi ser op om det kan struktureres anderledes

ABi tager det op på næste lærermøde mht. PP, og undervisning.

KSS i samarbejde m. VIP

LRA taler m. underviser

JWZ vil være mere kritisk med at sige ja, og bede de studerende undersøge praktikstedet f.eks. på Google, før de tager det.

JWZ arbejder videre på at finde den optimale afvikling.



<p><b>Studieophold</b> IK åbner allerede fra 1. september for at søge studieophold. Det ville være bedre, hvis det var 1. oktober.</p> <p>Generelt skal vi i gang med at informere tidligere om studieophold og projektorienteret forløb.</p>	<p>JWZ spørger IK, om datoen kan rykkes</p> <p>Vi skal se på, hvordan vi får det lagt ind tidligere i studiet.</p>
<p><b>5. Opbrugte prøvforsøg/ Control: Exhausted exam attempts</b> <i>Hvert semester, når reeksamenerne er ovre, har vi en kontrol, hvor vi skriver ud til de studerende, som har opbrugt sit tredje forsøg, og ikke har bestået endnu. De får så 14 dage, til at søge om et fjerde forsøg. Der skal være tale om usædvanlige omstændigheder, for at der gives et ekstra forsøg. Hvis ikke de søger indenfor de 14 dage, bliver de udmeldt af studiet.</i></p> <p>Der var tre på tværs af hele studienævnet, som havde opbrugt prøvforsøg. Vi skrev ud til dem, og de to har søgt, og fået et ekstra forsøg, da de havde gode forklaring på, hvorfor det vil lykkes i fjerde forsøg. Den sidste er udmeldt, da vedkommende ikke har henvendt sig til os.</p>	
<p><b>6. Forsinkede studerende / Control: Delayed students</b> Her er der tale om, at vi holder øje, med om der er nogle, der kommer bag efter. Hvis der er det, så sætter vi ind med at tilbyde en samtale, hvor den studerende i samarbejde med os, kan danne sig et overblik over, hvad der skal til, for at indhente det forsømte, og komme tilbage på sporet.</p> <p>Der var ingen i Aalborg, kun en i København. Sagen er ikke afsluttet i København endnu, men tænker ikke den studerende henvender sig, da Morten tidligere har forsøgt at få kontakt til ham uden held.</p>	
<p><b>7. Økonomi – fordeling /Economy</b> Fordelingen af pengene på studienævnet blev fremlagt og vedtaget. Pengene til censor og transport er fælles, fordi det er en omkostning vi ikke kan gøre så meget ved.</p> <p>Der kommer vist et revideret budget, så vi skal vise mådehold med brug af finanser, indtil, vi har set det nye budget.</p> <p>Vi er meget dyrere på censur end de andre studienævn. Den væsentligste grund er at vores studerende oftest skriver speciale alene. En censor aflønnes pr. opgave, samt antal studerende. Så det er meget dyrere at have få bedømt et speciale med en studerende, end et med f.eks. tre studerende. Censor får 8 timer pr. speciale og så en ½ time pr. studerende.</p> <p>Vi havde en snak om, hvordan vi evt. kan gøre noget mere for at få de studerende til at skrive i grupper på deres specialer.</p> <p>Der var forskellige forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Man skal sætte ind allerede på 8. semester, ved at gøre opmærksom på, at det også er en god ide at skrive speciale sammen med andre.</li><li>• Man kunne afholde et fagligt/socialt arrangement, hvor studerende, der har skrevet speciale sammen, kommer ud og fortæller om det. Et sådant arrangement kan man evt. placere efter aflevering af 8. semester projekt eller i slutningen af august.</li><li>• Kan man gøre noget mere på Thesis preparation?</li></ul>	<p>LRA og JWZ laver fagligt arrangement</p>



- Man kan evt. også lave et TEAMS-rum, hvor man kan byde ind med emner, og matche op med andre, der vil det samme (lidt som gruppedannelse, bare elektronisk)

Vi enes om, at de to campusser prøver forskellige modeller af, efter, hvad der passer bedst for dem, og så kan vi evaluere på det til efteråret.

## 8. Organisationsændringer / Organizational changes

### a. Sammenlægning af studienævn / Study board mergers

Det er besluttet at lægge alle fire studienævn sammen til et. Det der nu skal ses på, er hvordan vi får det organiseret på en fornuftig måde. I forhold til kvalitetsarbejdet giver det god mening at slå de fire studienævn sammen til et.

Der har været en relativt positiv stemning for sammenlægningen i de andre studienævn. De mest kritiske røster kommer fra studenterorganisationen POLIS. Dels mister de indtægter, da de bliver betalt for antal medlemmer i de enkelte studienævn, så med færre studienævn, bliver der også færre pladser at besætte. De er dog også nervøse for at miste indflydelse. Det med økonomien må der findes en løsning for, det andet skal vi selvfølgelig finde en måde at tage hånd om.

Der skal så være noget mere studienært, som et Uddannelsesudvalg, men hvordan får man studerende og VIP til at deltage seriøst i det arbejde?

Der var et udtryk for bekymring fra medlemmerne af studienævnet. Vi har et velfungerende studienævn, hvad får vi? Vores studie er anderledes pga. sprog, hvordan tager man højde for det? Hvordan bevarer man det nære samarbejde? Risikerer vi ikke meget dobbeltarbejde, hvis punkterne skal behandles både i Uddannelsesudvalg og studienævn? Hvordan skal evalueringerne bruges og meldes ind fremadrettet? Er det her en spareøvelse, der bliver talt meget om timer? Vil der blive taget hensyn til, at der er stor forskel på kultur og traditioner mellem uddannelserne? Det store studienævn bliver på dansk, det vil udelukke en del af vores studerende.

Fordelene kan være, at selve kvalitetsarbejdet og dispensationsansøgninger mv. tages væk fra studiet.

Der er både bekymringer, advarselsslamper og nogle fordele.

I forhold til timerne, kunne det være godt, hvis der kom et direktiv fra dekanatet vedr. kompensation af timer for de administrative opgaver omkring studiet. Der var også et håb om, at man ser på arbejdsopgaverne og giver timer efter det der ydes.

Vi er nødt til at have noget velfungerende studienært, hvis det her skal komme til at fungere.



Hvis vi skal have et uddannelsesudvalg, vil vi fortsat gerne have et på tværs af Aalborg/København, for vores studier.

Af de to navne, der er lagt op til, som navn til det nye studienævn foretrækker vi Studienævn for Politik og Samfund.

Et spørgsmål til de studerende:

Vil det betyde noget for jer, at I vælges til et uddannelsesudvalg frem for et studienævn?

De studerende mener ikke det er vigtigt, hvad de bliver valgt ind i, men at de får samme indflydelse, som de har i dag.

Da studienævnet er et juridisk organ, vil I vedtægtsmæssigt ikke være så godt beskyttet i et udvalg, som i nævnet, men reelt skal det helst være den samme indflydelse, I har.

**b. Opsplitning af fællessekretariatet / changes in the administration**

Som sådan er vi enige i, at fællesadministrationen ikke har været optimal, men vi er også bekymret for den proces vi står overfor i forhold til afskedigelser og opsplitning.

Vi er bekymrede for at miste det nære forhold til de uddannelser, vi administrerer for i dag og at arbejdet bliver for ensformigt, vi er glade for alsidigheden i vores job.

Det samlede studienævn er også bekymret for at miste den nære kontakt til studiesekretærene og hvordan det kommer til at fungere, når der ikke længere er et "team" i administrationen, der kender vores uddannelse til bunds.

Der kan også være et problem i forhold til sprog, det er ikke sikkert, at alle i administrationen kan servicere engelsksprogede studerende.

Studienævnet viste sympati for administrationen og den usikre tid de går i møde.

**9. Eventuelt /Any other business**

Ny handlingsplan kommer med på næste møde, vi har lige modtaget den.

Chatbotten – det er forbudt at bruge det i eksamensbesvarelser, men hvordan beviser vi, at den er brugt?

Der er enkelte steder hvor man går tilbage til skriftlige stedprøver med tilsyn tilsyn eller kun mundtlige eksamener. Vi tager det på som et punkt til næste møde.

Punkt til næste sn-møde  
Handlingsplan og chatbotten