

Studienævnsmøde Produktion 8-21

24. november 2021

Fib16, lokale 1.101

Til stede: Andreas Balslev Strøyer (ABS), Ann-Louise Andersen (ALA), Astrid Heidemann Lassen fra kl. 14 (AHL), Izabela Nielsen (IN), Jens Chr. Rauhe (JCR), Rikke Vestergaard Matthiesen (RVM), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Julie Thuri Thrane

Uden afbud: Mick Scholtka (MS)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsorden godkendt.
2. Godkendelse af referat
Kommentar: der er indsendt studiemiljøforbedringsforslag til CAS, som der er kommet tilbagemelding på.
Referat godkendt.
3. Meddelelser
Frafald på 1. studieår
Justering af studiemiljøspørgsmål
4. Orientering
Valg
Der er fredsvalg for studienævn for Produktion. Følgende studerende har stillet op:
Peter Svane Sørensen, GBE1-dip
Amalie Victoria Nielsen Turbes, GBE3
Andreas Balslev Strøyer, GBE3
Lukas Hyldal Rasmussen, GBE3-dip

Online eksamen

Studienævnet oplever stadig flere forespørgsler på afholdelse af online eksamen. Studienævnet diskuterer retningslinjer herfor. Skriftlige eksaminer, der normalt afholdes som stedprøver afholdes fortsat som stedprøver. Ved mundtlige kursuseksaminer træffer den kursusansvarlige beslutninger om afholdelsen. Gruppeeksaminer bør være fysiske. Det skal især undgås, at gruppeeksaminer bliver afholdt, hvor en del af de studerende deltager fysisk og en del online. Ved projekteksaminer skal der være en særlig årsag til digital eksamen. Hvis en studerende i en gruppe eksempelvis bliver forhindret i at møde op på grund af selv-isolation, men er i stand til at deltage, vil der kunne anvendes en hybrid eksamensform. Hvis alle i en gruppe ønsker digital eksamen uden særlig grund, kan vejleder henvise de studerende til studienævnet for en afgørelse. Studienævnet indhenter vejleders godkendelse inden dispensation.

Studienævnet vil fortsætte praksis med at godkende online eksamen for projektorienterede forløb i en virksomhed, hvor opholdet er i udlandet, og den studerende planlægger at skrive speciale i samme land.

Danmarks studieundersøgelse

Den 18. november 2021 holdt studienævnet informationsmøder for de studerende omkring Danmarks studieundersøgelse i håbet om at højne svarprocenten. Møderne blev afholdt fysisk med mulighed for online deltagelse, og der blev holdt møde for:

- 1. studieår
- Engelsksprogede uddannelser
- Dansksprogede uddannelser

Svarprocenten er fortsat under 60% på GBE3, GBE5, Mgt Eng. 7 og 9 samt CTP 10 mens svarprocenten på GBE1 ligger omkring 70%.

5. Semesterevaluering F21

GBE2 + GBE2dip (13 respondenter i SX)

Tilfredshed med, at forelæsningerne kunne optages.

Finder det svært at forstå PBL-tilgangen til projekterne. Det er svært at koble PBL-undervisningen med projektet. RVM har holdt møde med PBL-underviserne om struktureringen af 1. studieår for at skabe større forståelse for de studerendes forudsætninger. Procesanalysen afleveres fremadrettet sammen med hovedrapporten således at der også kan vejledes om denne del af læringsforløbet i tilknytning til den faglige vejledning om projektarbejdet.

Der efterlyses mere social interaktion, men de studerende ønsker ikke hjælp til at etablere det.

Operations Management II: for simuleringsdelen klages der over ét fokus i undervisningen og et andet fokus til eksamen. RVM har afholdt møde med Enterprise Dynamics herom og undervisningen vil i højere grad målrettes problemanalyse således at der arbejdes mere eksplicit med de modelleringsmæssige valg.

GBE4 + GBE4dip (4 respondenter i SX)

Der bemærkes et lavere timeforbrug i nogle kurser (obs kun 4 besvarelser). Dette bør være et opmærksomhedspunkt. Studienævnet snakker med kursusholder for at sikre et tilstrækkeligt forberedelsestimental.

Flere studerende efterspørger en hybrid af online og fysisk undervisning.

Produktionsfilosofier og -analyser: der nævnes at et pensum på ni bøger, og at de studerende selv skal finde de vigtigste kapitler ikke er hensigtsmæssigt. Der kan ikke konkluderes noget på timeforbruget til kurset. Studienævnet opfordrer underviser til at udforme en mere detaljeret litteraturliste.

GBE6 + GBE6dip (15 respondenter i SX)

Blandede tilbagemeldinger på udbyttet af digital undervisning.

OIM2 (8 respondenter i SX)

Der har været en sag om krænkende adfærd (mobning fra medstuderende). Semesterkoordinator mener at det især er sket under gruppedannelsen og dette er fremadrettet et fokus.

Der har været udfordringer i forbindelse med gruppedannelsen, som beskrives som kaotisk og med manglende introduktion til projekterne og ikke tilstrækkelig tid til at vælge projekt. Forløbet er usædvanligt for uddannelsen/semestret og tilskrives primært, at processen foregik online. Det forventes derfor, at kritikpunktet løses ved gruppedannelse med fysisk fremmøde.

PBL-workshop (kompetenceafklaringsworkshop) har lav værdi.

Kurserne får god evaluering, men digital undervisning og vejledning får kritik.

OIM4 (1 respondent i SX)

VS2 (4 respondenter i SX)

Manufacturing and Supply Chain Systems: der mangler tilsyneladende forventningsafstemning med de studerende. Der klages over for mange undervisningsgange i ERP-værktøj. RVM snakker med kursusansvarlig og beder om, at der forventningsafstemmes med de studerende, så de studerende kender begrundelsen for detaljegraden i ERP. Ekstern undervisers sprogbrug oplevedes sexistisk. Kursusansvarlig er informeret og vil tage dette op med underviser.

PBL: der savnes afklaring af, hvordan det skal bruges.

Der ønskes mere ensretning i undervisernes valg af kommunikationsplatform.

Kritik af at for meget undervisning er sket med videoer, og at der var for lidt live-online-undervisning.

VS4 (5 respondenter i SX)

Generel tilfredshed.

Kommentar om at ikke alle vejledere kender og vejleder efter PBL-modellen.

En censor kritiseres for at møde op uforberedt. RVM har snakket med to vejledere på semestret, som ikke kan bekræfte kritikken.

Det foreslås, at vejledning tages op ved semesterstart, og at grupperne opfordres til at foretage en forventningsafstemning med vejleder.

CTP1 (3 respondenter i SX)

Tilfredshed, men ærgrelse over corona.

Der efterspørges en læseliste. ALA vil tage det med fremadrettet og blive mere specifik i læsevejledningen, især i forhold til hvad der er godt at læse supplerende i forhold til projektet. Der har været et par studerende, der faldt fra, fordi de havde misforstået, at der var tale om et fuldtidsstudium. Studienævnet tjekker, at dette fremgår af uddannelsessiderne. [Efter mødets afholdelse: det fremgår af uddannelsessiden, at CTP er et fuldtidsstudium og at gruppearbejdsformen forudsætter hyppig eller daglig fremmøde på campus og at gruppearbejdet strækker sig over det meste af arbejdsdagen.]

CTP3 (2 respondenter i SX)

Det er semesterkoordinators oplevelse at kun et par studerende i særlig høj grad ytrer utilfredshed med studiet under blandt andet semestergruppemøder. Studerende på CTP har typisk en anden baggrund end på de øvrige uddannelser, og de kan være mere direkte i deres kommunikation og tilgang til studiet. Dynamikken er på CTP3 anderledes end på det nye semester, der er startet.

Der er ikke opfølgningsspunkter til semestret.

MMT

Der laves en evaluering efter hvert seminar, men der gennemføres ikke en SurveyXact på studiet. Studiesekretær og koordinator følger op efter hver evaluering. Tilfredsheden med modulerne er generelt høj.

6. Plan for semesterevaluering E21

Studienævnet godkendte spørgsmålsforslagene.

Kvalitetssikringsmedarbejder Lise Suhr Mogensen (LSM) har udsendt nedenstående i høring.

LSM forslag: "I forbindelse med 9. semester og evt. projektorienteret forløb/udlandsophold indsættes spørgsmålet *"Har du opholdt dig på AAU i dette semester?"*. Hvis NEJ vil den studerende få mulighed for at skrive i kommentarboksen med overskriften: *"Vi vil meget gerne høre om dit forløb/ophold og beder dig venligst om at beskrive det nedenfor"*. Forslag til max. to specifikke spørgsmål som alternativ til kommentarboksen, modtages meget gerne."

Studienævn for Produktion forslag

Which activity have you followed this semester?

- Ordinary project at AAU
- Project oriented stay in a company
- Stay at another university or institution
- Other

Do you agree or disagree with the following statements? I have worked closely together with others this semester.

[Completely agree, agree, disagree, completely disagree]

Do you agree or disagree with the following statements? I have had the prerequisites for obtaining high academic outcome.

[Completely agree, agree, disagree, completely disagree]

How do you assess the learning outcome of the semester?

[Very good, good, average, poor, very poor]

Do you agree or disagree with the following statements? I felt comfortable during the semester.

[Completely agree, agree, disagree, completely disagree]

LSM forslag: "For at booste svarprocenten kunne det være en mulighed at sætte en præmie på højkant til den uddannelse/semester, som har højeste svarprocent. Der vil i så fald blive indsat en passus i introteksten omkring dette. Forslag modtages meget gerne."

Studienævn for Produktion forslag: Nej

7. Datapakker og kvalitetsrapporter

7a. Vurdering af datamateriale vedrørende dagsstudier under SNP.

Standard 1.1.1: Universitetet gennemfører rekrutteringsaktiviteter, der skal sikre, at optaget på de enkelte uddannelser er bæredygtigt, herunder i forhold til uddannelsernes kvalitet og samfundets behov.

Indikator: Antallet af optagne vurderes at være tilfredsstillende.

Studienævnet vurderer, at der ikke er behov for helt nye tiltag, men at punktet kræver fortsat opmærksomhed og udvikling. For CTP fortsætter markedsføringsindsats med besøg ved forskellige professionsbachelorstudier.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være et opmærksomhedspunkt for alle dagsstudier.

Standard 1.3.1: I den tidlige studiestart modtager kommende studerende rettidigt relevant information om uddannelsen samt information om, hvor de kan søge yderligere information.

Indikator: Der foreligger evaluering af studiestarten, og denne vurderes tilfredsstillende i forhold til, at de nye studerende er tilfredse med den modtagne information om uddannelsen.

Pt. spørges der ind til emnet på semestergruppemøderne samt i en kvantitativ undersøgelse gennemført af første studieår. Det er studienævnets indtryk fra tidligere gennemgang af semestergruppemødereferater at der overvejende er tilfredshed med studiestarten blandt studerende på alle studieretninger.

Studienævnet indhenter information fra 1. studieår på spørgsmålet.

[Efter mødet er materiale vedr. den kvantitative undersøgelse indhentet for GBE1 og de studerende angiver overvejende tilfredshed med studiestart ift standard 1.3.1 og 1.3.2. Dog nævnes behovet for en forventningsafstemning omkring første studiedag da studerende bliver opfordret til ikke at medbringe PC hvilket ikke stemmer overens med planen om en grundig projektintroduktion på dagen.]

Studienævnet ønsker indførelse af spørgsmål vedr. studiestart i SurveyXact-undersøgelsen på 1. semester på alle studier.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 1.3.2: Universitetet fastlægger rammerne for en studiestart med fokus på faglig og social integration og aktiviteter, der understøtter et godt studiemiljø.

Indikator: Der foreligger evaluering af studiestarten og denne vurderes tilfredsstillende i forhold til, at de nye studerende er tilfredse med den oplevede faglige og sociale integration.

SurveyXact-svarene fra GBE2 vidner om, at der ikke har været tilstrækkelig social integration grundet corona. Nedlukningen har givet en del udfordringer og mangelfuld social integration i det seneste studieår. To aktive studenterforeninger gør en fornyet indsats for at sikre et godt socialt og fagligt miljø. RVM opfordrer semestre, hvor hun er koordinator, til at nedsætte en komite for sociale aktiviteter.

Spørgsmålet om studiestart bør indgå i SurveyXact på alle 1. semestre. Dette indføres fra evalueringen E21.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være et opmærksomhedspunkt for alle dagsstudier.

Standard 1.3.3: Universitetet forventningsafstemmer med de nye studerende igennem studiestarten bl.a. via introduktion til PBL og Studieaktivitetsmodellen.

Indikator: Der foreligger en evaluering af studiestarten og denne vurderes tilfredsstillende i forhold til, at de nye studerende er tilfredse med forventningsafstemningen gennem studiestarten.

Studienævnet skal sikre, at der spørges ind til dette både i SurveyXact og på semestergruppemøderne. På flere semestre varetager koordinator allerede en forventningsafstemning. I kvalitetsrapporten angives standarden til tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 1.3.4: Studiestarten på de enkelte uddannelser understøtter fastholdelse af nye studerende på første studieår.

Indikator: Andelen af frafaldne studerende på 1. studieår er tilfredsstillende.

For GBE: Frafaldet på dette studie har varieret fra 7-17% de seneste 6 år og er med 15,4% i den høje ende. Den digitale undervisning i 2020/2021 forventes at have spillet en rolle i forhold til motivation men også vanskeliggjort indlæring i nogle fag for nogle studerende. Der vil fremadrettet være fokus på de studerendes motivation og i forbindelse med de løbende semestergruppemøder, således at der kan sættes tidligt ind. Tilsvarende er der fokus på at støtte de studerende i at arrangere sociale aktiviteter på studiet.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være et opmærksomhedspunkt.

For GBE dip: Frafaldet på dette studie har varieret fra 0-35% de seneste tre år og er med 35% i den meget høje ende. Frafaldet fordeler sig modsat tidligere ligeligt mellem mænd og kvinder. Det er håbet, at den nye matchtjekker indført i foråret 2021 vil støtte studerende i deres studievalg. Næsten halvdelen af de frafaldne historisk set er stoppet med studier ved AAU fremfor at studieskifte til andre uddannelser ved studienævnet eller fakultetet. Men det usædvanlige forløb gennem 2020/2021 gør det ikke muligt at konkludere på effekten af dette.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være utilfredsstillende.

For CTP: Erfaringen viser, at dette studie kan være en trædesten for de studerende i forhold til at få et job. Selvom procentsatsen ligger over grænseværdien forventes det ikke, at målrettede indsatser kan ændre på et frafald på i alt 3 personer i løbet af første studieår.

Der gives vurderingen hhv. opmærksomhedspunkt og utilfredsstillende. Det vurderes at corona og deraf digital undervisning er en del af årsagen til frafald. Håbet er endvidere at en justering af de adgangsgivende uddannelser kan hjælpe med at forventningsafstemme forud for studievalg.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være utilfredsstillende.

MAE: I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende.

Standard 2.3.1: Der er sammenhæng mellem uddannelsens adgangskrav, struktur, læringsmål og kompetenceprofil.

Indikator: Andelen af frafaldne studerende inden for den normerede studietid + 1 år er tilfredsstillende.

For GBE: Ud af 43 optagne i 2017 (samt tilgang på 6), havde 18 studerende ikke afsluttet uddannelsen indenfor den normerede studietid + 1 år. Af disse læste 10 fortsat på AAU, mens 6 havde afbrudt studiet ved AAU. Indførelse af matchtjekker i foråret 2021 forventes at facilitere de studerendes studievalg fremadrettet.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være et opmærksomhedspunkt.

For GBEdip: Ud af 41 frafaldne har 10 stoppet deres studier ved AAU, mens resten er fortsat.

Traditionelt har mange skiftet fra GBEdip til GBE efter første studieår. Opslag i STADS viser at 15 af de 41 er skiftet til GBE bachelorstudiet og fortsat på overbygningen.

I studieordningen 2018 er der indført samme adgangskrav for både diplom og bachelor. Det forventes derfor, at strømmen fra GBEdip til GBE reduceres.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være utilfredsstillende.

For CTP: Ud af 24 optagne i 2018, havde 7 studerende ikke afsluttet uddannelsen indenfor den normerede studie-tid + 1 år. Af disse læste 5 fortsat på AAU – en på Produktion og resten på andre studier. Listen over adgangsgivende uddannelser påtænkes justeret i den kommende studieordning. I kvalitetsrapporten angives standarden til at være utilfredsstillende.

For MAE: I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende.

Standard 2.3.3: Uddannelsens tilrettelæggelse understøtter, at de studerende kan opnå uddannelsens kompetenceprofil inden for den normerede studietid og med en arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point.

Indikator 1: Studieaktivitetsmodellen og den forventede arbejdsbelastning på et typisk semester præsenteres som minimum for de studerende ved semesterintroduktion på 1. semester. De studerendes oplevelse af arbejdsbelastningen vurderes at være tilfredsstillende.

Indikator 2: Antallet af planlagte undervisnings- og vejledningstimer er tilfredsstillende.

Indikator 3: De studerendes typiske tidsforbrug vurderes at være tilfredsstillende.

Indikator 4: Den gennemsnitlige overskridelse af normeret studietid er tilfredsstillende.

Der er ikke et målrettet datagrundlag til at vurdere de studerendes oplevelse af arbejdsbelastningen men studienævnet har ikke hørt klager over den oplevede belastning gennem semestrene. De studerendes oplevelse af arbejdsbelastningen vurderes tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Udviklingen i undervisningsomfanget er tilfredsstillende over hele linjen.

Arbejdsbelastningen i de enkelte aktiviteter kendes fra semesterevalueringerne og det samlede timeforbrug per uge kendes fra Uddannelseszoom. Timeforbruget blandt de studerende i den lave ende af spektret (1.kvartil) ligger generelt lavere end forventet. Studienævnet tager dette op med undervisere og koordinatore.

Standarden vurderes til at være et opmærksomhedspunkt for alle dagsstudier på nær diplomingeniørstudiet.

Standard 2.3.5: Evaluering af studieaktiviteter anvendes løbende og systematisk i udviklingen af uddannelserne.

Indikator: Det fremgår af referater fra studienævnsmøder, at evaluering af studieaktiviteter er behandlet, og evalueringsresultaterne vurderes at være tilfredsstillende.

Tilslutningen til semestergruppemøder er tilfredsstillende, men der arbejdes fortsat på at højne svarprocenten på de kvantitative evalueringer.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende.

Standard 2.3.6: De studerendes resultater af gennemførte prøver på semesteret/modulet indgår i drøftelserne i studienævnet.

Indikator: Det fremgår af referater fra studienævnsmøder, at statistik over prøveresultater er behandlet og denne vurderes at være tilfredsstillende.

For GBE og GBEdip: ingen grund til bekymring.

For CTP: karaktergennemsnittet er gået op. Det vurderes til at være tilfredsstillende, idet disse studerende typisk har en anden baggrund og ikke i samme grad er vant til at studere som de øvrige uddannelser på Produktion.

For MAE: resultaterne er meget sammenlignelige år for år, og resultaterne vurderes at være tilfredsstillende. Det vurderes at være naturligt at have et højere gennemsnit på kandidatuddannelserne, som følge af at de studerende forventes at være mere engagerede, mere modne og forstår undervisningen bedre.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 3.2.2: Problembaseret læring er forankret i uddannelsernes studieaktiviteter i overensstemmelse med PBL-principperne.

Indikator: Der foreligger en vurdering, der inddrager evalueringer af de studerendes oplevelse af studieaktiviteter og disse vurderes at være tilfredsstillende ift. forankringen af problembaseret læring i studieaktiviteterne.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 4.1.1: Det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø evalueres systematisk, og resultaterne anvendes til udviklingen af studiemiljøet.

Indikator: Der foreligger en evaluering af studiemiljøet og denne vurderes at være tilfredsstillende ift. de studerendes oplevelser af det psykiske, fysiske, æstetiske og digitale studiemiljø.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 4.1.2: De studerende oplever et godt socialt og fagligt miljø.

Indikator: De studerendes gennemsnitlige vurdering af følgende spørgsmål fra Uddannelseszoom vurderes at være tilfredsstillende:

- Der er et godt socialt miljø*
- Der er et godt fagligt miljø*

I kvalitetsrapporten angives standarderne til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 4.3.1: Alle studerende har mulighed for at få relevant og kompetent studie- og trivselsvejledning fra såvel studenterstudievejledere på uddannelsen som den centrale studievejledning.

Indikator: Der foreligger og formidles tilbud om vejledning til de studerende, og dette vurderes at være tilfredsstillende.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 5.1.1: Uddannelsen er baseret på nyeste viden og er tilknyttet et aktivt/-e forskningsmiljø/-er af høj kvalitet, hvor de undervisere, der tilrettelægger uddannelsen, tilsammen dækker uddannelsens konstituerende fagelementer.

Indikator: Der findes en oversigt over uddannelsens konstituerende fagelementer (moduler/kurser), de modulansvarlige forskere, der tilrettelægger uddannelsen, og deres tilknyttede forskningsmiljøer. Tilrettelæggelsen af uddannelsen vurderes at være tilfredsstillende i forhold til forskningsbaseret.

Instituttet har en praksis om, at det fagmiljø, der forsker i et område, skal undervise i det.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 5.1.2: Undervisning og vejledning varetages af undervisere, der deltager i eller har kontakt med relevante forskningsmiljøer.

Indikator 1: Der findes en oversigt for hvert semester over alle uddannelsens moduler/kurser, undervisere og vejledere samt deres tilknytning til forskningsmiljøer, og denne vurderes at være tilfredsstillende.

Indikator 2: VIP/DVIP-ratioen er tilfredsstillende.

I kvalitetsrapporten vurderes standarderne til at være tilfredsstillende med undtagelse af VIP/DVIP-ratioen for MAE, som er utilfredsstillende, og hvor der fortsat arbejdes på at justere ratioen. Der er ledelsesmæssig opmærksomhed på området.

Standard 5.1.3: *Universitetet giver de studerende god mulighed for kontakt til relevante forskningsmiljøer.*

Indikator: STUD/VIP-ratioen er tilfredsstillende.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 5.2.1: *Uddannelsen er baseret på nyeste viden og er tilknyttet faglige miljøer af høj kvalitet, der dækker uddannelsens kerneområder/fagelementer.*

Indikator 1: Der findes en plan for uddannelsen, der beskriver de tilknyttede fagmiljøers faglighed og løbende opdatering af ny viden inden for kerneområder/fagelementer.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 5.2.2: *Undervisning og vejledning varetages af undervisere, der deltager i eller har kontakt med relevante fagmiljøer.*

Indikator 1: Der findes en oversigt for hvert semester/modul over alle uddannelsens moduler/kurser, undervisere og vejledere samt deres tilknytning til fagmiljøer, og denne vurderes at være tilfredsstillende.

Indikator 2: VIP/DVIP-ratioen (årsværk) vurderes at være tilfredsstillende.

I kvalitetsrapporten angives standarderne til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 5.2.3: *Universitetet giver de studerende god mulighed for kontakt til relevante fagmiljøer.*

Indikator 1: STUD/VIP-ratioen (antal) er tilfredsstillende.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 5.3.1: *Undervisere deltager regelmæssigt i pædagogisk kompetenceudvikling.*

Indikator: Der findes en plan for pædagogisk kompetenceudvikling.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 6.1.3: De studerendes kandidatprojekter udarbejdes i høj grad i samarbejde med arbejdsmarkedet.

Indikator: Andelen af de studerendes specialer, der udarbejdes i samarbejde med arbejdsmarkedet, vurderes at være tilfredsstillende.

I kvalitetsrapporten angives standarden til at være tilfredsstillende for alle dagsstudier.

Standard 6.2.3: Uddannelsernes dimittender finder beskæftigelse efter endt uddannelse.

Indikator 1: Nyuddannedes gennemsnitlige ledighedsgrad i 4.-7. kvartal efter dimission er tilfredsstillende

Indikator 2: Udviklingen i nyuddannedes ledighedsgrad i 1., 2. og 3. kvartal efter dimission vurderes at være tilfredsstillende.

For CTP: Dimittendledigheden for årgang 2019 lå stabilt høj gennem 4-7. kvartal. Begyndende uro omkring CoVid 19 relaterede problemer i de internationale forsyningskæder tidligt i 2020 kan have været en medvirkende faktor. Udviklingen følges.

For MAE: Dimittendledigheden for årgang 2019 lå stabilt høj gennem 3-7. kvartal. Begyndende uro omkring CoVid 19 relaterede problemer i de internationale forsyningskæder tidligt i 2020 kan have været en medvirkende faktor. Udviklingen følges.

I kvalitetsrapporten angives standarderne til at være opmærksomhedspunkter med undtagelse af GBEdip for 1., 2. og 3. kvartal efter dimission, som angives til at være tilfredsstillende.

Konklusion: Afviklingen af uddannelserne er tilfredsstillende, men der er nogle opmærksomhedspunkter bl.a. optagelse, frafald og ledighed, som studienævnet skal arbejde med.

7b. Vurdering af datamateriale vedrørende MMT.

Standard 1.1.1: Universitetet gennemfører rekrutteringsaktiviteter, der skal sikre, at optaget på de enkelte uddannelser er bæredygtigt, herunder i forhold til uddannelsernes kvalitet og samfundets behov.

Indikator 1: Antallet af optagne vurderes at være tilfredsstillende.

Vurdering: Opmærksomhed.

Kommentar: I lyset af virksomhedernes usikkerhed ifb CoVid 19 situationen vurderes optaget tilfredsstillende men rekruttering har er fortsat en høj bevågenhed og mange rekrutteringsaktiviteter på programmet.

Standard 2.3.5: Evaluering af studieaktiviteter anvendes løbende og systematisk i udviklingen af uddannelserne.

Indikator: Det fremgår af referater fra studienævnsmøder, at evaluering af studieaktiviteter er behandlet, og evalueringsresultaterne vurderes at være tilfredsstillende.

Vurdering: Tilfredsstillende

Standard 2.3.6: De studerendes resultater af gennemførte prøver på semesteret/modulet indgår i drøftelserne i studienævnet.

Indikator: Det fremgår af referater fra studienævnsmøder, at statistik over prøveresultater er behandlet og denne vurderes at være tilfredsstillende.

Vurdering: Tilfredsstillende

Standard 3.2.2: Problembaseret læring er forankret i uddannelsernes studieaktiviteter i overensstemmelse med PBL-principperne.

Indikator: Der foreligger en vurdering, der inddrager evalueringer af de studerendes oplevelse af studieaktiviteter og disse vurderes at være tilfredsstillende ift. forankringen af problembaseret læring i studieaktiviteterne.

Vurdering: Tilfredsstillende

Standard 4.1.1: Det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø evalueres systematisk, og resultaterne anvendes til udviklingen af studiemiljøet.

Indikator: Der foreligger en evaluering af studiemiljøet og denne vurderes at være tilfredsstillende ift. de studerendes oplevelser af det psykiske, fysiske, æstetiske og digitale studiemiljø.

Vurdering: Tilfredsstillende

Standard 5.1.1: Uddannelsen er baseret på nyeste viden og er tilknyttet et aktivt/-e forskningsmiljø/-er af høj kvalitet, hvor de undervisere, der tilrettelægger uddannelsen, tilsammen dækker uddannelsens konstituerende fagelementer.

Indikator: Der findes en oversigt over uddannelsens konstituerende fagelementer (moduler/kurser), de modulansvarlige forskere, der tilrettelægger uddannelsen, og deres tilknyttede forskningsmiljøer. Tilrettelæggelsen af uddannelsen vurderes at være tilfredsstillende i forhold til forskningsbaseret.

Vurdering: Tilfredsstillende

Standard 5.1.2: Undervisning og vejledning varetages af undervisere, der deltager i eller har kontakt med relevante forskningsmiljøer.

Indikator 1: Der findes en oversigt for hvert semester over alle uddannelsens moduler/kurser, undervisere og vejledere samt deres tilknytning til forskningsmiljøer, og denne vurderes at være tilfredsstillende.

Vurdering: Tilfredsstillende

Indikator 2: VIP/DVIP-ratioen er tilfredsstillende.

Vurdering: Opmærksomhed.

Kommentar: Grundet studiets publikum er det nødvendigt at anvende undervisere fra eksterne miljøer med særlig ekspertise eller brancheindsigt. De studerende vurderer det faglige udbytte fra aktiviteterne som højt.

Standard 5.1.3: Universitetet giver de studerende god mulighed for kontakt til relevante forskningsmiljøer.

Indikator: STUD/VIP-ratioen er tilfredsstillende.

Vurdering: Tilfredsstillende

Standard 5.3.1: Undervisere deltager regelmæssigt i pædagogisk kompetenceudvikling.

Indikator: Der findes en plan for pædagogisk kompetenceudvikling.

Vurdering: Tilfredsstillende

Samlet vurdering

Samlet set afvikles studiet tilfredsstillende med lavt frafald og tilfredse studerede og aftagere. Rekruttering er et opmærksomhedsområde. Ifb optaget 2021 er der tilvalgt en række annonceringskanaler. Ligeledes arbejder fagmiljøet på en faglig fornyelse, der skal gøre det lettere at formidle uddannelsens indhold og sigte til organisationer og mulige kandidater udenfor fremstillingsindustrien.

8. Evt.

Fib16 og Pon101 skal tømmes for studerende mellem jul og nytår og skal flyttes til FRB.