# Studienævn for Mekanik og Fysik (Studienævn for Mekanik og Fysik 1-26)

25-02-2026 12:30 - 15:30

Fib16, 4.109

---

Deltagere: Evamaria Petersen (EP), Julie Dahlerup Jacobsen (JDJ), Jørgen A. Kepler (JAK), Mathilde Bom Pedersen (MBP), Morten Bilde Simonsen (MBS), Tobias Terp Knudsen (TTK), Eva Marie Althoff
Schäfer (EMS, observatør), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Ole Madsen (OM), Rosanna Viktoria Lindof (RVL)

# Indhold

Referat . . . . . 1

# Referat

## Punkt 2: Konstituering

Studenterrepræsentanterne var ikke fuldtallige til mødet, og det aftaltes, at studenterrepræsentanterne skulle vælge næstforperson ved skriftlig høring. [Efter mødets afslutning, den 3.3.26: Julie Dahlerup Jacobsen er valgt som næstforperson.]

## Punkt 3: Orientering om og godkendelse af Retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet for Mekanik og Fysik

Retningslinjer for sagsbehandling i studienævnet blev godkendt.

## Punkt 4: Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

## Punkt 5: Godkendelse af referater

Referat fra møde 6-25 og 7-25 blev godkendt .

## Punkt 6: Meddelelser

1. Frafaldsregistrering februar 2026

   Frafaldet er let nedadgående/stagnerende. EP udtrykker  fortsat ønske om, at Fysik samt Fysik og Teknologi får studiepladser i samme område.

2. Meddelelse om klage i fbm. eksamen i Calculus

   En enkelt studerende har indsendt en uspecifik klage over modstridende oplysninger mellem vejledende dokument og selve eksaminationen. Studienævnet har lavet udlægning af teksten og sendt til høring hos kursusholder og eksaminator. Høringssvaret er sendt til Uddannelsesjura. [Efter mødets afslutning. Uddannelsesjura har truffet beslutninge om, at den studerende tilbydes en omprøve med begrundelsen: "Årsagen er, at en af bedømmerne i forbindelse med jeres udtalelse udtrykker tvivl om den afgivne bedømmelse. Der er derfor forhold ved bedømmelsen, der kan medføre en tvivl om der er givet den korrekte faglige bedømmelse."]

## Punkt 7: Uddannelsesevaluering

JAK orienterer studienævnet om kvalitetssikringssystemet og fortæller, at vi er i 6. og sidste år af kvalitetssikrings-"rullet". Den 28.1.26 blev der afholdt Uddannelsesevalueringsmøde for uddannelserne under studienævn for Mekanik og Fysik med deltagelse af studienævnsrepræsentanter (VIP og studerende), studieledelse, fakultetsrepræsentanter og eksterne eksperter fra industri og universitet. Mødet mundede

ud i få opmærksomhedspunkter, som behandles på  handleplansmøde den 2.3.26, hvor institutleder, studieleder, studienævnsformand, intern kvalitetsmedarbejder, fakultetets kvalitetsmedarbejder, medarbejder fra AAU karriere samt studienævnssekretær deltager.

## Punkt 8: Behandling af Diplomingeniøruddannelsernes Censorkorps Årsrapport 2024-2025

Studienævnet har tilknyttet to censorkorps: Civil-censorkorpset, som omfatter bachelor- og kandidatuddannelserne samt diplom-censorkorpset. En censor skal være beskikket i det tilhørende korps for den uddannelse, der eksamineres. Der er derfor i eksamensplanlægningen opmærksomhed på, at censorer ved eksamination af projekter med blandede grupper (bachelor og diplom), er beskikket i begge korps.

Censorformandsskabet er ved at få udviklet nyt system, hvor censorer indstilles efter opstillede kriterier, og hvor uddannelserne ikke selv kan udpege censor. Det nye system skal sikre en fair og rimelig fordeling af censorerer. Der er endnu ikke sat startdato for indførelsen af systemet. Studienævnet diskuterer det problematiske i den tilfældige tildeling af censorer i forhold til faglig kompetence på snævre fagområder.

JAK orienterer desuden om, at studienævn med diplomingeniøruddannelser fra Styrelsens side er blevet bedt om at differentiere bachelor- og diplomstudieordninger mere. Dette er grunden til, at bachelor- og diplomstuderende på Mekanik og Fysik og Maskinteknik ikke længere kan lave blandede grupper, samt at studieskifte mellem bachelor og diplom ikke kan ske senere end 4. semester.

## Punkt 9: Personsag (observatører forlader mødet under behandlingen)

JAK laver sagsfremstilling. Studienævnet skal tage stilling til, om den studerende kan få lov at aflevere sit projekt for sent.

Den studerende kontakter studiesekretæren på afleveringsdagen og beretter om en afbrudt internetforbindelse. Studiesekretæren forlænger afleveringsfristen til kl.16, og den studerende bliver bedt om at kontakte studienævnet med dokumentation for afbrudt internet. Den studerende har tilgået prøven i Digital Eksamen kl. 15.33, hvorved argumentet om manglende tilgængelighed kan afvises. Projektet uploades kl. 21.52. Den studerende er tidligere blevet bedt om at tage højde for sine udfordringer i afleveringsfristen, som den studerende har været med til at fastsætte. Den studerende har ikke kontaktet studienævnet med dokumentation.

Studienævnet diskuterer sagen, men kan ikke konstatere usædvanlige forhold, som der ikke allerede er taget hensyn til.

Konklusion

Studienævnet giver afslag på udsættelse af afleveringsfristen.

## Punkt 10: Evt.

Common Room

EMS følger op på punkt fra tidligere møde og orienterer om, at studerende, der bruger studiearbejdspladserne i Common Room, gerne må bruge køkkenet i Common Room.