



AALBORG UNIVERSITET

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
Dekansekretariatet

Dokument dato: 28. oktober 2025

Dokumentansvarlig: Lasse Panny Pedersen

Godkendt referat fra møde 2025-4 i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, den 17. september 2025 kl. 12.30-15.30 i mødelokale 12.02.066 (Umbilicus), AAU-SUND, Selma Lagerlöfs Vej 249, 9260 Gi-strup

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
Karina Dahl Steffensen (dekan)	X		
<u>VIP-repræsentanter:</u>			
Sine Agergaard	X		
Henrik Bøggild	X		
Claus Graff			X
Mathias Vedsø Kristiansen	X		
Kristian Kjær-Staal Petersen	X		
Lotte N.S. Andreassen Struijk	X		
Søren Hagstrøm	X		
Albert Marni Joensen		X	X
Anne Estrup Olesen	X		
My Hanna Sofia Svensson	X		
<u>Studenter repræsentanter:</u>			
Johanne Nøris Jensen	X		
Bertil Weis Jørgensen	X		
Sofie Emilie Rudgaard Nyrup	X		
Bertram Vorm	X		
<u>Observatører:</u>			
Susanne Nielsen Lundis (TAP)	X		
Thomas Stampe Rasmussen (TAP)	X		
Kristian Damgaard Lyng (Ph.d.-studerende)	X		
Vakant (Ph.d.-studerende)			

Jette Thorsen Gade, SUND dekansekretariat deltog under punkt 6.

Jeppe Emmersen, SUND prodekan for uddannelse og Pernille Lykkegaard, SUND dekansekretariat deltog under punkt 7.

Lasse Panny Pedersen (referent), SUND dekansekretariat deltog under hele mødet.

Referat

1) Godkendelse af dagsorden for akademisk råds møde 2025-4

Konstitueret forperson Søren Hagstrøm indledte mødet med at konstatere:

- at mødet er indkaldt med lovligt varsel. Dagsorden og bilag er udsendt 10. september 2025 (5 hverdage før mødet). Dagsorden og bilag er frigivet til akademisk råd via First Agenda Prepare.
- at akademisk råd er beslutningsdygtigt idet 13 af 15 medlemmer var til stede.

Akademisk råd godkendte dagsorden.

2) Godkendelse af referat fra akademisk råds møde 2025-3

Bilag 2025-4-2a: Foreløbigt referat fra SUND akademisk råds møde 2025-3, den 19. juni 2025

Det foreløbige referat fra SUND akademisk råds møde 2025-3, den 19. juni 2025 er udsendt med mødematerialet. Der var ikke indkommet kommentarer til referatet forud for mødet.

Akademisk råd godkendte referatet.

3) Velkommen til ny dekan og nye medlemmer

Bilag 2025-4-3a: Sagsfremstilling

Akademisk råd tog imod fire nye medlemmer:

- Dekan Karina Dahl Steffensen er tiltrådt pr. 1. august 2025 og indtræder i akademisk råd.
- Lektor Henrik Bøggild indtræder som ny VIP-repræsentant fra HST, da Trine Fink efter eget ønske er udtrådt af akademisk råd.
- Klinisk Professor My Hanna Sofia Svensson indtræder som ny VIP-repræsentant fra Klinisk Institut, da Marlene Briciet Lauritsen efter eget ønske er udtrådt af akademisk råd.
- Medicinstuderende Bertil Weis Jørgensen indtræder som nyt Studenter-repræsentant, da Tristan Nicolas Winter Burmester har orlov fra sit studie og derfor udtræder af akademisk råd.

Akademisk råd gennemført en kort præsentationsrunde og bød velkommen til de nye medlemmer.

4) Valg af forperson og næstforperson

Bilag 2025-4-4a: Sagsfremstilling

Bilag 2025-4-4b: Forretningsorden SUND akademisk råd

Konstitueret forperson Søren Hagstrøm indledte punktet.

Jf. akademisk råds forretningsorden skal der hvis forpersonen udtræder af akademisk råd gennemføres et nyt valg til forperson. I forbindelse med dekanskiftet er tidligere dekan og forperson for SUND akademisk råd Lars Hvilsted Rasmussen udtrådt af akademisk råd. Derfor gennemføres et forpersonsvalg. Såfremt næstforpersonen vælges til forperson, skal der gennemføres et nyvalg til næstpersonspositionen. Hvis ikke dette er tilfældet vil den siddende næstforperson fortsætte på posten perioden ud.

Søren Hagstrøm erklærede, at han ikke ønskede at opstille til forpersonspositionen og opfordrede samtidig interesserede kandidater om at erklære deres kandidatur og give en kort motivation herfor. Søren Hagstrøm fortsætter som næstforperson.

Dekan Karina Dahl Steffensen opstillede som kandidat til forpersonspositionen. Der indkom ikke andre kandidater, og dermed blev Karina Dahl Steffensen valgt som forperson. Akademisk råd ønskede Karina Dahl Steffensen tillykke med valget.

Karina Dahl Steffensen og Søren Hagstrøm er valgt som forperson og næstforperson for perioden indtil 31. januar 2026.

5) Gensidig forventningsafstemning i SUND akademisk råd

Bilag 2025-4-5a: Sagsfremstilling

På baggrund af dekanskifte og nye medlemmer i SUND akademisk råd blev der gennemført en gensidig forventningsafstemning ift. SUND akademisk råds virke.

Karina Dahl Steffensen indledte punktet med en kort gennemgang af AAU's vedtægter, som beskriver akademisk råds rolle, ansvar og opgaver herunder:

- § 71 *For at sikre de videnskabelige medarbejders og de studerendes indflydelse i faglige og akademiske forhold nedsættes et akademisk råd for hvert fakultet, jf. § 30, stk. 1, nr. 9.*
- § 72 *Akademisk råd har ansvar for at udvikle og vedligeholde en høj akademisk standard på fakultetet.*
- § 73 *Akademisk råd rådgiver dekanen om akademiske forhold, som dekanen forelægger og kan endvidere udtale sig om akademiske forhold af betydning for fakultetets virksomhed, som rådet finder relevant.*

Karina Dahl Steffensen præsenterede sine ønsker til det fremtidige samarbejde med akademisk råd herunder ønsker om:

- En åben og tillidsfuld dialog baseret på ordentlighed og involvering
- Akademisk råd som et rådgivende organ af samarbejdspartnere og ambassadører på tværs af SUND, SUND's institutter samt mellem AAU og hospitalerne
- Mulighed for at få nye vinkler og perspektiver på sager og beslutninger.
- At kunne involvere akademisk råd tidligt og derfor i nogle sammenhænge fortroligt
- Evt. at sætte et punkt på dagsordenen, hvor dekanen kan orientere om nyt fra forskellige fora med henblik på at få akademisk råd perspektiver og refleksioner.

Akademisk råd kvitterede for dekanens ønsker og drøftede ønsker ift. samarbejdet herunder ønsker om:

- En åben og respektfuld dialog med fokus på rådgivning
- En god balance mellem information og diskussion
- Plads til input fra miljøerne.
- Plads til uenighed og forskellige perspektiver
- Inklusion af perspektiver fra både VIP, studerende, ph.d.-studerende og TAP
- Mere intern synlighed om akademisk råds arbejde og funktion på SUND
- Tydelig feedback på hvordan akademisk råds input benyttes
- Brug af temadage og plads til dybdegående strategiske drøftelser
- Fornuftig brug af møderne og afvikle mest mulige formalia via skriftlige processer
- Fortsættelse af den positive og professionelle kultur. SUND akademisk råd gør sig umage, hvilket kræver at alle forbereder sig til møderne
- At gøre en forskel for SUND, AAU og omverdenen
- Fortsættelse af formøderne mellem dekan og de studerende. Karina Dahl Steffensen bekræftede, at formøderne består, og at de er en høj prioritet mhp. at sikre at de studerende er godt klædt på til møderne.
- En god mødeledelse, respekt for tidsplanen og en professionel afvikling af møderne

6) **Fortroligt.** Drøftelse af kandidater til titlen som æresdoktor ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet 2026

Bilag 2025-4-6a: Sagsfremstilling

Bilag 2025-4-6b: SUND æresdoktor 2026 - kandidat 1

Bilag 2025-4-6c: SUND æresdoktor 2026 - kandidat 2

Bilag 2025-4-6d: SUND æresdoktor 2026 - kandidat 3

Bilag 2025-4-6e: SUND æresdoktor 2026 - kandidat 4

Bilag 2025-4-6f: SUND æresdoktor 2026 - kandidat 5

Bilag 2025-4-6g: SUND æresdoktor 2026 - kandidat 6

Jette Thorsen Gade, SUND dekansekretariat deltog under punktet.

I forbindelse med den årlige proces med indstilling af kandidater til æresdokortitlen for SUND har SUND's institutter indstillet forslag til kandidater. Akademisk råd drøftede de seks indkomne kandidater med henblik på rådgivning af dekanen, som efterfølgende indstiller en mandlig og en kvindelig kandidat til Rektor, som træffer den endelige beslutning om, hvilken kandidater der endelig tildeles æresdokortitlen i forbindelse med universitetets årsfest i 2026.

Akademisk råd havde følgende overordnede kommentarer til kandidaterne og processen:

- Det er vigtigt, at de indstillede kandidater har et højt fagligt internationalt niveau, eksisterende samarbejde med SUND, gode perspektiver for fremtidigt samarbejde og er et strategisk fit ift., hvad SUND ønsker at opnå og satse på i fremtiden.
- Akademisk råd gentog ønsket fra sidste års behandling om en gentænkning af processen ift. institutternes indstilling af kandidater mhp. at sikre, at man afdækker de bedst mulige kandidater, som passer med SUND's faglige og strategiske målsætninger. Derudover ønskes en dialog om, hvilke informationer, der er nødvendige for at vurdere kandidaternes faglighed og strategiske fit. Karina Dahl Steffensen kvitterede for akademisk råds forslag og vil inddrage akademisk råd i en gentænkning af processen.
- Det blev bemærket, at der bilagene vedrørende kandidaterne fra HST er rodet sammen.

Akademisk råd drøftede de seks kandidater og havde følgende konkrete kommentarer og input:

- **Kandidat 1:** Vurderet som en stærk kandidat, men ikke den stærkeste i feltet. Godt eksisterende samarbejde som dog ligger noget tilbage i tiden.
- **Kandidat 2:** Vurderet som en stærk kandidat, men ikke den stærkeste i feltet. Stærkt eksisterende samarbejde med SUND. Kandidaten kommer fra et mindre fagområde, hvilket kan påvirke kandidatens H-indeks negativt. Kandidaten er internationalt anerkendt inden for sit felt. Der er tvivl om, hvorvidt der kan opnås mere ift. fremtidigt samarbejde.
- **Kandidat 3:** Vurderet som en stærk faglig kandidat. Partner i en eksisterende EU-bevilling med SUND. Virker som en stærk faglig kandidat, men dokumentationen er desværre ikke så udfoldet.
- **Kandidat 4:** Vurderet som en stærk og upcoming yngre kandidat med et ekstraordinært højt Field Weighted Citation Index (FWCI) og mange publikationer. Meget interessant samarbejdspartner for forskellige miljøer på SUND. Gode perspektiver for øget fremtidigt samarbejde og impact heraf.
- **Kandidat 5:** Vurderet som en særdeles stærk kandidat med et højt H-indeks og et relevant forskningsområde, som passer med strategiske satsninger på SUND. Gode eksisterende samarbejder med SUND. Det bemærkes, at kandidaten er indstillet af samme forskningsgruppe, som fik en æresdoktor sidste år. Der bør måske indtænkes en større faglig spredning i de indstillede kandidater. Potentiale for øget fremtidigt samarbejde er uklart. Det bemærkes, at kandidat er æresdoktor ved et andet dansk universitet.
- **Kandidat 6:** Vurderet som særdeles stærk kandidat. Eksisterende samarbejde er noget utydeligt beskrevet. Kandidatens forskningsområde har stor national bevågenhed i DK og passer godt strategisk ift. SUND strategisk satsning. Stort eksternt hjemtag og redaktør på et high ranking tidsskrift. Stort potentiale for øget samarbejde og impact heraf. God signalværdi i tilknytningen som æresdoktor baseret på kandidatens forskningshøjde.

Akademisk råd vurderede samlet se kandidat 4 og kandidat 6, som de bedste kandidater.

Dekanen takkede akademisk råd for deres input vedr. de indstillede kandidater.

Pause

7) Orientering om status på implementering af AAU institutionsplan Bilag 2025-4-7a: Sagsfremstilling

Jeppe Emmersen, SUND prodekan for uddannelse og Pernille Lykkegaard, SUND dekansekretariat deltog under punktet.

Det er i foråret aftalt med akademisk råd, at SUND prodekan for uddannelse Jeppe Emmersen løbende orienterer rådet om status på arbejdet med kandidatreformen og institutionsplanen. Derfor præsenterede Jeppe Emmersen seneste nye status på implementeringen af AAU's institutionsplan for akademisk råd.

Som led i implementeringen af kandidatreformen har universitetet d. 23. juni fremsendt AAU's institutionsplan til Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM). Planen skitserer AAU's fremtidige uddannelseslandskab frem mod 2028. Det overordnede formål er at udvikle og implementere nye kandidatuddannelser på 75 ECTS samt nye erhvervskandidatuddannelser.

For at sikre en effektiv og koordineret implementering af kandidatreformen på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (SUND) har fakultetsledelsen besluttet at nedsætte:

- Én **koordineringsgruppe** med ansvar for den samlede fremdrift og sammenhæng i implementeringsarbejdet.
- Fem **arbejdsgrupper**, der hver varetager konkrete omlægninger og udvikling af uddannelser.

De fem arbejdsgrupper arbejder med følgende spor:

1. Udvidelse af **Sundhedsteknologi** til også at udbydes som **erhvervskandidatuddannelse**
2. Udvidelse af **MedIS** til også at udbydes som **erhvervskandidatuddannelse**
3. Omlægning af **Klinisk videnskab og teknologi** til **75 ECTS**
4. Udvikling af **ny 75 ECTS-uddannelse** inden for **sundhedsvidenskab**
5. Udvikling af **ny 75 ECTS-uddannelse** inden for **naturvidenskab**

Arbejdet i gruppe 1-2 igangsættes okt.2025 og afsluttes senest ultimo 2027. Arbejdsgrupperne 3-5 nedsættes efter ledelsesbeslutning i okt. 2025 og afsluttes senest ultimo 2027. Uddannelses- og Forskningsministeriet fastsætter nærmere rammer for godkendelse af omlægning og udvikling af nye uddannelser, hvilket kan få betydning for den tidsmæssige ramme for arbejdsgrupperne.

Der arbejdes for øjeblikket frem mod fakultetsledelsesmødet i oktober, hvor der efter planen skal træffes beslutning om de faglige omfaglige temaer for de to nye 75 ECTS-uddannelser. I den forbindelse har der været i dialog med en lang række forskningsgrupper fra både HST og DCM samt afviklet en større åben workshop med deltagelse fra VIP og TAP fra begge institutter den 19. august 2025.

Akademisk råd takkede for orienteringen og drøftede på baggrund af oplægget status og den videre proces herunder:

- Konkurrencesituationen og samarbejdet med University College nu og i fremtiden. Hvad betyder reformen på UC-området med nye uddannelsesudbud og mere forskningsbaseret uddannelse?
- Opmærksomhed på hvordan de nye 75 ECTS-uddannelser passer ind i den eksisterende uddannelsesportefølje og ikke udhuler deres optagelsesgrundlag.
- Opmærksomhed på om SUND fremover kan tilbyde hele paletten indenfor sundhedsvidenskab og ikke kun medicinske og tekniske uddannelser.
- Alignment af processen med udviklingen af den nye AAU-strategi.
- De studerende søger væk fra de tekniske uddannelser. Vigtigt at afdække rekrutteringsgrundlaget til de nye uddannelser og ikke kun fokusere på aftagerne.

Jeppe Emmersen takkede for dialogen. Akademisk råd vil løbende blive orienteret om den videre fremdrift i arbejdsgruppernes arbejde.

8) Orientering om og drøftelse af strategiproces vedr. ny AAU-strategi fra 2026

Bilag 2025-4-8a: Sagsfremstilling

Bilag 2025-4-8b: AAU Update-artikel - Ny AAU-strategi fra 2026

Karina Dahl Steffensen og Lasse Panny Pedersen orienterede om status på processen med udarbejdelse af AAU's kommende strategi fra 2026.

Direktionen har i foråret gennemført en række indledende drøftelser om en ny AAU-strategi, som skal afløse den nuværende AAU Viden for verden 2022-2026. På baggrund af drøftelserne har Rektor indstillet til bestyrelsen, at den nuværende AAU-strategi afsluttes et år før tid - ved udgangen af 2025, og at der i efteråret 2025 gennemføres en strategiproces med henblik på udvikling af en ny AAU-strategi gældende fra 2026. AAU's bestyrelse godkendte indstillingen på møde den 25. juni, og beslutningen er udmeldt til alle ledere og medarbejdere ultimo juni via AAU Update.

Beslutningen betyder, at fakulteter og institutter ikke som planlagt skal udarbejde målaftaler for 2026. I stedet skal der afsættes tid og ressourcer til udvikling af ny AAU-strategi i efteråret.

Karina Dahl Steffensen orienterede om baggrunden for den nye strategi, direktionens indledende drøftelser og konklusionerne fra interne og eksterne interessentanalyse, der er udarbejdet af konsulentbureauet Operate. Lasse Panny Pedersen orienterede om procesplanen for strategiprocessen og planerne om en bred involvering af udvalgte fora og brede medarbejdermøder i løbet af oktober 2025.

Akademisk råd drøftede kort særlige SUND perspektiver på processen herunder vigtigheden af:

- At SUND's stemmer bliver hørt.
- At sundhed spilles på banen ift. de strategiske temaer.
- At der fokuseres på talent og vækstlaget.
- At der skabes en tydelig profil/kant.
- AAU som samfundsaktør – her kan det missionsorienteret spille ind.

Punktet blev afsluttet. Der indkaldes til ekstraordinært møde i SUND akademisk råd den 7. oktober med henblik på drøftelse af de udvalgte strategiske temaer i den nye strategi.

9) **Fortroligt.** Drøftelse af kandidater til vakant ph.d.-observatørpost i SUND akademisk råd

Bilag 2025-4-9a: Sagsfremstilling

Bilag 2025-4-9b: Procedure for udpegning af TAP- og ph.d.-observatører til deltagelse i SUND akademisk råd

Bilag 2025-4-9c: SUND akademisk råd ph.d.-observatør kandidat 1

Bilag 2025-4-9d: SUND akademisk råd ph.d.-observatør kandidat 2

Bilag 2025-4-9e: SUND akademisk råd ph.d.-observatør kandidat 3

Bilag 2025-4-9f: SUND akademisk råd ph.d.-observatør kandidat 4

Da den hidtidige ph.d.-observatør tilknyttet Klinisk Institut Phillip Kaasgaard Sperling har afsluttet sit ph.d.-forløb, er der en vakant observatørpost til besættelse.

Der har været udsendt tilbud om ph.d.-observatørpost til alle indskrevne ph.d.-studerende ved SUND's ph.d.-skoleskole med tilknytning til Klinisk Institut. Der er indkommet fire interessetilkendegivelser. Jf. SUND akademisk råds procedure for udpegning af TAP- og ph.d.-observatører udpeges observatørerne af akademisk råd.

Akademisk råd drøftede de indkomne kandidater. Alle de indkomne kandidater blev vurderet kvalificerede.

Et enigt akademisk råd besluttede at udpege kandidat 3 Deni Rkman. Udpegningen begrundes ved kandidatens faglige baggrund, erfaringer fra tidligere poster i lignede udvalg ved et udenlandsk universitet og nuværende tilknytning inden for Psykiatrien.

10) Meddelelser

Dekanen orienterede om:

- Ugentlige skriftlige godkendelser i SUND akademisk råd
Der har i forbindelse med de seneste skriftlige godkendelser været for få der har svaret. Sagerne kan kun godkendes, hvis mindst halvdelen (8 medlemmer) af akademisk råd aktivt svarer positivt retur. Der er opmærksomhed på, at der har været en større udskiftning i akademisk råd. Nu er akademisk råd fuldtalligt, og dekanen opfordrer til at rådets medlemmer sørger for at få svaret på de skriftlige godkendelser for at sikre en smidig og rettidig sagsbehandling.

I forbindelse med godkendelse uden indsigelser eller spørgsmål opfordres der til, at medlemmerne benytter "svar" og ikke "svar alle" af hensyn til de andre medlemmer.

11) Eventuelt

Akademisk råd kvitterede for et godt første møde med den nye dekan.

De verserende sager i medierne om studerende fra Bangladesh blev kort drøftet. Det blev bemærket, at selvom der kan være problemsager nogen steder, er der også mange faglige kompetente studerende fra Bangladesh, og det er vigtigt, at de ikke udstilles.