

Studierådet - Institut for Sociologi og Socialt Arbejde (Studierådsmøde)

19-03-2025 09:30 - 12:30

Online / Mødelokale 14, Kroghstræde 7

Information: Mia deltager fysisk.

Der er dagsorden kl. 9.30-12.00 og frokost kl. 12.00-12.30

Institut for Sociologi og Socialt Arbejde	
Mia Arp Fallov, Viceinstituttleder for uddannelser	OK
Socialrådgiveruddannelsen	
Maria Appel Nissen, Studienævnsperson	OK
Berith Heien, Uddannelseskoordinator	Afbud
Sociologi og Kriminologi	
Rasmus Juul Møberg, Studienævnsperson	OK
Annette Olesen, Uddannelseskoordinator for Kriminologi	OK
Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde	
Maja Lundemark Andersen, Studienævnsperson	OK - online
Studienævn for Masteruddannelser Børn og Unge	
Mie Engen, Studienævnsperson	OK – kl. 10.20
Sekretariatschef Dennis Zacho	OK
Ledelsesstøtte og kvalitetssikring	
Mette Rytter Christensen - Referent	OK
Louise Wibert Nielsen	OK

Næstformænd i studienævn og studenterforeningen SoFiA deltager kun i et møde pr. semester.
2025: maj og december

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden, kl.9.30-9.35,	1
Punkt 2: Opfølgning af ny KA-reform på ISSA, kl. 9.35-10.20,	1
Punkt 3: D-VIP procedure til godkendelse, kl. 10.20-10.35,	1
Punkt 4: Godkendelse af rammedokument for evalueringer af studerende og feedback på evalueringer efterår 2024, kl. 10.35-10.55,	2
Punkt 5: Fastholdelse af studerende, kl. 11.05-11.35,	3
Punkt 6: Evaluering af bemandingsprocessen, kl. 11.35-11.50,	3
Punkt 7: Orientering fra Viceinstitutlederen,	3
Punkt 8: Eventuelt, kl. 11.50-12.00,	3
Punkt 9: Mødet afsluttes med frokost kl. 12.00-12.30,	4
Overblik: Noter,	5
Overblik: Delte kommentarer,	6

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden, kl.9.30-9.35

Godkendelse af dagsorden.

Referatet fra møde d. 3/2-25 er sendt til godkendelse pr. mail med frist 3. marts. Der er ikke kommet kommentarer til referat inden fristen.

Mødet afsluttes med frokost

Referat

Dagsorden blev godkendt.

Punkt 2: Opfølgning af ny KA-reform på ISSA, kl. 9.35-10.20

Opfølgning af skriftlig tilbagemelding fra Studienævn d. 17.marts til Mia jf. mail sendt til Studienævn d. 18. februar 2025.

Samlet tilbagemelding til Fakultet d. 19. marts 2025.

På mødet gives en orientering om den samlede tilbagemelding fra ISSA.

Referat

Mia har sendt et samlet høringssvar fra Instituttet til Fakultetet med nye muligheder og ideer ifm. KA-reformen og AAUs institutionsplan. Høringssvaret er de forslag som er kommet ind fra Studienævne.

Instituttet ønsker at udvide antallet af pladser på KSA i Aalborg til 50 og dermed tildele 39 pladser til en Erhvervskandidat i socialt arbejde (tidligere var disse pladser omvendt fordelt).

Hvis det fastholdes at der skal være 50 pladser på Erhvervskandidaten i Socialt Arbejde, kan man omlægge få af pladserne til en online KSA på 75 ECTS. Dette for at rekruttere studerende fra hele Danmark.

Hvis der er yderligere pladser fra AAU, er der forslag til følgende nye tiltag på Instituttet:

- En ny 75 ECTS kandidatuddannelse i "Socialfaglig forandring".
Uddannelsen er tænkt som alternativ til en professionsmaster på Socialrådgiveruddannelsen.
- En ny engelsksproget 75 ECTS Kandidatuddannelse i Data Science
En uddannelse som kan udbyde undervisning i samarbejde med MASSHINE
Uddannelsen bør forankres i et SSH-studienævn med garant for SSH-fagligheden

Forslag til de 2 nye kandidatuddannelser på 75 ECTS, er kun i spil hvis Instituttet får ekstra pladser og ikke tager pladser fra de pladser vi allerede har fra den eksisterende 120 ECTS kandidatuddannelse i Socialt Arbejde.

På AAU er det besluttet, at 10 % af kandidatuddannelserne skal være Erhvervskandidatuddannelser og 20 % skal være 75 ECTS-kandidatuddannelser.

Maria: Samlet set - hvordan fastholder vi studerende fra de små årgange? Hvem er de studerende der optages på en erhvervskandidatuddannelse? Det er stadig usikkert om uddannelsen er SU berettiget, da det er en deltidsuddannelse.

Der er generelt mindre optag på alle uddannelser. Socialrådgiveruddannelsen vil fremadrettet have mindre optag og antallet af de færdige dimittender bliver også mindre.

Kan man evt. få et antal pladser fra andre uddannelser på AAU ift. et optag – dette er også usikkert.

Maja: Er der konkurrence mellem de forslag Instituttet har sendt ift. optag af studerende?

Det skal være klart hvilke profiler vi vil have ind på vores uddannelser.

Punkter til fremtidige studierådsmøder:

- KA reform
- Omorganisering på SSH-fakultetet - herunder
 - Fokus på det faglige miljø ift. socialt arbejde
 - Fokus og styrke på Socialt Arbejde og Kriminologi – som er de eneste kandidatuddannelser i Danmark

Uformel snak vedr. omorganiseringen på SSH-fakultetet jf. møde med dekanen på instituttet d. 18/3-25.

Der mangler overblik over uddannelser og forskningsgrupper på andre Institutter ift. hvem der kunne være relevant for Instituttets uddannelser at samarbejde med. Det anbefales at tjekke institutternes hjemmesider.

Der efterlyses overblik over undervisere og forskningsgrupper fra andre Institutter der pt. underviser på vores uddannelser. Der sendes et overblik til Studienævnsforpersoner fra Qlikview (Mette har sendt overblik på mail d. 20/3-25).

Der aftales at indkalde til et ekstra studierådsmøde mellem d. 25. marts og 11. april, hvor de forskellige enheder på Instituttet skal udfylde en Survey ift. SSH-omorganiseringen.

Der er efterfølgende indkaldt til ekstra studierådsmøde onsdag d. 9. april.

Der er uddannelsesledelsesmøde d. 1. april 2025 (Maja har meldt afbud).

Punkter til mødet er

- Rekruttering/brobygning/fastholdelse af studerende
- SSH-omorganiseringen

Punkt 3: D-VIP procedure til godkendelse, kl. 10.20-10.35

Der er udarbejdet 2 nye procedurer for D-VIP som skal godkendes i Studierådet.

- Instituttets HR har udarbejdet en administrativ procedure for TAP
- Mia har udarbejdet en procedure til brug i Studienævnene

BILAG 1: Procedure for DVIP på ISSA for SNFP, UK og koordinatore
Bilag 2: DVIP procedure timetildeling og forhøjelser

Referat

Der har været usikkerhed omkring aftaler, procedurer, ansvar og tid ift. håndteringen af D-VIP. Der er derfor lavet to skriv ift. samarbejde fra de forskellige afdelinger og studienævn på Institutet.

Man skal være OBS på antal aftalte timer til og med en D-VIP. Antal aftalte timer skal udbetales, uanset om timerne er brugt eller ikke brugt. Studienævnene skal derfor være meget opmærksom på hvor mange timer de aftaler – så gerne lidt mindre timer end det egentlige behov (D-VIP kan altid forhøjes).

I slut marts 2025 skal bemanningen være på plads for efteråret 2025. Herefter kan instituttet se på behovet for D-VIP på uddannelserne og laver konkrete aftaler og timetal med D-VIP.

Maja: På KSA 2. semester er der planlagt gruppedannelse sent på semestret, og derfor er det svært at vurdere hvad behovet for D-VIP er tidligt på semestret.

Maria: Det er svært at komme med et konkret timetal for D-VIP og det er tidligt allerede i marts. Jf. procedure, er det sent at lave en opfølgning og ansættelse af D-VIP midt maj. Der ønskes en tilføjelse i processen, at ansættelser og timetal skal være afsluttet inden sommerferien.

Mia: Det er senest midt maj, men man må gerne lave aftaler og ansættelser tidligere (dette tilføjes i den nye procedure). Dette gælder dog kun ansættelse/genansættelser og ikke nødvendige det endelige timetal.

Koordinatorerne skal gøres opmærksom på proceduren ift. planlægning og kontakt til D-VIP samt hvor mange timer de lover/aftaler med D-VIP – heller lidt for lavt end for højt. D-VIP kan forhøjes i løbet af semestret hvis der er behov.

Maria: Skal dette skriv/procedure ikke også udsendes til D-VIP, så de ved hvornår de kan forvente at blive kontaktet eller ansat?

Rasmus: Der er en vist fleksibilitet ift. D-VIP og timer. De lapper huller i løbet af semestret fx ved sygemelding mm

Mia: Der er behov for et overblik på Institutniveau ift. budgetter/økonomi, samt en fælles procedure for D-VIP. Man må ikke have D-VIP ansat uden timetal.

I HR skrivelsen skal der også tilføjes noget omkring bedømmelser ifm. ansættelser af D-VIP samt ophør af D-VIP ansættelser.

Punkt 4: Godkendelse af rammedokument for evalueringer af studerende og feedback på evalueringer efterår 2024, kl. 10.35-10.55

Studierådet skal godkende dokumentet "Rammedokument – Plan for evaluering med studerende" (bilag) samt have en tilbagemelding fra behandlingen af dokumentet i SAU fra møde i februar 2025.

Feedback på ny evalueringsstruktur

Den nye evalueringsstruktur var fuldt implementeret i E24, hvor alle moduler blev evalueret individuelt, mens semester og projekt blev evalueret på vanlig vis, men i en ny spørgeramme. Praktik, projektorienteret forløb og uddannelsesforløb blev evalueret som tidligere.

Hvordan er behandlingen af data fra de nye evalueringer fra efteråret 2024 gået?

- Har vi opnået en bedre validitet med den højere svarprocent?
- Har de kvalitative kommentarer kunne understøtte det kvantitative data, og været retningsdannende for den videre udvikling af uddannelsen?
- Hvordan er mængden af data blevet modtaget både af SNFP, studienævn og koordinatore/underviser med den koordinerende rolle?
- Er der kommentarer, som ikke har bidraget til udvikling, og i så fald, er der kommentarfelter som kan slettes, hvis disse ikke bidrager med værdi ind i evalueringen? (justering af undervisningsevalueringer til efteråret 2025)

Referat
Studierådet skal godkende rammedokumentet, som beskriver en plan og en behandling af evalueringerne på Instituttet. Rammedokumentet har været behandlet i SAU i februar 2025. Louise orienterer om hvad der er nyt i rammedokumentet ift. det tidligere rammedokument: - Koordinatorerne modtager alle "ikke anonymiseret" evalueringsrapporter fra SN-sekretær - Alle undervisere på et modul skal have tilsendt både de kvalitative og kvantitative evalueringer til kommentering - Underviseren med den koordinerende rolle er ansvarlig for at handle på kritiske og negative kommentarer. Disse kommentarer skal anonymiseres inden evalueringerne sendes ud til underviserne på modulet. Mie: Dette sker allerede på MBU – hvor kritiske kommentarer anonymiseres til underviserne. Det fungerer fint, og underviserne bliver inddraget og indblandet i semestret. Maria: Det er et større arbejde for koordinatorene med evalueringerne end tidligere. Kan man opdele kommentarerne ift. overblikket over kritiske og positive kommentarer? Det er et stort arbejde at anonymisere de kritiske og positive kommentarer for Studienævnsforpersonen. De studerende skal have besked om, at underviserne på hvert enkelt modul får alle deres kommentarer ift. konstruktiv kritik og kommentarer. Man kan ikke bede de studerende skrive kommentarer i kategorier som "positive kommentarer" og "negative kommentarer". Mia: Underviserne har ikke tidligere fået hverken negative eller positive kommentarer. Og det har manglet i processen. Der skal foretages et skøn ift. hvad kritikken er bundet op på og hvordan der skal handles på det. Man kan inddrage Studienævnsforpersonen hvis man er i tvivl Processen skal være klar og ikke for omfattende. De kritiske kommentarer er de sårbare oplysninger, derfor er de nævnt i rammedokumentet.

Maria: Der skal være åbenhed over for kommentarer, det er der enighed om i Studienævnet for Socialrådgiveruddannelsen. De kvantitative og kvalitative kommentarer sendes ud til koordinatorene. Kritiske og negative kommentarer fylder meget i evalueringerne. Hvor går grænsen for at handle på de kritiske kommentarer? Er der en teknisk løsning for at opdele kommentarerne i positive og negative kommentarer?

Maja: Tidligere har KSA også anonymiseret og klippe/klistret i evalueringerne. Hvor går grænsen til en personalesag ift. gentagelse af kritiske kommentaren gennem længere tid?
Igen hvor går grænsen for handling af kritiske kommentarer.

Der kan ikke laves en procedure for hvor grænsen går. En løsning kan være at lave vidensdeling mellem Studienævnene.

Rasmus: Kan rapporter udtrækkes i Excel? På den måde kan man se om det er samme personer, som er negativ eller kritisk gennem hele evalueringen.

Der var forslag til at ændre deadline for behandling af evalueringerne ift. at der er meget mere data til behandling hos koordinatore og Studienævn. Der ses på procedurens deadline mm

Behandling af data fra de nye evalueringer fra efteråret 2024 – hvordan er det gået?

Antal kommentarer – skal de reduceres?

Louise vil prøve at se om kommentarerne er konstruktive i undervisningsevalueringerne, og om der skal ændres på noget?

Maria: Der er udfordring ift. feedback til underviserne. Det er en stor opgave for Studienævnsforperson at gennemgå alle evalueringer og se på eventuelle mulige ændringer i undervisningen eller på semestre. Koordinatorerne har også fået en ny opgave ift. evalueringerne og anonymisering samt udsende til underviserne på modulet.

Hvis der er behov for ændringer i evalueringerne til efteråret, skal Studienævnene komme med ændringer/kommentarer snarest.

Rammedokumentet justeres på baggrund af kommentarerne fra mødet og betragtes herefter som godkendt.

Rammedokumentet og procesplanen sendes ud til undervisere, koordinatore og studienævn og sekretærer. Dokumenterne bliver også opdateret på hjemmesiden.

Punkt 5: Fastholdelse af studerende, kl. 11.05-11.35

Fra decembermøde vedr. punktet: Initiativer til øget fastholdelse af studerende

I en tid hvor vi ser ind i at vi får færre studerende og pladser på vores uddannelser bliver det endnu vigtigere end nogensinde, at vi arbejder med at nedbringe frafaldet på første studieår. Der vil altid være et frafald i forhold til studievalg, hændelser i livet og sygdom. Vi ligger dog på de fleste steder væsentligt over grænseværdierne. Det vil være en økonomisk gevinst og en gevinst for studiemiljøet hvis vi kan nedbringe dette. På baggrund af diskussionerne på kvalitetsstatusmøderne hvor det bliver tydeligt at det er en udfordring som går igen på alle uddannelserne tages en runde så vi kan dele gode ideer og tænke i eventuelle samspil mellem indsatserne.

Udsættes til et senere møde.

Punktet tages op på uddannelsesledelsesmødet d. 1. april.

Punkt 6: Evaluering af bemandingsprocessen, kl. 11.35-11.50

Evaluering af ny bemandingsproces for efteråret 2025. I næste rul kommer de ud tidligere. Således at hele den proces løber i hhv. september og februar. Det er stadig en udviklingsproces. Jeg vil gerne hen til at vi har data samlet et sted og får ryddet ud i bagvedliggende ark, for så vidt at det er muligt. Jeg drøfter lige nu med Mikkel hvordan vi kan komme et skridt længere "ned" således at der ikke er brug for andre ark/ikke skal testes i flere ark.

Desuden vil jeg også gerne hen imod at VIP på sigt kan få indblik i hvor de er bemandede hen på den anden side af bemandingsprocessen.

Hvordan har mandskabsarkene fungeret.

Hvordan arbejder I på uddannelserne med mandskabsarkene? DVS hvilke andre ark har I i spil for at kunne taste i mandskabsarkene?

Hvem burde have adgang til arkene for at tallene passer med det endelige budget?

Hvilke kilder i kapacitetsoversigten bruger I til at bemande i mandskabsarkene?

Referat

Mia efterspørger en evaluering af den ny bemandingsproces.

Bliver de nye mandsskabsark ift. bemandingsprocessen brugt?

Processen er ikke i mål endnu. Tal i mandsskabsarkene er trukket fra RES.

Rasmus: Har brugt bemandingsarket på uddannelsen og ressource ark ift. timebemanding.

Der mangler dog oplysning for, hvor data og timer kommer fra.

Pt. er det kun Rasmus som har brugt arkene, men koordinatorene burde have adgang til mandskabsark ift. timefordeling. Der var nogle få fejl i placeringen samt uklarhed om koordinatortimer var med eller ikke med i beregningerne – eller om de var talt med 2 steder?

Har brugt bemandingsarket til en forventning om hvad underviserne skal levere af timer.

Der er ikke et regneark ved siden af, i stedet er der brugt tal fra sidste år, moodle mm

Maria: Det vil være godt hvis koordinatorene kan få adgang til mandsskabsarket. Så kan koordinatorene selv opdaterer timer og undervisning, så det ikke skal gå gennem Maria.

Pt. bruges der nogle interne oversigtark på uddannelsen ift. planlægning, lokaler mm.

Maria har ansvaret ift. det samlede timetal og mandskab ift. optag/bestand af studerende.

Annette: Kriminologi var ikke med til bemandingsmødet, hvilket var problematisk.

Kriminologi har et internt Excelark fra tidligere år, og dette er blevet brugt til efterårets bemanding.

Mie: MBU har samme procedurer som Kriminologi.

Mia: Måske kan mandskabsarket udfoldes endnu mere, fx ned på hver enkelt underviser.

Fremover skal vi kunne trække lister og oversigter fra RES, hvor alle tal skal være indtastet.

Der er indtil nu være meget forskelligt hvordan uddannelserne har arbejdet med bemanningen. Der arbejdes på en fælles løsning for alle.

Rasmus: Hvordan kommer informationer fra koordinatorene til sekretærene ift. budget, regnskab og realiserede timer (herunder ændringer mm)? Dette er lidt usikkert i dag.

Maria: Det skal afklares hvornår det er budget og hvornår det er regnskab for underviserne og hvornår er det det endelige regnskab? Der er mange værktøjer i spil til timeafregninger på de forskellige uddannelser.

Maja: Har brugt mandskabsark, men udfordret ift. nye medarbejder og ansættelser. Koordinatorerne har manglet oversigten ift. planlægning.

Hvis uddannelserne har interne oversigtsark på uddannelserne, må de gerne sendes til Mia og Mikkel (økonomiteamet). Så kan det undersøges om man kan udvikle eller udvide det system og de ark som allerede er i spil på Insitutet.

Skriv også gerne hvis der mangler informationer i nogle af de ark som pt. er i teamsrummet.

Punkt 7: Orientering fra Viceinstitutlederen

I forhold til processen omkring omstruktureringen af SSH fakultetet og indmeldingerne på Survey fra Studienævnene så skal I være opmærksomme på behov for eventuelt ekstraordinære SN møder for at kunne besvare survey:

- hvad er beslægtede uddannelser
- hvilke forskningsgrupper dækker uddannelserne
- hvad er det ideelle institut for jeres uddannelse
- hvad er det nødvendige administrative set-up

Jeg vil også opfordre til at I sikrer at andre end lige netop SN repræsentanterne kan give et input til besvarelsen fra SN.

Har I dagsordenspunkter til uddannelsesledelsesmødet den 1. april?

Har I input til studierådsmødet i maj hvor de studerende - SoFiA og næstformænd, er med på mødet?

Referat

Der er uddannelsesledelsesmøde d. 1. april 2025 (Maja har meldt afbud).

Punkter til mødet er

- Rekruttering/brobygning/fastholdelse af studerende
- SSH-omorganiseringen

Næste studierådsmøde d. 14. maj – hvor de studerende deltager. Forslag til punkter:

- Evt. rekruttering og fastholdelse af studerende
- Studiemiljø

Grundet afbud fra både Maja, Maria og Annette d. 14. maj, flyttes studierådsmødet til et andet tidspunkt. Mødet er efterfølgende flyttet til d. 16. maj 2025.

Punkt 8: Eventuelt, kl. 11.50-12.00

Referat
Louise: Der kommer nye procedurer for kvalitetsrapporteringer på baggrund af anbefalinger ifm. Institutionsakkrediteringen. De træder allerede i kraft fra efteråret 2025.

Punkt 9: Mødet afsluttes med frokost kl. 12,00-12,30