AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin
Klinisk Institut
Selma Lagerlöfs Vej 249
9260 Gistrup

Sagsbehandler
Helene Nørgaard
Tlf.: 99402430
Mail: hnxr@dcm.aau.dk
Dato: 6. november 2026

Studienævn for medicin

Referat fra studienævnsmøde tirsdag den 27. oktober 2026 kl. 12.30–15.30

Deltagende studienævnsmedlemmer:
Alexandra-Gabriela Petcu (AP), Andrea Kongskov (AK), Carsten Bjarkam (CB), Daniel Sjørslev Petersen (DS), Filippa Lunau (FL), Frederikke Høj Johansen (FJ), Louiza Bohn Thomsen (LBT), Silas Boier Wendt Sørensen (SWS), Simone Riis Porsborg (SRP), Stig Andersen (SA), Svend Birkelund (SB)

Afbud fra studienævnsmedlemmer:
Louise Thomsen Schmidt Arenholt

Deltagende observatører:
Britta Kaufmann, (BK) Kristina Halkjær Jørgensen (KJ), Lene Dahl Siggaard, Louise Maria Jühne (LJ), Sofie Flaskgaard Andreasen, Trine Lignell Guldberg,

Andre deltagere:
Kristine Uldal Knudsen, Sofi Olofsson Bak, Louise Krarup Andersen

Referent:
Helene Nørgaard (HN)

---

1. **Gennemgang af dispensations- og meritansøgninger**
   Dispensationssagerne blev gennemgået og afgjort. LKK fortalte at der er gennemført kontrol i forhold til 24-månedersreglen og beståelseskrav. LBT oplyste at flere forsinkede studerende har taget imod tilbud om en samtale, og en del er henvist til Studie- og Trivselsvejledningen med henblik på samtale og udarbejdelse af en individuel studieplan. Nogle studerende har desuden behov for støtte til studieteknik og professionelle samtaler.

   LBT oplyste at der er udfordringer i forhold til dispensation på 5. og 6. semester på kandidat Medicin, særligt i forbindelse med udveksling på hoved- og familiesemesteret.
   Vi udsender fire medicinstuderende og modtager to udvekslingsstuderende på familiesemesteret til foråret.
   I den forbindelse blev reglerne for udveksling og forudsætningskrav drøftet. LBT gjorde opmærksom på at det ikke er muligt at påbegynde 5. semester, før 4. semester er færdiggjort. Ved udveksling i Bergen er modulet på 27 ECTS, hvilket betyder, at de studerende efterfølgende skal gennemføre 5 ECTS på AAU. Det blev drøftet om man kunne ændre forudsætningskrav på 5. semester. LBT henviste til at videre diskussion herom hørte til punkt 5.
   CB bakkede op om, at der fortsat modtages studerende på hovedsemesteret, da erfaringerne med dette er gode.

Årets underviser
SWS orienterede om at årets underviser er udpeget samt at der er udpeget de nominerede til årets underviser.
SWS rejste kritik af udvælgelseskriterierne til Årets Underviser. Det blev drøftet, at de 10 kriterier ikke virker logiske for studerende og det er for stort et antal kriterier at skulle opfylde. SWS er i dialog med dekansekretær Jette Gade Thorsen om kriterierne og bemærkede, at det vil være lettere at stå inde for udpegningen, hvis kriterierne er tydeligere.
SWS spurgte, hvordan studerende forventes at kunne vurdere, om undervisningen er forskningsbaseret, samt stillede spørgsmål til om de gældende kriterier kan føre til at relevante undervisere udelukkes i udvælgelsesprocessen. Det blev nævnt at antallet af nomineringer ikke kan stå alene, og at fx projekt- og casevejledere også skal kunne indstilles, på trods af at de kun har kontakt med et mindre udsnit af de studerende.

LBT nævnte, at de nuværende kriterier er indført indenfor de seneste år for at give mere fleksibilitet ift. udvælgelsen.

CB foreslog, at de studerende giver input til prodekanen, ift. hvordan kriterierne kan gøres mere anvendelige.

DS bemærkede at det er tydeligt, at studerende har sat kriterierne ind i Copilot til at generere forslag til indstillinger til Årets Underviser indeholdende de nuværende kriterier.

Opfølgning:
De studerende bringer deres input til kriterierne for årets Underviser videre til Prodekanen med henblik på at drøfte, hvordan kriterierne kan gøres tydeligere og mere anvendelige.

---

2. **Godkendelse af dagsorden og referat fra seneste møde**
   Referat og dagsorden blev godkendt.

---

3. **Orientering om sager og møder der er relevante for studienævnet siden sidste møde**
   - Studienævnsforperson

Opfølgning fra temadag den 20. oktober
Temadagens oplæg gav anledning til gode diskussioner og der blev fremsat en række forslag til forbedring af trivsel i klinikken, herunder velkomstbreve fra alle afdelinger samt forbedringer af det fysisk studiemiljø på hospitalerne. Studienævnet har nedsat et underudvalg der skal arbejde videre med udvikling og implementering af tiltag.

Studienævnsseminar
Studienævnsseminaret afholdes den onsdag den 3. og torsdag den 4. marts i Aalborg. Der udsendes snarest et tilmeldingsskema, som skal udfyldes af hensyn til forplejning.

Vi starter onsdag den 3. marts med frokost på SUND efterfulgt af dagens program og herefter rundvisning. Om aftenen er der fælles middag på Fellini Aalborg og overnatning på Radisson. Torsdag efter morgenmad går vi samlet til Utzon, hvor dagens program afholdes.

Forskningsprojekt med videnscenter for inkluderede læringsmiljø
Der er rekrutteret et tilfredsstillende antal studerende til interviews efter en målrettet rekrutteringsstrategi. Interviews afholdes i løbet af oktober og november. Tidsplanen er blevet justeret med én måned på baggrund af en længere rekrutterings periode end forventet.
Der har været problemer med rekruttering, hvilket nu er løst. LBT nævnte at FJ har været en stor hjælp i den forbindelse for at få studerende med til interviews med fokus på eksamen.

Opfølgning på studieordningsrevision
Arbejdsgruppen lægger sidste hånd på studieordningen tirsdag den 27. oktober, som sendes ud i høring den 28. oktober. Deadline for høring er 13. november. Arbejdsgruppen arbejder herefter videre med indsendelse af EKA (erhvervskandidaten), der har nøjagtig samme studieordning, bare fordelt på et år ekstra.

Aftagerpanelmøde MedIS
Der er afholdt aftagerpanelmøde for MedIS. Fokus var på præsentation af den nye studieordning samt krav til AI kompetencer, der forventes af fremtidige kandidater. Aftagerne gav god feedback på studieordningen og var overvejende positive. Aftagerne gav deres perspektiv på krav til MedIS kandidaters AI kompetencer, som der bør arbejdes videre med i studienævnet. Der blev især lagt vægt på at sikre et højt fagligt niveau også uden brug af AI samt på at styrke de studerendes AI literacy og ansvarlige anvendelse af AI.
Aftagerpanel for medicin og sexologi afholdes den 4. november.

Ændring af modulkoordinatorer
Som følge af den nye studieordning, almindelig udskiftning blandt medarbejdere samt omstruktureringer på HST kommer der en række nye modulkoordinatorer på bacheloruddannelserne i Medicin og MedIS. Ændringerne sker hovedsageligt til foråret, men der er et enkelt fag på 5. semester, hvor ændringen trådte i kraft kort før modulstart. LBT opfordrede til at studienævnet skal være opmærksom på kvaliteten af undervisningen i den forbindelse. Der afholdes den 28. oktober møde ift. implementering af studieordningen på 6. semester for koordinator og modulansvarlige.

- Næstforperson
Der er udskrevet valg. For MedIS opstiller Sofie Flaskgaard Andreasen fra 3. semester samt en studerende fra 1. semester, mens FJ genopstiller. For Medicin opstiller FL, DS og Maria Panduro fra 1. semester medicin kandidat. Der er ingen opstilling fra bacheloruddannelsen til medicin.

- Hospitalerne
- Hjørring
Afbud fra LA.
- Aalborg
CB orienterede om, at der er ved at falde ro på efter en kaotisk flytteperiode og opstart, men at der fortsat er udfordringer med omklædningsfaciliteter, opbevaring af ejendele og manglende rum til de studerende. Også hospitalets personale oplever pres på faciliteterne.
SA oplyste, at der er dialog med hospitalsledelsen om forholdene, og at huset med omklædningsfaciliteter forventes at åbne 1. maj. Behovet for omklædningsfaciliteter bør desuden indmeldes på dialogmøder. CB understregede, at de studerendes behov bør tænkes ind tidligt i forbindelse med fremtidigt byggeri.

Opfølgning:
Studienævnet videreformidler behovet for omklædningsfaciliteter og lokale til dekanatet, som tager problemstillingen med på de månedlige dialogmøder med sygehusledelsen og regionen.

- Studievejledningen
KJ blev budt velkommen. Studiepraktikken er afholdt og har fået meget positive evalueringer. Der var dog et ønske om at høre mere om medicinuddannelsen.

- Observatører
Ingen meddelelser.

4. **Behandling af Surveyxact og semesterkoordinatorrapporter**
   Studienævnet behandlede semesterkoordinatorrapporter udarbejdet på baggrund af data fra SurveyXact.

2. semester, MedIS og Medicin bachelor – SA og FL	
4. semester, MedIS og Medicin bachelor – LA og DS	**Ikke godkendt – sendes retur til koordinator**
6. semester, MedIS og Medicin bachelor – SRP og FJ	**Godkendt**
2. semester, MedIS kandidat – SB og AP	
4. semester, MedIS kandidat – LBT og AK	**Godkendt**
Medicin, Hjørring – CB og SWS	**Godkendt**

Medicin, Aalborg – SRP og FJ	**Godkendt**
Medicin, Thisted – LA og DS	**Godkendt**
Kirurgi, Aalborg – LBT og AK	**Godkendt**
Kirurgi, Hjørring – SA og FL	
Hovedsemesteret, Aalborg – SB og AP	**Godkendt**
Familiesemesteret, Aalborg – CB og SWS	
Familiesemesteret, Hjørring – SB og AP	
Integreret medicin – SWS og CB	
Sexologi – SRP og FJ	**Godkendt**

Herefter fremlagde LBT og SWS følgende tema til drøftelse:

"Studieengagement og prioritering af uddannelse"

LBT indledte med at orientere om, at de studerende bruger 35 timer eller mindre om ugen på studiet mod de normerede 42 timer. Studienævnet drøftede på den baggrund, hvordan studieengagementet kan styrkes ud over den allerede indførte obligatoriske undervisning. LBT bemærkede, at studieengagement er en generel problemstilling på tværs af uddannelser.

LBT orienterede om erfaringer fra andre fakulteter, hvor fremmødet er styrket ved at prioritere faste studiepladser til de studerende, enten i storrum eller grupperum. Det blev fremhævet som en mulig model til at understøtte både trivsel og fremmøde.

LBT pegede på erfaringer fra andre steder fx KU og AU, hvor studerende på 1. semester bachelor sammensættes i faste grupper og bevarer gruppen gennem bacheloruddannelsen. Samtidig skemalægges aktiviteterne med henblik på at understøtte fremmøde på campus.

Studienævnet drøftede herefter temaet.

SWS nævnte at han havde lagt mærke til i evalueringerne, at studerende på 2. semester bachelor bruger færrest timer på deres studie.

CB bemærkede, at mange studerende på 4. semester kandidat prioriterer arbejde og forskningsaktiviteter ved siden af studiet, bl.a. med henblik på opbygning af CV. Det blev drøftet, hvordan aktiv deltagelse i studiet kan gøres mere attraktiv, når karaktererne har begrænset betydning for bl.a. KBU-forløbet. De studerendes bekymringer om fremtidig konkurrence om KBU og HU får dem til at prioritere CV opbygning.

CB foreslog at inddrage eksamenskarakterer i forbindelse med KBU-trækning.

BK bemærkede, at de studerende prioriterer uddannelsen anderledes i dag, bl.a. fordi mange er nødt til at arbejde ved siden af studiet. Det er derfor relevant at inddrage de studerendes perspektiv og overveje, om øgede krav om obligatorisk deltagelse kan styrke studieengagementet.

FL fremhævede, at de studerendes engagement hænger tæt sammen med undervisernes engagement og kvaliteten af undervisningen.

SWS pegede på behovet for at styrke de studerendes ansvar og engagement, bl.a. gennem større inddragelse i planlægning og afvikling af undervisning. KØ-undervisere og studenterundervisningsteamet på bacheloruddannelserne blev fremhævet som eksempler. Studenterundervisere kan desuden være med til at øge deltagelsen i caseundervisningen, ved at gøre undervisningen mere relaterbar. LBT bemærkede dog, at kravet om forskningsbaseret undervisning begrænser brugen af studenterundervisere.

SB fortalte at han tidligere har inddraget specialestuderende i forbindelse med caseundervisningen.

LBT sagde, at studenterundervisere kan inddrages i case undervisning og undervisning på mindre hold, men ikke til forelæsninger.

SRP fremhævede, at de studerende tidligt møder et konkurrencepræget miljø med fokus på CV og erfaring, som hovedsageligt opbygges gennem aktiviteter uden for universitetet. På udenlandske universiteter er der muligheder for at skabe fokus på studierelaterede præstationer med talentpriser og undervisningsassistentstillinger.

SA bemærkede, at der er mange ansøgninger til introstillinger, men ikke nødvendigvis mangel på stillinger, og fremhævede vigtigheden af at have fokus på lysten til at lære frem for en stærkt konkurrencepræget kultur.

LBT nævnte at CV'et ikke har særlig stor betydning sat op imod vigtigheden af at gennemføre selve uddannelsen. Der ses flere studerende med udfordringer og behov for individuelle studieplaner, hvilket rejser spørgsmålet om prioriteringen mellem CV og uddannelse.

AP nævnte, at der ikke opleves samme konkurrence blandt de studerende i Italien, men at de studerende gerne vil have muligheder for at opbygge deres CV og skabe kontakter gennem aktiviteter og erfaringer.

FL sagde, at der efter endt studie ikke lægges vægt på karakterer eller studieforlængelse, og at de studerende derfor kan have større formål med at bruge tid på CV pleje.

SRP pointerede, at de studerende har stort fokus på at de kun deltager hvis en aktivitet er obligatorisk hvor hun brugte et MedIS-arrangement, MedIS awareness, den 9. november, som eksempel på et yderst relevant tilbud til studerende, men hvor de studerende spørger, om deltagelse er obligatorisk.

SA fremhævede at karakterpres ikke nødvendigvis er en god løsning og henviste til at 3. og 4. semester på Medicin KA er ændret til bestået/ikke bestået med henblik på at mindske karakterpres.

DS foreslog at studenterundervisere med fordel kan inddrages i caseundervisning, hvor ældre studerende kan bringe deres erfaringer i spil. Faste lokaler kan samtidig styrke fællesskabsfølelsen og bidrage til en kultur, hvor obligatorisk caseundervisning prioriteres. DS fremhævede det som positivt, at de studerende ikke altid får læringsmålene på forhånd, da det i højere grad kræver, at de selv reflekterer og tænker aktivt og dermed tager mere ansvar for læring

AP foreslog kaffekort pr. studiegruppe, så man havde et fællesskab herom på SUND

SRP pegede på, at der tidligere har været flere projekter på bacheloren end nu, hvor de studerende selv valgte projektgrupper, hvilket gav en mere stabil base i casegrupper. Med afskaffelsen af 3. semester projektet og grupperum er denne base forsvundet. Samtidig når de studerende først omkring jul at føle sig hjemme i gruppen, hvorefter grupperne ændres.

FJ ønskede, at det i grupper af længere varighed er væsentligt at sammensætte studerende i nogenlunde samme alder for at understøtte fællesskabet. Der var desuden et ønske om at kunne beholde sin studiegruppe i et år ad gangen, frem for at skifte hvert semester.

AP fremhævede værdien af at have rammer, der understøtter både det faglige og det sociale fællesskab.

Opfølgning:
Studienævnet var enige om, at der arbejdes videre med tiltag, der kan styrke de studerendes motivation, engagement og fællesskab. Der ses på mulighed for inddragelse af studenterundervisere i flere undervisningsaktiviteter, og få de studerendes perspektiver på undervisningens tilrettelæggelse. Der skal ses på om det er muligt at skabe faste pladser for studiegrupper og at studiegrupper kun dannes én gang om året.

De semesterkoordinatorrapporter, der endnu ikke er godkendt, behandles på mødet i november. Tovholderne indsender deres kommentarer til de enkelte semestre til Helene. Ikke-godkendte semesterkoordinatorrapporter sendes retur til semesterkoordinatorerne til godkendelse.

---

5. **Valgfagsevaluering**
   LBT gennemgik evalueringerne af valgfagene, som overordnet var positive. Bemærkninger til Det digitale møde med patienten følges op nedenfor. Se vedhæftede slides.

- **Lægen i militæret**

  20 tilmeldte ud af 20 pladser.
- **Mødet med de parakliniske specialer**
- 46 tilmeldte ud af 50 pladser.
- **Sundhed i samfundets skygge**

  26 tilmeldte ud af 30 pladser
- **Trivsel og compassion i studie- og lægeliv**

  25 tilmeldte ud af 26 pladser
- **Ledelse, organisation og bæredygtighed**

  20 tilmeldte ud af 26 pladser

- **Klinisk beslutningstagen**

  14 tilmeldte ud af 20 pladser

- **Det digitale møde med patienten**
  15 tilmeldte ud af 35 pladser
  Der var en drøftelse af valgfagets betydning fremadrettet, herunder behovet for en tydeligere rød tråd i forløbet. Det blev samtidig påpeget, at der bør ses på gentagelse af undervisningsindhold samt eventuelt en anden organisering af koordineringen. LBT tager en dialog med JKK og LS (VIL) om dette. FL deltager gerne i det videre opfølgningsarbejde.

Opfølgning:
LBT kontakter JKK og LS (VIL) vedr. opfølgning på kommentarer vedr. Det digitale møde med patienten.

---

6. **Forudsætningskrav og deltagelseskrav i studieordningen**
   LBT orienterede om nuværende forudsætningskrav i studieordningerne. På medIS bachelor og kandidatuddannelserne er der ingen forudsætningskrav. På medicin bacheloruddannelsen er det en forudsætning at have bestået 1. – 4. semester og have deltaget i 5. semester som forudsætning for at deltage i Hjerte, lunge, nyre – patofysiologi modulet. På medicin kandidatuddannelsen er det en forudsætning at have bestået 1. og 2. semester for at starte på 3. og 4. semester. Det er desuden en forudsætning at have bestået 3. og 4. semester for at starte på 5. og 6. semester.

   På MedIS kandidat har arbejdsgruppen for studieordningsrevision besluttet at indstille til studienævnet, at de anbefalede forudsætninger fjernes. Studievejledningen fortalte, at de hidtil har anvendt anbefalingerne i forbindelse med individuelle studieplaner. LBT bemærkede, at der generelt er tale om en naturlig faglig progression, og at anbefalingerne derfor ikke vurderes nødvendige. Der kan fortsat være behov for forudsætningskrav til specifikke fag.

   Det blev diskuteret hvorvidt forudsætningskravet for Hjerte, lunge og nyrer - patofysiologi skulle fastholdes. Studienævnet diskuterede betydningen af ordvalget "deltagelse i 5. semester". Umiddelbart er det at den studerende skal have aflagt prøveforsøg, men ikke nødvendigvis have bestået eksamen. Dog kan det juridisk bestrides. Det blev besluttet at fastholde kravet om bestået 1.-4. semester og fjerne kravet om deltagelse i 5. semester.

   Medicin kandidat
   Kravet om godkendt 1. og 2. semester før start på 3. eller 4. semester fastholdes uændret, da det danner basis for udprøvning af en række kliniske kernekompetencer, som er nødvendige for at kunne indgå i kliniske ophold på de næste semestre.
   For 5. og 6. semester er det nuværende forudsætningskrav, at 3. og 4. semester samt de kliniske ophold er bestået. LBT lagde op til en drøftelse af kravet og bemærkede, at der ikke kan dispenseres fra det, da det er fagligt begrundet i studieordningen vedr. progression. LBT nævnte at en løsning, hvor man fastholder kravet udelukkende for 6. semester, kunne være en løsningsmodel, der fx ville hjælpe studerende, der har været på udlandsophold i Bergen, som ville kunne tage de manglende 5 ECTS sideløbende med kandidatspecialet.
   Det blev drøftet, at 5. semester ligger i efterårssemestret og har et afgrænset fagligt område. CB bemærkede, at 5. semester derfor er det eneste sted, hvor forudsætningskravet kan udgå.
   Det blev besluttet, at der ses nærmere på konsekvenserne hvis forudsætningskravet udgår for 5. semester, så 3. og 4. semester kun skal være bestået før opstart på 6. semester.

Det vil dermed ikke længere være muligt at bytte om på 5. og 6. semester.

Opfølgning:
Det blev besluttet at fastholde kravet om bestået 1.-4. semester og fjerne kravet om deltagelse i 5. semester. Kravet om deltagelse i 1. og 2. semester for opstart på 3. og 4. semester blev diskuteret og studienævnet var enige om at fastholde dette. Det blev besluttet, at der ses nærmere på konsekvenserne hvis forudsætningskravet udgår for 5. semester, så 3. og 4. semester kun skal være bestået før opstart på 6. semester.

---

7. Indstilling af årets underviser til Dekanatet

SWS oplyste, at de studerende i studienævnet har udpeget årets Underviser. Navnet på årets Underviser samt de 3-5 øvrige nominerede blev oplyst på den lukkede del af mødet, og behandles fortroligt og fremgår derfor ikke af referatet. SWS giver besked til de 3-5 øvrige nominerede og herefter til den underviser, der er kåret som årets Underviser i studienævnet.
Den kårede årets Underviser i studienævnet er samtidig kandidat til titlen årets Underviser ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet.

Opfølgning:
HN sender indstilling til Dekanatet.

---

8. Struktur på hovedsemestret

LBT orienterede om, at punktet var en opfølgning fra seneste møde, og at semesterkoordinator Lene Dahl Siggaard derfor var inviteret til mødet.

FL oplyste at udfordringen er, at de studerende ikke fordeles ligeligt mellem afdelingerne. Der er samtidig meget undervisningsfri tid på semesteret, og kvaliteten på hovedsemesteret opleves derfor som faldende. FL gjorde opmærksom på at det var forskellen mellem et hold der havde fire ugers klinik på Øjenafdelingen versus det andet holder der ingen klinik havde, der var uhensigtsmæssigt og opfordrede til at se på en anden fordeling.

LBT bemærkede, at forslaget blev godkendt af et enigt studienævn på mødet i maj, og at ordningen bør have mulighed for at gennemføre et fuldt rul, inden den evalueres, men at studienævnet selvfølgelig skal evaluere og tage imod forslag.

Lene Dahl Siggaard orienterede om, at der i sidste uge blev afholdt et stormøde, hvor alle studerende var inviteret. To studerende sendte skriftligt input og fire studerende deltog i mødet og fremlagde deres synspunkter. På Øre-Næse-Hals er de studerende taget ud af to ugers klinik. Det har ikke været muligt at tilbyde klinik til alle og samtidig opfylde læringsmålene, hvorfor der i stedet er etableret et modul med færdighedstræning, der sikrer en høj kvalitet i undervisningen for alle studerende. Det betyder, at alle studerende ikke kommer i klinik på Øre-Næse-Hals. Der er en god dialog med de studerende, og der ses på muligheden for at tilbyde klinik på Øre-Næse-Hals til særligt interesserede studerende efter ansøgning. Ordningen evalueres løbende.

På Øjenafdelingen har halvdelen af de studerende fortsat fire ugers klinik. Der indgås dialog med den ansvarlige for at fremføre de studerendes synspunkter.

CB forklarede, at de studerende tidligere blev fordelt ligeligt i blokke mellem specialerne. Det stigende antal studerende har imidlertid gjort det vanskeligt at fastholde denne model, da afdelingerne ikke har kapacitet til det nuværende antal studerende. På neurologi er klinikken derfor tilrettelagt med færre studerende ad gangen, og psykiatrien har foretaget tilsvarende tilpasninger. CB sagde at der gerne ses nærmere på den samlede rotation.

Studienævnet var enige om at hvis alle studerende kan tilbydes klinik på Øjne, dog kun i to uger for hvert hold, bør dette tilbydes i stedet
CB understregede, at der er tale om en klinisk uddannelse, men at der ikke er krav om klinik inden for alle specialer.

Opfølgning:
Lene Dahl Siggaard følger op på problemstillingen på undervisermødet i denne uge og drøfter den desuden med den ansvarlige på Øjenafdelingen. Der vil også blive set på, hvor mange studerende der oplever forskellen som et væsentligt problem.

---

9. Postgraduat uddannelse

Trine Lignell Guldberg var inviteret til mødet for at give en kort introduktion til den postgraduate uddannelse. Hun præsenterede relevante værktøjer og fremhævede det gode samarbejde med SUND gennem de seneste år. Se vedhæftede slides.

Trine forklarede at de nyuddannede både skal håndtere ansvar på arbejdspladsen og fortsat tage ansvar for egen uddannelse. Der arbejdes derfor på at skabe større sammenhæng i værktøjer og begreber på tværs af uddannelsens faser. Trine har bl.a. drøftet individuelle uddannelsesplaner med JKK og muligheden for at klæde de studerende bedre på til at arbejde med disse. Der blev peget på behovet for at skabe en tættere sammenhæng mellem bachelor-, kandidat- og postgraduate uddannelse.

Trine anbefalede, at de studerende altid tager en KBU, ligegyldig hvilken efterfølgende karriere man har i tankerne, og pegede samtidig på behovet for større fokus på andre karrieremuligheder end en karriere på hospitalet.

SB nævnte muligheden for stormøder allerede på bacheloruddannelsen med fokus på at skabe forståelse for overgangen videre i uddannelsen. Dette har tidligere være afholdt med succes. Overgangen fra bachelor til kandidat kan opleves som større end overgangen fra kandidat til KBU, hvor målene er mere konkrete.

CB pegede på, at mange studerende får praktisk erfaring gennem vikariater mv., men at overgangen fra universitetets teori til praksis kan være vanskelig. De studerende er fagligt dygtige, men skal også kunne begå sig på arbejdspladsen, i forskellige faggrupper og i mødet med patienter. Der er stort fokus på lægerollen som medicinsk ekspert, mens de øvrige lægeroller fylder mindre.
Trine var enig i, at en del udfordringer viser sig i overgangen til arbejdslivet.

FL foreslog kompetencekort, som allerede bruges på kandidaten på nogle afdelinger, som et muligt redskab, hvilket Trine vurderede kunne være en mulighed

CB foreslog desuden at se på en klinisk logbog frem for alene underskrift for deltagelse i klinik. En model med konkrete og målbare punkter vil kunne give de studerende et bedre billede af, om de opnår de forventede kompetencer. Samtidig blev det bemærket, at ressourcer til evaluering kan være en udfordring.

Trine understregede, at man skal kunne stå inde for, at de studerende har opnået de otte kompetencer, der kræves for at få selvstændigt virke.

Trine sagde at hun meget gerne vil bidrage til det fortsatte samarbejde.

Opfølgning:
Studienævnet vil arbejde videre med de indkomne forslag bl.a. ved at videreudvikle brug af reflekterende teams, kompetencekort og logbog.

---

10. Eventuelt
Ingen punkter til eventuelt

Næste møde afholdes onsdag den 25. november 2026