

Studienævn for Produktion (Studienævn for Produktion 3-25 140525)

14-05-2025 12:30 - 15:30

Fib14, lokale 056

Deltagere: Ann-Louise Andersen (ALA), Eva Marie Althoff Schäfer (EMAS, observatør), Frank Gertsen (FG), Izabela Ewa Nielsen (IEN), Rikke V. Matthiesen (RVM), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref.)

Afbud: Frederikke Møller Pedersen (FMP), Kristian Trane Mortensen (KTM), Thigalya Manchi Thiruselvam (TMT), Thomas D. Brunø (TDB)

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Godkendt med følgende bemærkninger.

Pkt 7 om Studiestart udsættes til der er studerende med på

Pkt Sagsfremstillinger - udsendes i skriftlige høring

Punkt 2: Godkendelse af referat

Godkendt.

Punkt 3: Meddelelser (selv-læsning)

1. Frafaldsregistrering

Ingen kommentarer.

Punkt 4: Orientering til diskussion

1. Kontrol for forsinkede studerende forår 2025

Studienævnet er løbende i kontakt med de studerende, der falder i kontrollen.

Studienævnets erfaring er, at det oftest er noget udefrakommende, ikke studierelateret, der udløser forsinkelsen.

5-15 ECTS forsinket: 3 studerende

>15 ECTS forsinket: 8 studerende

2. Afgørelse på klager over eksamen i Calculus, vinter 2025

Tre studerende har modtaget en afgørelse fra Uddannelsesjura på deres klage. Alle tre har fået afslag. Klagerne adresserede primært to punkter:

a) De studerende blev afbrudt i deres fremlæggelse. Dette punkt blev tilbagevist i afgørelsen med begrundelsen, at formålet med eksamen at bedømme, i hvilken grad den studerendes eksamenspræstation opfylder læringsmålene for modulet. Bedømmerne vurderes at have afbrudt oplægget med henblik på at give den studerende mulighed for at opfylde modulets læringsmål.

b) Karakterblad lå synligt fremme. Afslaget informerer om, at punktet behandles særskilt som en sikkerhedshændelse.

Studienævnet har på baggrund af dumpeprocent og andelen af klager taget følgende initiativer:

- Der byttes rundt på ASTA og Calculus i studieordningen ud fra anbefalinger fra Matematik.
- Ønske om at undervisere/hjælpelærere undervejs i kurset giver de studerende feedback på deres præsentation, så det ikke kommer som en overraskelse til eksamen. Der planlægges møde med Matematik herom.

Punkt 5: Opsamlende evaluering af kandidat i Produktionsledelse forud for studieordningsrevision

Studienævnet diskuterede, hvilke problemer den kommende studieordningsrevision bør adressere.

- Fremmøde på studiet
- Manglende kompetencer inden for litteraturstudie, research design. Pas på ikke at tabe studerende, der er applied-orienteret.
- Studenterdrevet indhold.
- Integration af studerende med ikke AAU-baggrund

Der foreslås indførelse af P0 på kandidaten for at imødegå disse udfordringer. P0 defineret som et kursus med løbende evaluering eller med obligatoriske delafleveringer. Fremmøde kan også højnes, hvis fagkrav højnes.

- Manglende metodemæssige overvejelser, kritisk stillingtagen, litteraturhenvvisninger, relevante teorier.

Der bør være enighed blandt vejledere og en klar kommunikation fra studiet til de studerende om forventningerne til ovenstående emner. Det kan bl.a. ske ved mere præcise læringsmål i modulbeskrivelserne til f.eks. metodekrav.

Punkt 6: Proces for studieordningsrevision kandidat i Produktionsledelse

RVM orienterer, at der samme dag (14.5.25) har været afholdt opfølgningsmøde på studieordningsrevisionen med møde med forskningsgruppekoordinatorer og semesterkoordinatorer på kandidaten.

Studienævnet diskuterer rammerne omkring revisionen, bl.a.:

- Forventet: 3 specialiseringer OIM, VS, AI.
- Studienævnet rolle: bl.a. vurdere gennemførlighed, kvalitet, kompetenceprofil
- Diskussion af hvorvidt der skal specialiseres fra 1. eller 2. semester. Der skal defineres temaer for moduler, som er relevante på tværs.
- Specielemoduler forventes at få distinkte læringsmål.
- Stillingtagen til adgangskrav og kompetenceprofil.

RVM gennemgår forslag til tidsforløb og proces. IEN, ALA og RVM aftaler mere specifik planlægning.

Punkt 7: Proces forud for studiestart

Punkt udsættes til næste møde. Der er ingen studenterrepræsentanter til stede på dagens møde, og det forventes, at de har holdninger til punktet.

Punkt 8: Personsag 1 (WZ 2025-601-165773): 5. prøveforsøg i Calculus

Studienævnet diskuterer ansøgningen og giver afslag. Eksamensangst var et kendt forhold og betragtes ikke som et særligt forhold til 5. prøveforsøg.

Punkt 9: Personsag 2 (WZ 2025-601-165772): 5. prøveforsøg i Calculus

Studienævnet diskuterer ansøgningen og giver afslag. Eksamensangst var et kendt forhold og betragtes ikke som et særligt forhold til 5. prøveforsøg.

Punkt 10: Personsag 3 (WZ 2025-601-165770): 5. prøveforsøg i specialet

Studienævnet diskuterer sagen og giver dispensation på grund af dokumenterede særlige omstændigheder. Den studerende bør vejledes om, at vedkommende kan overveje en sygeorlov, hvis den studerende skulle opleve en forværring i sin helbredsmæssige tilstand i specialeskrivningsperioden, da reglerne omkring afleveringsfrist for specialet er restriktive.

Punkt 11: Evt.

Ingen punkter.