

Studierådet - Institut for Sociologi og Socialt Arbejde (Studierådsmøde)

03-02-2025 09:00 - 11:00

Online / Mødelokale 72, Kroghstræde 7

Information: Mia deltager fysisk

Indhold

Punkt 1: 9:00-9:05: Godkendelse af dagsorden og referat	1
Punkt 2: 9.05-9.25: Ny KA-reform - Status	2
Punkt 3: 9.25-9.40: Ny mødestruktur for studierådet	2
Punkt 4: 9.40-9.50: Minimumsprocedure for dimissionsceremoni - kl.	2
Punkt 5: 9.50-10.20: Undervisningsevalueringer - kommentarerne	3
Punkt 6: 10.20-10.30: Orientering fra SoFiA, kl.	3
Punkt 7: 10.30-10.45: Bemandingsproces	3
Punkt 8: 10.45-10.55: Orientering fra Viceinsitutleder, kl.	3
Punkt 9: 10.55-11.00: Eventuelt, kl.	4
Referat	5
Overblik: Noter	8
Overblik: Delte kommentarer	9

Punkt 1: 9:00-9:05: Godkendelse af dagsorden og referat

Godkendelse af dagsorden samt referat fra studierådsmødet d. 10/12-24 (Vedhæftet)

Studierådet - Institut for Sociologi og Socialt Arbejde (Studierådsmøde)

10-12-2024 09:00 - 11:00

Teamslink

Information: Mødet afholdes online

Institut for Sociologi og Socialt Arbejde	
Mia Arp Fallov, Viceinstitutleder for uddannelser	OK
Socialrådgiveruddannelsen	
Maria Appel Nissen, Studienævnformand	OK
Berith Heien, Uddannelseskoordinator	OK
Amalie Kristina Vejen Svanborg, Næstformand	Afbud
Sociologi og Kriminologi	
Rasmus Juul Møberg, Studienævnformand	OK
Annette Olesen, Uddannelseskoordinator for Kriminologi	OK
Mette Sønderholm Hansen, Næstformand	Afbud
Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde	
Maja Lundemark Andersen, Studienævnformand	OK
Ingen næstformand i efteråret 2024	
Studienævn for Masteruddannelser Børn og Unge	
Mie Engen, Studienævnformand	OK
Næstformand indkaldes ikke til studierådsmøder ifølge aftale med Mie	
Sekretariatschef Dennis Zacho	Afbud
SoFiA – Studenterforening på Instituttet	Afbud
Ledelsesstøtte og kvalitetssikring	
Mette Rytter Christensen - Referent	OK
Louise Wibert Nielsen	OK

Indhold

Punkt 1: Bemandingsmøde forår 2025 - kl. 9.00-9.30,	1
Punkt 2: Godkendelse af dagsorden og referat - kl. 9.30-9.35,	1
Punkt 3: Godkendelse af norm katalog F25 - kl. 9.35-10.00,	2
Punkt 4: Initiativer til øget fastholdelse af studerende - kl. 10.10-10.30,	3
Punkt 5: Dashboard til undervisningsevalueringen - kl. 10.30-10.50,	3
Punkt 6: Godkendelse af mødeplan 2025 - kl. 10.50-10.55,	3
Punkt 7: Eventuelt - kl. 10.55-11.00,	4
Overblik: Noter,	5
Overblik: Delte kommentarer,	6

Punkt 1: Bemandingsmøde forår 2025 - kl. 9.00-9.30

Instituttleder Jakob Skjøtt-Larsen deltager i møder ift. bemanding for forår 2025

Vi tager en hurtig runde på udestående omkring bemanding forår 2025.

Referat
Jakob deltager i mødet, som en del af bemandingsprocessen. Sociologi: Der er umiddelbart ingen huller i bemandingen. Kriminologi: Det ser fornuftigt ud. Socialrådgiveruddannelsen: Der er styr på timerne og bemanding, der er ingen huller pt. Der er kommet nye undervisere på uddannelsen. MBU: Det ser fornuftigt ud. KSA: Det ser slemt ud i København, der mangler næsten 400 timer på 4. semester og 200 timer på 2. semester til vejledning. Der er usikkerhed ift. organisationssociologi og timeforbrug. Der mangler 100 timer til 4. semester og lidt timer på 2. semester i Aalborg til vejledning. Der er pt. ingen løsning. Der er primært timer til vejledning på 2. og 4. semester der mangler. Mia – der er en D-VIP der kan hjælpe med 100 timer. Annette – På Kriminologi kommer der en ny Ph.D. som evt. kan vejlede på 2. semester København. Rasmus - Sociologi prøver at se om de evt. kan finde nogle timer til KSA. Mia og Maja ser på en løsning efter mødet. Der skal evt. ansættes flere VIP/D-VIP for at komme i mål med timerne. Mia – hvis der er nogle som kender nogle som vil ansættes som D-VIP i København, må de gerne give Mia en besked.

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden og referat - kl. 9.30-9.35

Godkendelse af dagsorden og referat fra mødet d. 29. oktober 2024.

Referat
Dagsorden blev godkendt. Der kom følgende kommentar fra Annette vedr. referatet: Annette: Der mangler stadig tydelighed om klyngevejledning. Det står ikke klart og tydeligt at det ikke er en spareøvelse. Mia: Klyngevejledninger handler mere om en omorganisering af vejledningsprocessen og er derfor ikke en direkte besparelse. Annette: Forstår ikke besparelsen for vejlederen, og de studerende skal være på et vist niveau for at få noget ud af det.

Punkt 3: Godkendelse af norm katalog F25 - kl. 9.35-10.00

Anja og Mia har revideret time-normarket på baggrund af uddannelsernes tilbagemeldinger. Normerne skal træde i kraft pr. 1. februar 2025.

Vi har evalueret normkataloget i løbet af EF2024. Der er fundet en række fejl og uhensigtsmæssigheder som er indberettet af undervisere og studieadministration og som nu rettes fremadrettet i det normkatalog som skal diskuteres i SN (november og december), og Studieråd og gerne træde i kraft fra 1. februar 2025.

Vi arbejder hele tiden mod at forenkle normkataloget for at gøre det mere gennemsigtigt og homogent for ens typer af aktiviteter på tværs, men samtidig tage hensyn til der er forskel i de aktiviteter som udføres.

Studierådet bedes her tage stilling til de principielle logikker som gennemstrømmer ændringerne i F25 kataloget på tværs af uddannelserne.

- Alle klyngevejledningsaktiviteter og klyngevejledningsseminarer på alle uddannelser på alle niveauer er en del af vejledningsnormen. Der findes en særlig norm for undervisere som ikke selv er vejledere. Dette kræver at klyngevejledning organiseres hensigtsmæssigt så det ikke "bare" lægger sig oven på eksisterende vejledningsaktiviteter, men indtænkes som en del af den samlede vejledningsproces.
- Koordination på skæve forløb (fx speciale forløb i utakt) giver kun halvdelen af den fulde koordinationsnorm og er afhængig af at der faktisk foregår undervisning og evt. vejlederfordeling på det pågældende semester. Der skal være noget at koordinere. Skal der indføres et minimumsantal studerende eller skal vi køre med halv norm?
- Der er indført en justering af vejledningsnormerne på BA og PBA, mere specifikt vejledningsnorm trapperne, så de følger samme logik alle steder. Det medfører lidt ændringer for grupper på 6 studerende og grupper på 1. studerende.
- Justering og indførsel af flere normkategorier for mundtlige eksaminer på baggrund af skriftligt produkt. Sikring af at der sammenhæng mellem længde på det skriftlige produkt og eksamensnorm. Det medfører nogle steder en nedgang og andre steder en opjustering. Desuden justering af censur normen på mundtlige eksaminer på baggrund af caseopgave. Logikken i normkataloget er indrettet så der skal være sammenhæng mellem ECTS, vejledning, eksamenstid og længde på eksamens/projektopgaver. Vi regner i F25 kataloget med en faktor som hedder 15 normalsider per time.
- Tilpasning af normer for det projektorienterede forløb, så det passer med aktiviteterne på de enkelte uddannelser. Det betyder at normen for rådgivning i forbindelse med kontraktindgåelse anses som en del af enten vejledningsnormen eller koordinationsnormen alt efter uddannelse. At der kun gives vejledningsnorm de steder hvor vejledningen ligger ud over indkald/seminarer (som aflønnes efter seminartakst). At normen for eksamen passer med aktuelle eksamensform på de enkelte uddannelser.
- Vi registrerer de timer man som vejleder er blevet tildelt ved vejlederfordeling og ikke efter det faktiske timeforbrug ved eksamenstidspunktet. Desuden at vejleder man en forsinket studerende så bliver man tildelt vejledningstimerne i det startende semester og får ikke ekstra timer (med mindre der er dispensation fra SN).

Referat

Mia orienterer om de seneste ændringer i normkataloget jf. ovenstående, så det passer til praktisk ude på uddannelserne.

Kommentarer fra uddannelserne:

Maja:

- Projektorienteret forløb: Der er en del arbejde med kontraktarbejde i foråret, forud for efterårssemester. Det er ikke passende at der ikke er en norm for arbejdet og koordinationen i foråret.
- Der er studerende i projektorienteret forløb uden akademisk vejledning, hvor KSA udbyder vejledning – det er der ikke nogen norm for.

Mia: Det er skævt forløb og det gælder også på andre semestre fx opstart af BA og KA 1. semester.

Berith:

- Det er svært at gennemskue, at det er ECT der styrer hvad man får af timer for reeksamen – i stedet for omfang/anslag. Der er forskel nogle steder. Berith sender en opgørelse til Mia
- Mia: Det skal gerne være en sammenhæng mellem ECTS og timer ift. opgaver og eksamen.

- Hvis grupper øges med studerende – men eksamenstiden er ikke øget ift. flere studerende.

- Medgår tid og ekstra tid til studerende med ekstra behov – hvordan registreres dette? Den tid man er til rådighed på eksamensdagen. Får man betaling for timer for den tid man møder ind og ud, eller er det kun eksamenstid? Fx ekstra tid for forlænget tid, ekstra behov mm

Mia: Det er dispensationer fra Studienævnet, som studienævnet burde registrere ekstra timer for. Der burde være en procedure?

- Drøftelse med JURA ift. hvad de får timer for ift. opgaver, det skal være tydeligt ifm. forhandling med JURA. Dette fremgår ikke tydeligt pt.

Maria:

- Maria har sendt et ark med kommentarer efter diskussion i Studienævnet.
- ECTS styrer normen frem for omfang/anslag. Der er noget med udregningen, hvad er svært og nemt at læse og hvor meget kræver forberedelse af projekt/eksamen.
- Maria har ikke været inde at se på grænseværdier på vejledning. Det tjekker Institutet vel efter?
- Der er nogle lange og hårde eksamens dage på Socialrådgiveruddannelsen. Det skal ikke være uattraktivt at vejlede og tage grupper til eksamen.

Maja:

- ønsker at høre holdning fra andre uddannelser ift. projektorienteret forløb
- det er skåret meget ind med normer ift. vejledning, projekter og eksamen. Det er meget stramt.
- Vejledning forud for 3. eksamensforsøg. Det er for lavt og KSA har også op til 5.-6. forsøg. Det er utydeligt hvor meget man får – pt. kun ½ time hvilket er meget lidt ift. behov.

Rasmus

- Vejledning ift. ekstra eksamensforsøg. Det er en svær balance ift. tid og timer.
- Projekt orienteret forløb. Der er et stort arbejde forud for praktisk semester og specialesemestret. Måske give timer ift. reel arbejdstid?
- Hvad er vejledning ift. projektorienteret forløb og hvad går det ud på. Der mangler nogle klare rammer.
- Fordeling af timer til vejledning på BA-projekt og KA-speciale. Der er ulighed pt. ift. antal studerende i en gruppe og timetildeling. Ønsker en diskussion af gruppestørrelser og hvad er det uddannelser ønsker ift. størrelsen på speciale grupper. Det samme er gældende for andre gruppestørrelser på andre semestre – fx forslag til flere timer til store grupper og færre timer til mindre grupper – uddannelsen ønsker flere større grupper. Der foretrækkes færre større grupper end mange små grupper.

Annette:

- Enig om at der er skåret ned i timer ift. vejledning og eksamen. Der stilles større og større krav til vejleder ift. PBL og vejledning.
- Der mangler timer til eksterne samarbejdspartner fx Projektbørs, Praktikbørs, karrierematch, samarbejde med eksterne mm
- Projektorienteret forløb. Vejleder skal vide meget om praktisk og litteratur ift. de studerende og eksamen. Timerne hænger ikke sammen med opgaven som praktik vejleder. Kriminologi har tidligere fået skåret ned i timer i praktikken. Det hænger ikke sammen i tid og der er ikke plads til udvikling.

Mia: Der er ikke skåret i timer til projektorienteret forløb i denne runde. Det har været i en tidligere effektivisering.

Maria:

-Der er også en efterspørgsels fra VIP hvad denne besparelse går ud på – der mangler transparent og gennemsigtighed for underviserne.

Maja:

-Jo mere transparent, jo nemmere at forstå.....

-KSA har en individuel opgave på 3. semester. Det er en vigtig pointe for de studerende at gøre dette og dette afspejler sig ikke i vejledningstimer og tid til eksamen.

Rasmus:

-Det er vigtigt med en tæt kontakt til de studerende ift. vejledning, men det er der ikke tid og timer til. Dette er også en del af fastholdelsen af de studerende. Der er flere studerende som kræver mere trivsel og som er sårbare studerende. Fastholdelsen af en studerende, kræver flere timer.

Mia: Det er har været en svær øvelse at skære i timer ift. en besparelse.

Skal der laves om så de studerende tvinges i grupper eller større grupper? Skal der laves en "trappe" løsning ift. antal studerende i grupper. Større vejledningsnorm for større grupper?

Maria:

-Socialrådgiveruddannelsen har allerede flere gruppekrav til antal størrelse af gruppe på flere semestre. Det skal gøres på en retfærdig måde.

- Der er ikke plads til ekstra timer ift. gruppesplit og dispensationer mm jf. nuværende normkatalog

Annette:

- Der er noget skævt ift. normerne for små og store grupper.

Maria:

-Hvornår er det tid til at hører underviserne om de nye normer? Hvordan gør de andre uddannelser og hvad er forventningerne?

-Kan man søge om ekstra timer – hvem bevilger dette og hvem kan dispensere? Fx Gruppesplit, særlige ydelser mm

Mia: Det er studienævnet som har kompetencer til at bevilge ekstra timer til særlige behov mm samt timer til udvikling og arbejdsgrupper. Dette fremgår ikke af normkataloget, da det er forskelligt fra uddannelse til uddannelse. Dette skal tydeliggøres for studienævne.

Normer skal gerne træde i kraft 1. februar 2025

Maja:

-Studienævnet diskuterer timernormerne på studienævnsmøde d. 13. december. De nye timernormer er ikke sendt ud til underviserne.

-Arbejdsopgaver før et semester, passer ikke ind i de timer som en koordinator bruger. Vigtig at tydeliggøre at en opgave som koordinator strækker sig ud over 2 semestre. Det er en ubalance ift. timernormerne som semesterkoordinator.

Mia – opsummering:

-Ser på "trapperne" for vejledningsnormer og om at gå i grupper – timernormer

-Evt. højere timernorm på de første semestre

-Eksamenstid ift. længden af eksamen

-Der er ikke vejledning på sociologi og projektorienteret forløb – det er seminartakst i stedet.

-Der skal ikke være andre aftaler end der er ikke normkataloget. Gamle aftaler skal ændres.

-Forarbejde før et semester, kan ikke honoreres forud for et semester – det er en del af koordinationen.

Punkt 4: Initiativer til øget fastholdelse af studerende - kl. 10.10-10.30

I en tid hvor vi ser ind i at vi får færre studerende og pladser på vores uddannelser bliver det endnu vigtigere end nogensinde, at vi arbejder med at nedbringe frafaldet på første studieår. Der vil altid være et frafald i forhold til studievalg, hændelser i livet og sygdom. Vi ligger dog på de fleste steder (undtagen Kriminologi) væsentligt over grænseværdierne. Det vil være en økonomisk gevinst og en gevinst for studiemiljøet hvis vi kan nedbringe dette.

Vi har tidligere drøftet de sårbare studerende og SPS - og vi kan invitere Olivia igen på et møde i foråret.

På dette møde vil jeg bede uddannelserne forberede en tilbagemelding på:

- a) hvilke aktiviteter er allerede igangsat i forhold til at nedbringe frafaldet på første studieår på de enkelte uddannelser og hvem udfører dem?
- b) Det er foreslået at vi i højere grad bruger studenterstudievejlederne til fastholdelsesaktiviteter. Hvilke aktiviteter ville det være gavnligt at vi bruger dem til? Da vi har ikke råd til at skrue dem op ubegrænset.

Referat

Der er fokus på fastholdelse og frafald af studerende på både Fakultets- og Institutniveau. Mia orienterer om, at der er kommet et forslag fra studenterstudievejledningen på KSA. Hvis de skal være en del af fastholdelsesprocessen, vil det koste ekstra timer til studenterstudievejlederne.

Skal timerne generelt sættes op til studenterstudievejlederne ift. en ekstra indsats for fastholdelse og frafald? Skal alle studenterstudievejledere sættes op i timer koster det ca. 160.000 kr. ekstra på det samlede uddannelsesbudget.

Sociologi:

Sociologi har primært haft fokus på BA-uddannelsen, hvor der er afholdt møder pr. semester med én repræsentant for hver gruppe. I møderne deltager også studenterstudievejlederen ift. trivsel.

På BA-uddannelsen afholder Rasmus løbende samtaler med studerende med individuelle studieplaner.

På KA-uddannelsen kender de studerende ikke nødvendigvis hinanden fra BA-uddannelsen, så der skal laves ekstra indsatser for sociale arrangementer og trivsel, så de lærer hinanden at kende.

Kan der laves en opsamling fra SPS-vejledere ift. erfaring og vidensdeling på tværs af uddannelserne? Hvor skal der sættes ekstra ind.

Kriminologi:

Kriminologi har oprettet 3 komitéer med de studerende under følgende overskrifter: social, akademisk og formidling. Det fungerer fint.

Der er indkaldt til månedlige online møder i de 3 komiteer med Annette og Rasmus M., og det er de studerende der selv står for at arrangere diverse tiltag. Der er stor tilslutning til de arrangementer som Kriminologi afholder.

Der er oprettet en Messenger grupper for de studerende og samtidig er Annette og Rasmus M. her meget tilgængelig for de studerende.

Annette ønsker at beholde timerne til VIP på et semester frem for timer til en studenterstudievejleder. Fastholdelsesstrategi handler om at aktivere de studerende.

KSA:

Maja ønsker gerne flere timer til studenterstudievejleder til en ekstra indsats på 1. semester ift. at bygge en bedre bro til de studerende og gerne i kombination med en underviser.

Der skal være mere synlighed til en studenterstudievejleder for de studerende.

Opsøgende indsats på AAU fungerer ikke på KSA. En løsning kan være en kobling mellem studenterstudievejleder og undervisere, og finde timer til dette.

Socialrådgiveruddannelsen:

Studererstudievejlederne får timer for det de bruger, og der er overlap med oplæring ifm. ansættelser.

Der er fokus på studietrivsel og indsatser på uddannelsen, hvor også VIP har en rolle ift. klyngevejledning og tæt dialog med de studerende. Dette er ikke en studererstudievejleders rolle. Der efterlyses en ekstra VIP kategori/timenorm ift. trivsel og indsatser på uddannelsen. Det er flere steder der skal sættes ind – både på uddannelses- og institutniveau

Mia – opsamling:

Skal der lave en ny kategori i timenormerne ift. VIP trivsel timer?

Der skal laves en indsats på de første semestre BA og KA ift. fastholdelse.

Mia samler op på eventuelle muligheder.

Uddannelserne kan skruet op på timetallet til studererstudievejlederne hvis der er behov. Dog skal uddannelserne være OBS på, at pengene går fra andre aktiviteter på uddannelserne.

Mia kommer med et udspil til uddannelserne.

Diskussionen fortsætter på et andet møde.

Punkt 5: Dashboard til undervisningsevalueringen - kl. 10.30-10.50

Ifm. med udfyldelse af de nye undervisningsevalueringer på sidste undervisningsgang, har sekretariatet lavet et dashboard i SurveyXact til visning af svar og kommentarer.

Link til dashboardet er kun sendt til semester-/modulkoordinatorerne, som et tilbud til et værktøj de kan bruge til den kvalitative evaluering.

Formålet med dette dashboardet er også, at semester-/modulkoordinatorerne kan se evalueringerne allerede når de studerende har svaret, og dermed ikke skal vente til starten af februar med at modtage rapporterne.

Der har været blandede tilbagemeldinger ift. dashboardet, da kommentarerne ikke er anonymiseret.

Det blev derfor besluttet at lukke ned for kommentarerne d. 13. november 2024.

Der tages en runde på mødet ift. meninger og holdninger, fordele/ulemper og bekymringer fra studienævnene ift. at åbne op for kommentarerne i dashboardet.

Der skal træffes en fælles procedure, som minimum pr. uddannelse.

Første behandling af punkter bliver i SAU i det nye år og herefter sendes punktet til behandling i studienævnene.

Referat

Louise W. giver en kort forklaring på problemstillingen ift. undervisningsevalueringerne.

På det nye Dashboard i SurveyXact som er sendt ud til koordinatorerne, kan de se alle kommentarerne og disse er ikke anonymiseret. Dette har været et problem for nogle og kommentarerne er derfor blevet lukket for alle.

Louise W. har kontaktet Kontraktenheden på AAU, som oplyser følgende ift. persondata og GDPR. Vi må gerne dele persondata, hvis det er nødvendigt, for at udføre en opgave. Så data må kun deles med semesterkoordinator, hvis det er nødvendigt for at kunne understøtte den videre udvikling af semesteret. Det vil sige kommentarer, der mere går på en person end på semesterets indhold, ikke deles med semesterkoordinatorer men med ledelsen (vel vidende at så sort/hvid er

verdenen ikke). Derfor er det nødvendigt, at kommentarerne i en eller anden forstand gennemgås inden de sendes ud til semesterkoordinatoren.

Hvis/når der deles personfølsomme kommentarer skal de registrerede (dem kommentaren omhandler) have besked herom.

I procedure for evalueringen skal det fremgå tydeligt, hvorfor det er nødvendigt at semesterkoordinatorene behandler det pågældende persondata.

I den nye undervisningsevaluering, har vi et spørgeskema med 8 kommentarfelder. Dette er noget som arbejdsgruppen har lagt stor vægt på. Men med øget svarprocenter, kommer der fremover også mange kommentar, og det vil fylde rigtig meget i evalueringerne. Der skal derfor laves en procedure for dette.

Sociologi:

Evalueringerne sendes ud til semesterkoordinatorene til behandling. Der skal være en form der giver mening. Det er en stor opgave for Studienævnsforpersonen at anonymiserer alle evalueringerne.

MBU:

Man kunne evt. undgå at bede de studerende om at nævne navne på undervisere eller vejledere – både i de skriftlige og mundtlige evalueringer.

Evt. fastholde kommentarer i semesterevalueringen hvor evalueringerne går til Studienævnet og ikke semesterkoordinatorene.

KSA:

Tidligere sendte Studienævnsforpersonen anonymiserede evalueringer ud til Studienævnet til behandling og semesterkoordinatore har også fået anonymiseret evalueringer. De har ikke haft behov for navnene i evalueringerne.

På KSA er der ikke kultur for at nævne navne på de mundtlige evalueringer.

Socialrådgiveruddannelsen:

Maria behandler det rå data og anonymiserer og fjerner evt. kommentarer, inden Studienævnet modtager evalueringerne til behandling. Det var uklart hvad der skal ske med de nye evalueringerne.

Berith: Koordinatorerne får også mange personfølsomme oplysninger på de mundtlige evalueringer. Det er samme problemstilling.

Mia: Der er Studienævnet der er ansvarlig for at handle på alle kommentarerne i evalueringerne. Hvis Institutledelsen skal involveres i nogle kommentarer/sager er der allerede en procedure herfor.

Louise W: Vil det give værdi at dele dashboardet med data uden kommentarer med alle underviserne? Dashboardet i SurveyXact er kun et ekstra redskab og en mulighed for VIP at se data resultatet af evalueringerne med det samme, frem for at vente til sidst på semestret.

Konklusion

Det er et stort arbejde hvis alle kommentarer skal anonymiseres inden det udsendes, og det er der ikke ressourcer til. Kvalitetsteamet gennemgår den fælles procedurer og laver et udspil som kommer på næste Studierådsmøde og SAU. Der undersøges hvad der gøres med kommentarerne andre steder på AAU.

Punkt 6: Godkendelse af mødeplan 2025 - kl. 10.50-10.55

Forslag til relevante emner til drøftelse

Mødeplan 2025 ser således ud. Vi har fjernet seminaret men forlænget to møder med frokost:

Mandag d. 3. februar, kl. 9.00-11.00

Onsdag d. 19. marts, kl. 9.30-12.30 med frokost.

Onsdag d. 14. maj, kl. 10.00-12.00

Mandag d. 2. juni, kl. 10.00-12.00 (Start juni: Bemandingsmøde m/Jakob)

Torsdag den 28. august, kl. 10.00-12.00

Tirsdag d. 23. september, kl. 13.00-15.00

Tirsdag d. 21. oktober, kl. 9.00-12.00 med frokost (med studiebudget 2025 fremlæggelse af Mikkel og Emil)

Torsdag d. 11. december, kl. 10.00-12.00 (Start december: Bemandingsmøde m/Jakob)

Referat

Mødeplanen for 2025 blev godkendt.

Seminaret i august er erstattet af 2 ekstra møder, og 2 møder er forlænget til 3 timer.

Mia efterspørger, om de studerende skal deltage i alle møderne – herunder Næstforpersoner i studienævn og SoFiA repræsentanter?

Maja - Det er godt med nogle møder uden de studerende.

Punkt 7: Eventuelt - kl. 10.55-11.00

Referat

Maja ønsker et punkt på et kommende møde:

Status på sammenlægning af studienævn – Socialrådgiveruddannelsen og KSA

Maria efterspørger status på opgaven vedr. revidering af Uddannelsessider for BA-uddannelser jf. tidligere udsendt mail. Rasmus orienterer om, at det er meget formelle og overordnede informationer på siderne. Der er deadline for opgaven i næste uge.

Punkt 2: 9.05-9.25: Ny KA-reform - Status

Det er forventningen at tidsplanen rykkes lidt da der stadig ikke er endelige udmeldinger hverken på den politiske proces eller på AAUs endelige plan. Viceinstituttleder kommer med evt senere kommen information. Institutledelsen lægger en arbejdsplan for udvikling af ny EKSA, men vi går først rigtigt i gang når rammerne er på plads.

Punkt 3: 9.25-9.40: Ny mødestruktur for studierådet

Viceinstituttleder foreslår at vi får en møde struktur hvor vi har møder med og møder uden de studerende. Næstformændene har en relativ lav mødefrekvens men måske er det mere overskueligt med et møde per semester for dem og hvis det så er en dagsorden der er fokuseret på deres input og dialog. Hvilke tematikker er relevante at have studerende med? Er der bud på hvilket der er smartest så vi kan planlægge dagsorden relevant.

Viceinstituttleder foreslår at vi lægger et en times møde ind månedligt som arbejdsmøde mellem Studieleder og SNFP ud over studierådsmøderne, så vi kan sikre at alle tiltag kommer helt ud men også at der er adgang til ledelsen for det som nu rører sig på uddannelserne.

Punkt 4: 9.40-9.50: Minimumsprocedure for dimissionsceremoni - kl.

Jf. modtaget mail fra Rektoratet om minimumprocedure for dimissionsceremonier på AAU, som er sendt ud til alle studienævn på Instituttet i december 2024.

Proceduren gælder Socialrådgiveruddannelsen og kandidatuddannelserne og skal træde i kraft fra og med sommerdimissionen 2025.

Der ønskes en drøftelse på Studierådet ift. nuværende og kommende procedurer. Her under

- Fælles retningslinjer
- Skal der fortsat gives gaver
- Skal studentermedhjælpere hjælpe med at lave diplomer

Jf. mail:

Der skal afholdes dimissionsceremoni for alle kandidatdimittender, og elementerne nedenfor skal indgå. Der er dog fortsat plads til institutternes egne lokale traditioner, så længe minimumsproceduren overholdes.

Prorektor har besluttet følgende minimumsprocedure for afholdelse af dimissionsceremoni:

- Et officielt arrangement for det enkelte studie
- Deltagelse af en repræsentant for studiet (f.eks. instituttleder, studieleder eller studienævnsperson), der holder tale

- *Talen efterfølges af navneopråb, hvor der trykkes hånd, og de studerende modtager et diplom for fuldførelse af studiet. (Der er altså tale om et ceremonielt diplom, som ikke kan træde i stedet for det officielle digitale eksamensbevis med karakterer.)*

Prorektor anbefaler følgende uden det er et krav:

- *Hvor det er muligt, bør dimittenderne have mulighed for at medbringe et par gæster*
- *Eventuelt fællesbillede af dimittenderne*

Vedhæftet er en standardskabelon til diplom, som studierne skal anvende. Skabelonen er designet til at være så nem som mulig at håndtere for studierne. Skabelonen kræver følgende:

- *Printes i farver på kraftigt papir i A4-format*
- *Tekst, der skal udfyldes: navn på den studerende, titel, uddannelse og dato*

Punkt 5: 9.50-10.20: Undervisningsevalueringer - kommentarerne

Arbejdsgangen for behandling af kommentarer.

Vores nuværende proces: Vi sender til studienævnspersoner og studienævnsekretær som igen distribuere til semesterkoordinatorer. Semesterkoordinator gennemgår og udarbejder sammenfatning. Sammenfatning behandles på studienævn.

Rapporterne er ikke anonymiseret.

I vil opleve, at der kommer væsentligt mere data til behandling end tidligere, da undervisningsevalueringen er fuldt implementeret. Der vil dermed komme en rapport pr modul, semester og evt. praktik og uddannelsesforløb.

Vi skal både forholde os til delingen af de navngivne kommentarer og alle kommentarerne generelt. Denne del er på agendaen ved kommende møde i SAU.

Punkt 6: 10.20-10.30: Orientering fra SoFiA, kl.

Punkt 7: 10.30-10.45: Bemandingsproces

I skrivende stund arbejder Viceinstitutleder sammen med Studieøkonomi på at lave et mandskabsark som SNFP/uddannelsesleder kan bruge til at lave den faktiske bemanding af enkelt semester/moduler/kurser. Arket vil indeholde regnskabet fra sidste år og er tænkt som et arbejdsark som man kan bemande det kommende semester i. Tanken er at det så også kan vises til VIP således at det også er tydeligt for VIP hvilke aktiviteter de bemandes til.

Vi håber at have prototypen klar nu til den snarligt kommende bemandingsproces af E25.

Samtidig arbejdes der sideløbende med at få opdateret Inddatering med det nye normkatalog således at VIP kan indmelde budget for E25 og kontrollere regnskab for E24.

Grundet denne tekniske udfordring bliver bemandingsmøderne lidt forsinket.

Punkt 8: 10.45-10.55: Orientering fra Viceinsitutleder, kl.

Der er nyt gældende normkatalog fra 1.2.2025 I skal tjekke at semesterbeskrivelser er opdateret med evt. ændringer.

Punkt 9: 10.55-11.00: Eventuelt, kl.

Referat

Punkt 1: 9:00-9:05: Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden og referat er godkendt.

Punkt 2: 9.05-9.25: Ny KA-reform - Status

Tidsplanen er blevet udskudt i ca. 6 mdr. Det var forventet at planen fra AAUs side skulle være klar her i januar, men vi skal tidligst forvente noget i april. Vi forventer dog stadig, at vi skal udbyde KSA som erhvervskandidat. Dog er intet endnu sikkert, og vi ved heller ikke, hvilken fordeling der bliver på STÅ mellem KSA og EKSA. Vi går stille og roligt i gang med at få nedsat nogle arbejdsgrupper i løbet af foråret, så vi er klar, når vi får en endelig udmelding. Der er mange ting vi endnu ikke ved om rammerne for erhvervskandidaten og om samspillet med KA.

Kandidaten i "Socialt Arbejde" som de planlægger at igangsætte på RUC bliver ikke en direkte gengivelse af KSA, men en mere tværgående uddannelsen, baseret på 4 af deres egne uddannelser, hvortil der forventeligt vil være større fokus på digitalisering og innovation.

Punkt 3: 9.25-9.40: Ny mødestruktur for studierådet

Forslag: 1 møde pr semester har vi studerende med, hvor vi puljer de emner, der er relevante for de studerendes deltagelse. Der skal være en tydelig struktur for, hvornår de skal deltage.

Emner der er relevante at tage op ved de møder hvor studerende deltager: Alt hvad der handler om trivsel og studiemiljø, principperne omkring evalueringerne, opfølgning på studiestart o.lign.

Generelt skal vi være bedre til at kommunikere, hvad næstformandsrollen er, både i rollen ved SNmøder, deltagelse ved Studieråd, rektoratsmøder mm. Dette skal formidles til studienævnene, hvilket bør ske i forbindelse med at SN konstitueres. Idé fra Andrea (SoFiA) De studerende opfordres til at tale sammen på tværs af uddannelser inden de studierådsmøder, hvor de studerende deltager. Vi følger op sammen med SOFIA, hvordan et sådan møde kunne struktureres.

Det beslutes, at vi forsøger at planlægge to "arbejds-møder" pr. semester. Disse skal planlægges mellem studierådsmøderne og så vurderes det ad hoc, om de er nødvendige. Fokus på erfaringsudveksling og de igangværende udviklinger på uddannelserne.

Punkt 4: 9.40-9.50: Minimumsprocedure for dimissionsceremoni - kl.

Vi skal nu alle til at uddele diplomer, men det er det eneste vi mangler for at opretholde minimumskrav. Vi bruger de lagre op vi har med gaver, men køber ikke yderligere ind.

KSA, SOC KA, KRIM har pårørende med (max 3), SRG har ikke pårørene med. Innovate har klaret det fint. Studiesekretærene skal snakkes sammen om at fælles koncept.

KRIM og KSA (på lidt forskellig vis), siger lidt om specialerne ved håndtrykket. Det har fungeret rigtig fint.

Punkt 5: 9.50-10.20: Undervisningsevalueringer - kommentarerne

E24 bliver behandlet som vi "plejer" jf. rammebeskrivelse for evaluering med studerende. SNFP og SNsek modtager alle evalueringer og videredistribuerer disse til de respektive koordinatore. Koordinatorer behandler data og udarbejder indstilling til evt. ændringer. Er der væsentlige kritiske punkter sendes disse til SNFP. SNFP samler kritiske kommentarer på tværs af uddannelsen og går videre til VIL, hvis nødvendigt.

Der er endnu ikke taget endelig beslutning til, hvordan vi behandler evalueringerne fremadrettet. Pointen er, at vi gerne vil have data helt ud til underviserne og dette væsentligt tidligere end det er muligt med den nuværende proces. SNFP og koordinatore kan få data lige efter dataindsamlingen via dashboard eller man kan vente på rapporterne, som vi forhåbentligt også kan begynde at sende ud mere ad hoc. Koordinator står for at fjerne kritiske kommentarer og distribuere data videre til de undervisere, som er tilkøbt det enkelte modul. Koordinatorer er ansvarlig for sagsbehandling og indstilling til SN. Koordinatorer sender kritiske kommentarer til SNFP, som samler og sender videre til VIL, hvis nødvendigt.

Kommentarer fra div. evalueringer skal helt ud til VIP, da disse kan inddrages i MUS og som meriteringsargumentation. KS fremsender nyt udspil til ramme for evaluering med studerende hurtigst muligt.

Punkt 6: 10.20-10.30: Orientering fra SoFiA, kl.

Det har stået lidt stille siden sidst grundet eksamens periode. Men det kommer i gang nu.

Fredagsbar

Sommerfest (juni)

Krea-klub (tirsdage)

Værklæsningsklub

Monopol d. 2.4. på tværs af instituttet (tidligere kaldet Rolf og monopollet)

Studienævnsnetværk - det arbejdes der videre på.

Punkt 7: 10.30-10.45: Bemandingsproces

Der udsendes mandskabsark til SNFP i start uge 7, der indeholder RES fra E24. SNFP påbegynder arbejdet med at bemande ud fra eksisterende viden.

24.2 får SNFP rapporter der også indeholder VIP indmelder via Inddatering.

24.2 Institutledelsen holder bemandingsmøde og udsender relevante informationer til SNFP.

3.3 fælles bemandingsmøde.

Når bemandingsprocessen er færdig gøres mandskabsark synlige for VIP i TEAMS så de kan se hvor de er blevet bemanded til.

OBS vi sigter mod at hele bemandingsprocessen skal ligge tidligere i kommende semestre.

Punkt 9: 10.55-11.00: Eventuelt, kl.

Budget: Der er brugt væsentligt flere penge på censorer end der hidtil har været, derfor er der taget lidt ud af budgettet på de enkelte uddannelser, men der er generelt stadig flere penge på de enkelte uddannelser.

Registrering af ekstra tid til studerende som skal have ekstra tid til forberedelse og selve eksamen. De skal registreres ned på minutter, både til undervisere og censorer.

Overblik: Noter

Overblik: Delte kommentarer