



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Læring og Forandringsprocesser, Aalborg 9. semester, Efteråret 2024

Dato: 22. april 2025

Til stede: Birthe Lund, Antonia Scholkmann, Ronni Laursen, Mante Vertelyte, Gro Hellesdatter Jacobsen, Annette Rasmussen, Caroline Horsholt Yder

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1		
2	Besvarelsesprocenten er meget lav 38 %. Således er der 20, der har valgt at besvare, og 33 har ikke besvaret Projekt Modulet Læring og forandring i praksis 70 pct angiver stort og middel fagligt udbytte af modulet, mens 25 % angiver lille og meget lille (5 stud) Der er overvejende enighed blandt de studerende om, at de kan følge modulets faglige indhold; dog er der en lille andel, der svarer hverken-eller (4 stud) På spørgsmålet om tilrettelæggelse og formidling af stoffet er der enighed om, at det ikke gjorde det muligt at følge det hele. Overvejende enighed om at deres egen arbejdsindsats var passende, 20% hverken/eller (4 stud) Der er overvejende enighed om at eksamensformen var hensigtsmæssigt (9) Kritiske kommentarer: Peger på at der er for meget kendt stof. Polarisering, nogen finder der er for meget teoretisk undervisning, mens andre er tilfredse med undervisningen.	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



Der er forslag om, at al undervisning afholdes i september, og markeret tilfredshed med, at vi har friholde oktober for uv. <i>Det er tydeligt, at der er konkurrence og splittelse mellem at være på praksisstedet og at deltage i undervisningen, og en vis frustration over at miste undervisning på den bekostning.</i> Projektmodulet Læring og forandring i praksis Projektskrivning; vurderes som stort og meget stort af 75 %, 15% (3 stud) angiver lille og meget lille udbytte. Overvejende enighed om at de teorier og metoder de havde valgt at arbejde med, havde en passende sværhedsgrad (75%) 75% havde arbejdet alene, og de 4 der havde arbejdet sammen har haft et godt samarbejde. Det er overvejende enige i at deres egen indsats har været passende i forhold til projektmodulets læringsmål, og der er overvejende enighed om at samarbejdet med vejleder har understøttet læringsprocessen, men 5 studerende (25 %) er uenige i dette. Overvejende enighed om at eksamensformen var hensigtsmæssig <u>Praksisforløbet</u> 65% angiver stort og meget stort læringsudbytte fra praktikken, 3 angiver lille og meget lille (15 %) 50% forstår bedre hvad uddannelsen kan bruges til efter deres praksisforløb, men 25% angiver hverken/eller (5) og 25% er uenige eller meget uenige heri (5 stud) <u>Kan uddannelsen gøre mere for at understøtte praksisforløbet?</u> Praktikken er for kort (4 uger), og der er ønsker om længere forløb Inddrage studerendes erfaringer i undervisningen, overvej bæredygtighed Ønsker mere støtte til at finde praktikplads Mindre undervisning og en større opgave Mere teoretisk undervisning, flere forslag til teorier, og modsat, mere anerkendelse af at alle ikke ønsker at blive forskere. Klædes bedre til at forstå hvad praktikpladsen forventer af samarbejdet, Gør det nemmere at være iværksætter, ønske om samarbejde med AAU innovate (noget uddannelsen allerede praktiserer), og studerende har deltaget. Jesper Vestergaard deltog i to undervisningsgange (eder af AAU innovativ- Studenter Innovation) Forslag om konkrete rammer for praksisforløbet: Tilkendegivelse af at praksisforløb har været givende og givet øget tiltro til egne evner <u>Evaluerings af Entreprenørskab, Kreativitet og innovation</u> 12 angiver meget stort, stort og middel, 35% i kategorien lille meget lille (7 stud) Overvejende enighed i at man kan følge modulets faglige indhold, 7 studerende er enige i at tilrettelæggelse af stoffet gjorde det muligt at	
--	--



	arbejde aktivt med stoffet, 5 var hverken enig eller enig, mens 7 var uenige /meget uenige i udsagnet (40 %) Overvejende enighed om at deres egen arbejdsindsats var passende, men 5 var hverken enige eller enig, og 1 angiver at være uenig i dette. <u>Eksamensformen:</u> 50% var enige i at arbejdsformen var hensigtsmæssig, (8 stud) 7 hverken enige eller uenige, 3 finder den uhensigtsmæssig Skriftlige kommentarer Kritik af- gentagelse af et andet modul, ønsker mere om projektledelse og ledelse af forandringsprocesser og ønsker ikke at bæredygtighed skal fylde så meget. Kritik af underviserne og deres motivation og at de er nye i forhold til undervisningen (?) For meget fokus på bæredygtighed, mere teori om kreativitet og entreprenørskab. Finder det frustrerende at underviserne og vejlederne ikke mente det samme – for meget ”spørg ”X Ønsker om feedback på opgaven, begrundelse for klynge vejledning, kontinuitet. Generel evaluering af semestret 7 studerende er meget enige/enig i tilrettelæggelse og faglig sammenhæng er passende, 12 uenige/meget uenige heri 9 er enige i at de har modtager informationer om tilrettelæggelse og organisering på de relevante tidspunkter, men 40% er uenige i dette udsagn (8 stud.) <u>Hvad skal der til for at lære så meget som muligt?</u> Inddrage de studerende i at udpege hvad der er relevant Faglig støtte og sparring Undervisere der har styr på deres stof og står inde for det de underviser i Faglige oplæg, med PowerPoint før undervisning, flere lange oplæg og kortere gruppearbejde Gennemgang af teori er lærerigt, mindre gruppearbejde Mere forventningsafstemning blandt underviserne Flere teorier på konkrete cases Klare forventninger til eksamensopgaver tidligt Generelt: For meget gentagelse, unødvendigt semester, hektisk med to opgaver og praksis En syntes om semestret Vild med bæredygtighed og praksisophold, men savner noget nyt, krav til semesterprojekt og speciale er for forskellige. Søde undervisere og vejledere Undervisning først og dernæst praksisforløb uden afbrydelser	
3		



	- Hvilke væsentlige problemer, har de studerende nævnt i undersøgelsen? Der er en tydelig splittelse i svarene, halvdelen er ret godt tilfredse, den anden halvdel er ikke • Der rejses kritik af de valgte teorier, der ses som gentagende. • At der skal arbejdes med to opgaver + praktik • At bæredygtighed tematiseres • At der ikke er støtte nok at hente omkring krav og forventninger til praksis • Af underviserne og deres forhold til stoffet • At undervisningen ikke er godt nok organiseret • Evalueringsformen af opgaven i Entreprenørskab, innovation og kreativitet • Ønske om at få undervisningen koncentreret Positive ting fremhævet i undersøgelsen og drøftet på mødet: • Tilfredshed med udbyttet af praksisophold • Læring af projektet • Halvdelen tilfredse med det faglige udbytte • Også tilfredshed med bæredygtighed som tema	
4	Semestret har været præget af, at der har været nye undervisere og nye ansvarsområder i begge moduler, bl.a. begrundet i omlægning af nødvendig undervisning, og tilknytning af nye undervisere til modulopgaven i entreprenørskab, innovation og kreativitet, samt nye sekretær. Dette vil ikke være tilfældet for det kommende semester, og der er allerede nu orientering om praksisforløb og krav til opgaverne i semestret. Det kan diskuteres, om undervisningen skal koncentreret og være mere intensiv i september, så de studerende kan have mere fokus på deres praksisforløb, dette er endnu ikke helt afgjort. Der er enighed om at bæredygtighed skal fastholdes som fælles tema Der bliver afholdt fællesmøder med underviserne for at styrke sammenhængen yderligere	Modul ansvarlig Birthe Lund Semesteransvarlig Gro Hellesdatter Jacobsen
5		

Mødereferat udarbejdet af Birthe Lund, den 20 april