

Referat af TB studienævnsmøde - september 2025

Dato: 29-9-2025 Tidsrum: 12.30-15.00

Lokale: AAL: RDB14 4.307
KBH: ACM15 2.1.025
Online via Teams

Referent: Studienævnsssekretær Janni Rise Frellsen

Navn	Rolle	Fremmøde
Studienævnsmedlemmer (stemmeret)		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Studienævnsperson	Til stede
Lars Botin (LB)	Repræsentant TAN KBH	Afbud - Mandat til Jeppe
Jeppe Eriksen (JE)	Uddannelsesleder TAN AAL	Til stede
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Repræsentant SD	Afbud - Mandat til Søsser
Søsser Brodersen (SB)	Uddannelsesleder BD-SD	Til stede online
Signe Pedersen (SP)	Repræsentant BD	Afbud - Mandat til Søsser
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. for Institut for Kultur og Læring (KBH)	Afbud
Toke Wibe Sørensen (TWS)	Studerterrep. TAN AAL	Afbud
Observatører (uden stemmeret)		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Studienævnsssekretær	Til stede
Tom Holmgaard Børsen (THB)	Uddannelsesleder TAN KBH	Afbud
Rune Holmgaard Andersen (RHA)	Studerterstudiesvejlleder TAN KBH	Til stede
Anna Mathilde Erlang Dahlmann (AMED)	Studerterstudiesvejlleder BD-SD	Til stede
Olivia Reffstrup Thor (ORT)	Studerterrep. BD/SD	Afbud
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. for Institut for Kultur og Læring (AAL)	Afbud
Hans-Peder Gørtz Andersen (HPA)	Studerterstudiesvejlleder TAN AAL	Til stede

Forkortelser:

TB-SN: Studienævn for Teknoantropologi og Bæredygtigt Design

BD: Bachelor i Bæredygtigt Design

SD: Kandidat in Sustainable Design

TAN: Bachelor & Kandidat i Teknoantropologi

MPBL: Master i problembaseret læring i ingeniør- og naturvidenskab

BDx/SDx/TANx: Semester i studieprogrammet (f.eks. BD2 er andet semester på bacheloren i Bæredygtigt Design)

AAL: Aalborg campus

KBH: København campus

UL: Uddannelsesleder (ansvarlig for studieprogrammet)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde
2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre
3. Opfølgningsstatus
4. Årsberetning fra det antropologiske censorkorps samt opsamling ift. beskikkelse af censorer
5. Diskussion: Ansvarsområder – UL vs. SN
6. Handleplan – status kvartal 3
7. Diskussion: Koblinger mellem kvalitetssikring, daglig drift og underviserens opfølgning
8. Ny studienævnspraksis - ekstra eksamenstid ved diabetes samt online adgang ved migræne
9. Frafaldstal
10. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og mødereferat fra forrige møde			
Tidsramme:	12.30 – 12.35	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Dagsorden for mødet godkendes og det konstateres, hvorvidt studienævnet er beslutningsdygtigt ift. medlemmers tilstedeværelse og mandater. Referatet fra forrige studienævnsmøde kommenteres og godkendes.</i>		
Bilag:	Bilag 1 – Referat af TB-SN-møde i august 2025		
Kvalitetssikring:	Formalitet		
Diskussion:	Referatet af august måneds studienævnsmøde samt dagens mødedagsorden blev godkendt uden kommentarer. Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et flertal af medlemmer var til stede eller repræsenteret gennem en fuldmagt.		
Konklusion:	Dagens mødedagsorden samt referat af sidste studienævnsmøde blev godkendt. Beslutningsdygtigt studienævn.		

2. Information fra studienævnsperson, -sekretær og andre			
Tidsramme:	12.35 – 12.45	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>a. MPBL semesterbeskrivelse for 1. semester er godkendt via mail. b. Info fra den opsøgende indsats med gode hovedkonklusioner og tips c. Nyheder fra uddannelsesledere og undervisere d. Nyheder fra studenterstudievejledere e. Nyhed fra studenterrepræsentanter</i>		
Bilag:	Bilag 2 – Info fra den opsøgende indsats		
Kvalitetssikring:	-		
Diskussion:	a. MPBL1-semesterbeskrivelsen er endnu ikke modtaget og dermed ikke blevet godkendt, og denne vil følgelig blive eftersendt via mail til godkendelse af studienævnet. Maj-Britt og Janni sørger for at følge op med Aida ift. indhentning af semesterbeskrivelsen.		

	b. Vi har modtaget en oversigt fra Studie- og trivselsvejledningen med en beskrivelse af resultaterne fra den opsøgende indsats i F25 (bilag 2). Alle opfordres til at gøre sig bekendt med denne ift. egne uddannelser. c. Søsser spurgte ind til, hvordan klager behandles. Janni fortalte, at eksamensklager behandles af Uddannelsesjura, hvor klager over undervisning og vejledning behandles af studieleder. Studienævnet behandler således ikke klager, men bliver blot underrettet om afgørelserne. Søsser og Jeppe nævnte begge, at de som uddannelsesledere også gerne vil orienteres om afgørelserne for at have en føling med evt. udfordringer på uddannelserne. Janni vil undersøge, om vi må have lov at dele afgørelser med uddannelseslederne, eller om dette giver udfordringer ift. fortrolighed. Da alle uddannelseslederne er medlem af studienævnet, forventes det imidlertid ikke at være problematisk at dele informationen med dem, men vi vil tjekke for en sikkerheds skyld. Jeppe fortalte, at han har holdt et møde med Tine og Maja fra Kommunikation, som står for gymnasieportalen og studenterambassadørerne, om promovering af Teknoantropologi. Planen er, at de sørger for, at der ansættes fem studenterambassadører, og sætter sig godt ind i Teknoantropologis fagområder og læringsmål, således at de kan oversætte og lave en kobling til gymnasieuddannelsernes læringsmål. Herefter vil Jeppe holde endnu et møde med dem, og når der er fundet flere studenterambassadører, vil der blive arbejdet på at arrangere flere workshops som et led i at fremme uddannelsen. d. Intet nyt e. Intet nyt.
Konklusion:	-

3. Opfølgningsstatus			
Tidsramme:	12.45 – 12.50	Ansvarlig:	MBQ/JRF
Præsentation:	<i>Handlingslisten indeholder en løbende opgørelse og status over vigtige opfølgningspunkter fra studienævnsmøderne. Listen er medvirkende til, at vi får fulgt op på alle punkter. Før hvert møde opdateres listen af studienævnsforpersonen. Studienævnsmedlemmerne opfordres til løbende at følge med i status og kommentere, hvis der er brug for hurtigere opfølgning eller yderligere fokus på visse punkter. Den opdaterede handlingsliste indsættes nederst i referatet for hvert studienævnsmøde.</i>		
Bilag:	Bilag 3 – Opdateret handlingsliste		
Kvalitetssikring:	Opfølgning og eksekvering af beslutninger og indsatser		

Diskussion:	Maj-Britt nævnte, at der er nogle punkter, som mangler opfølgning, men at vi vil komme ind på dette under punktet om kvartalsstatus på handleplanen. Herudover var der ingen kommentarer.
Konklusion:	Maj-Britt og Janni holder løbende arbejdsmøder og håndterer punkter på handlingslisten.

4. Årsberetning fra det antropologiske censorkorps samt opsamling ift. beskikkelse af censorer

Tidsramme:	12.50 – 13.05	Ansvarlig:	MBQ/JRF/UL
Præsentation:	Vi har modtaget årsberetningen fra det antropologiske censorkorps, så denne skal ses igennem, diskuteres og godkendes af studienævnet. Desuden samles der op på processen med at beskikke nye censorer på uddannelserne.		
Bilag:	Bilag 4 – årsberetning fra det antropologiske censorkorps		
Kvalitetssikring:	Kvalitetsområde 2		
Diskussion:	Maj-Britt gennemgik årsberetningen og fremhævede følgende hovedpunkter fra denne, som hun har udarbejdet et udkast til et svar på: • Censorerne synes, at de studerendes kunnen ift. bachelorprojekternes læringsmål er blevet bedre, hvilket er meget positivt. • Der udtrykkes stor tilfredshed med samarbejdet med studieadministrationen. • Det bemærkes, at der er en større spredning på specialernes faglige kvalitet ift. tidligere. Flere specialer dumper, og i en del tilfælde er der konstateret stor forskel på specialets skriftlige niveau og de studerendes mundtlige eksamenspræstationer. Omvendt er andre specialer meget veludførte, og de mundtlige forsvar fagligt stærke. Studienævnet er opmærksomme på problemstillingen og vil undersøge denne nærmere. • Der er konstateret et tilfælde af brug af AI uden angivelse heraf. Ift. brugen af AI-programmer så oplever studienævnet, at det er svært for både studerende og undervisere at navigere i brugen af denne nye teknologi, og der gøres p.t. en stor indsats ift. at vejlede og guide de studerende bedre. • Nogle specialer har tendens til at fokusere på en given teknologiintervention på bekostning af mindre fokus på refleksion over teori, metode og analytisk tilgang. Vi vil undersøge denne problemstilling nærmere, således at vi kan styrke den teknoantropologiske analyse i specialerne. • Alle specialeeksamener bør ske med afsæt i et formøde, hvor censor og vejleder kan kalibrere den indledende vurdering og aftale roller ift. eksamen. Dette vil blive indskærpet over for specialevejlederne. Søsser fortalte, at de ved projekteksamenerne på BD og SD allerede har for vane at holde formøder. Typisk afsættes den første halve time af eksamen hertil (dog kun 10 min. hvis der er tale om en enkelt studerende), og det fungerer rigtig godt, så denne model kan anbefales. Jeppe supplerede med en praksis, hvor eksaminator og censor, efter de studerendes præsentation, holder en lille pause i eksaminationen, som		

	de så bruger på at tale sammen om vurdering af projektet samt evt. områder, der bør bringes op i diskussionen. Begge modeller giver eksaminator og censor mulighed for at diskutere og aligne, og vi vil lade det være op til de enkelte bedømmere, hvad de foretrækker. Janni gav en status på processen for udpegning og invitation af censorkandidater til den kommende 2026-20230 beskikkelsesperiode. Alle BD/SD's identificerede kandidater er inviteret til beskikkelse, og de fleste har reageret på invitationen og indsendt deres beskikkelsesinformationer. Ift. TAN er der imidlertid stadig ikke helt klarhed over, hvilke af de identificerede censorkandidater, der ønskes inviteret. Janni vil følgelig kontakte Tom og Astrid ift. udvælgelse af de sidste censorer på listen, så vi kan få sendt invitationer til disse inden fristen herfor d. 15. oktober 2025. Vi har desuden inviteret 5-6 antropologiske censorkandidater til efterbeskikkelse i indeværende beskikkelsesperiode, så vi kan benytte dem til TAN-eksamenerne ved vintereksamen 25/26.
Konklusion:	Studienævnet godkendte årsberetningen og Maj-Britts udkast til en tilbagemelding. Maj-Britt sørger for at sende tilbagemeldingen til censorformandskabet. Janni er tovholder på processen for beskikkelse af censorer til den kommende beskikkelsesperiode og sørger for at invitere censorkandidater, holde øje med, om kandidaterne indsender deres beskikkelsesinformationer, og udsende påmindelser, så vi får så mange censorkandidater som muligt beskikket.

5. Diskussion: Ansvarsområder – UL vs. SN			
Tidsramme:	13.05 – 13.45	Ansvarlig:	MBQ/UL
Præsentation:	<i>Dialog om hvordan ansvaret bør fordeles mellem uddannelsesledere og studienævn fremadrettet. UL orienterer om deres snak med Pernille, mens Maj-Britt orienterer om snak med Pernille og Poul fra koordinationsområdet ift. roller. Formålet med dialogen er at blive skarpere på, hvordan vi bedst får studienævn og uddannelsesledere til at spille sammen.</i>		
Bilag:	Bilag 5 – Samspil SN-UL		
Kvalitetssikring:	Alle kvalitetsområder		
Diskussion:	Maj-Britt lagde ud med at fortælle, at Pernille har valgt at gå af som studieleder i det nye år, og der er følgelig igangsat en proces for at finde en afløser til at overtage posten fra januar 2026. Denne oplysning er af relevans ift. den ønskede dialog om fordelingen af ansvar mellem de nye uddannelsesledere og studienævnet, da den nye studieleder naturligvis vil have indflydelse herpå, og det vides af		

gode grunde ikke, om den nye studieleders holdning hertil vil divergere fra Pernilles. Vi kan dog sagtens starte en dialog om ansvarsområderne op og så inddrage den nye studieleder, når denne er på plads i starten af 2026.

Maj-Britt fortalte desuden, at der på sidste DRU-møde havde været en diskussion om studienævnenes forretningsordener, og hvad et studienævn og dets formål egentlig er. Maj-Britt blev i denne forbindelse obs på, at det i mange af de andre studienævn ikke er programkoordinatorerne/uddannelseslederne, der er valgt ind som VIP-repræsentanter i nævnet, hvilket kan have både fordele og ulemper. På den ene side er det meget givtigt at have uddannelseslederne med i studienævnet, da de har ansvaret for hver deres respektive uddannelse, hvorfor det er yderst relevant, at de er med til at diskutere og træffe vigtige beslutninger ift. uddannelserne og automatisk er opdateret på al relevant viden og information. Omvendt vil det ligeledes være positivt med inddragelse af et bredere udsnit af fagpersoner på uddannelserne, som kan bidrage med vigtige pointer og perspektiver.

Udnævnelsen af VIP-medlemmer til studienævnet foregår gennem demokratisk valg hvert 4. år, så hvis vi vurderer, at vi fortsat ønsker uddannelseslederne som VIP-medlemmer i studienævnet, bør de opfordres til at stille op, så de har muligheden for at blive valgt ind. Næste gang der er valg af VIP-medlemmer er i efteråret 2027. Ift. den indeværende periode, så ønsker vi at indstille overfor dekanen, at Søs overtager Signe Pedersens plads som officielt VIP-medlem, hvilket Søs var med på.

Ifølge studentermedlemmer er der demokratisk valg hvert år, og der udskrives AAU Valg i morgen d. 30. september 2025 med frist for opstilling af kandidatur d. 24. oktober 2025. Studienævnet er desværre lidt tyndt bemannet på studentermedlemmer i den indeværende valgperiode, som strækker sig til 1. februar 2026, da der på trods af, at vi har to studenterpladser pr. uddannelse (dvs. TAN AAL: 2 pladser, TAN KBH: 2 pladser og BD/SD: 2 pladser), kun blev indvalgt tre studentermedlemmer. Endvidere er to af disse tre medlemmer nu trådt ud af nævnet, og vi vil følgelig indstille Olivia og HP til overtagelse af de to ledige pladser i den resterende periode. HP var positiv overfor dette, og Janni vil spørge Olivia, om hun ligeledes ønsker at blive indstillet til overtagelse af en officiel plads som studentermedlem i nævnet.

Ifølge ansvarsfordelingen mellem uddannelseslederne og studienævnet, har Pernille holdt et møde med de nye uddannelsesledere om deres rolle, og der er udarbejdet et udkast til en beskrivelse af samspillet mellem studienævn og uddannelseslederne, som lægger op til, at

uddannelseslederne spiller en central rolle som bindeled mellem studienævn og uddannelsesgrupperne og deltager i studienævnsmøder, enten som medlem eller observatør. I beskrivelsen, står der, at uddannelseslederne bidrager med følgende ind i studienævnet:

- drive studieordningsrevisioner i samspil med uddannelsesgruppen og studienævn.
- bringe emner frem og tilbage mellem studienævn og uddannelsesgruppe.
- bidrage til drøftelser af relevante emner vedrørende uddannelserne.
- bidrage til den årlige kvalitetsopfølgning på uddannelserne (kvalitetsstatus, kvalitetsrapportering, uddannelsesevaluering).

Søsser italesatte en bekymring ift., at uddannelsesleder potentielt ender med at bruge rigtig meget tid på afrapportering og overlevering af information mellem forskellige grupper, og understregede vigtigheden af, at alle relevante parter så vidt muligt inviteres med til de forskellige møder, så behovet herfor minimeres.

Der vil dog formentlig være tale om møder med forskelligt fokus, såsom møder af mere strategisk karakter med studieleder, hvor studienævnsmødernes fokus er på at sikre uddannelsernes kvalitet og udvikling gennem driften af kvalitetssystemets processer, hvorfor nogle ting bør forblive adskilt. Uddannelseslederne har desuden ansvaret for at afholde to møder for deres respektive uddannelsesgruppe hvert semester.

If. studienævnets arbejde, forventes det, at uddannelseslederne behandler og leverer input til de løbende rapporteringer og evalueringer, som er et led i kvalitetssystemets processer, naturligvis med den nødvendige assistance fra såvel studienævn som -administration for at sikre en god introduktion til og understøttelse af opgaverne.

Med udgangspunkt i årshjulet fremhævede Maj-Britt eksempler på opgaver, såsom behandling af datapakken i oktober, udarbejdelse og godkendelse af kvalitetsstatus/kvalitetsrapportering i november/december, deltagelse i møde med prodekan samt tilretning af handleplaner i januar/februar, gennemgang af semesterbeskrivelser og -evalueringer to gange årligt samt evaluering af uddannelsesforløb og progression én gang årligt og planlægning af samt deltagelse i aftagerpanelmøder i løbet af foråret. Herudover løbende status på og eksekvering af handleplanernes opgaver samt afrapportering i Kvalitetsplatformen i forbindelse hermed.

	Uddannelseslederne vil desuden have ansvaret for vurdering af merit (herunder start- og forhåndsmerit), faglig godkendelse af individuelle studieplaner samt vurdering af ansøgninger om optag på vores kandidatuddannelser. Nogle opgaver kan evt. uddelegeres til fagrelevante kollegaer, hvis dette giver mening.
Konklusion:	Studienævnet havde en diskussion om samspillet mellem studienævn og uddannelseslederne med udgangspunkt i det af studieleder udarbejdede udkast samt studienævnets årshjul og fik identificeret opgaver, som uddannelseslederne har ansvaret for og/eller tager sig af. Der var enighed om, at det er vigtigt, at vi har et skarpt fokus på fordelingen og håndteringen af opgaverne, så disse ikke tabes på gulvet. I januar 2026 tiltræder en ny studieleder, som også vil have indflydelse på og skulle inddrages i samspillet mellem studienævn og uddannelseslederne. Ift. sammensætningen af studienævnet blev det besluttet, at Lars fortsætter som officielt VIP-medlem i studienævnet, og at Tom deltager som observatør. Vi vil desuden indstille til dekanen, at Søs Brodersen erstatter Signe Pedersen som VIP-medlem, og at Hans-Peder Gørtz Andersen og Olivia Refstrup Thor erstatter hhv. Malene Nygaard og Amalie Fosvang Agesen som studentermedlemmer i perioden indtil 1. februar 2026, hvor en ny valgperiode træder i kraft. Janni melder disse ønskede ændringer ind. Der udskrives valg til denne valgperiode d. 30. september 2025 med frist for opstilling d. 24. oktober 2025, og vi opfordrer alle til at sprede budskabet om, at studerende kan stille op til studienævnet, så vi forhåbentlig får en bedre studenterrepræsentation i studienævnet i den kommende periode.

Pause

6. Handleplan – status kvartal 3			
Tidsramme:	14.00 – 14.15	Ansvarlig:	MBQ/UL
Præsentation:	<i>Opfølgning på punkterne i vores handleplan og snak om, hvordan vi bedst følger op.</i>		
Bilag:	Bilag 6 – opdateret handleplan		
Kvalitetssikring:	Alle kvalitetsområder		
Diskussion:	Maj-Britt har lavet et udtræk fra Kvalitetsplatformen med de aktive opgaver i handleplanen, som studienævnet har ansvaret for i 2025. Der har desværre ikke været så meget fremdrift i 3. kvartal, så vi må sørge for at tage revanche i 4. kvartal. Der skal bl.a. indkaldes til et møde om synliggørelse af den røde tråd på TAN-uddannelsen, igangsættes markedsføring af MPBL-uddannelsen og sørges for fokus på integration af de tekniske kurser, når semesterplanlægningen for F26 igangsættes.		

	Både Søsser og Jeppe har ift. sidstnævnte talt med underviserne på de tekniske kurser og arbejder løbende på en bedre integration, men finder det svært at løse udfordringen, som ikke kun er organisatorisk og strukturel. Det opleves, at der, hver gang der kommer nye undervisere, skal noget tilpasning til, men måske en del af udfordringen også består i manglende forventningsafstemning med de studerende og vil kunne løses gennem en bedre forberedelse af dem ift. kursernes formål og indhold. Maj-Britt kunne godt tænke sig en større workshop om denne problemstilling, da integrationsudfordringer generelt gør sig gældende på vores tværfaglige uddannelser, men planlægningen af en sådan workshop må skubbes til 2026 og bør evt. foregå på et andet niveau. Maj-Britt nævnte desuden, at hun har skubbet nogle punkter til 2026, herunder flere SD-punkter, således at disse bliver håndteret ifm. den kommende studieordningsrevision. Status på handleplanernes punkter skal løbende registreres i Kvalitetsplatformen. Hidtil har Maj-Britt stået for denne registrering, men da hun ikke nødvendigvis har kendskab til alt det arbejde, som uddannelseslederne løbende udfører, og som relaterer sig til punkterne, giver det god mening, at uddannelseslederne selv benytter dette system til dokumentation af tiltag og status på de opgaver, som de har ansvaret for, så vi er sikre på, at dette registreres. Da uddannelseslederne ikke er bekendt med systemet, vil Janni kontakte kvalitetsmedarbejder Line Vittrup vedr. en introduktion til Kvalitetsplatformen til uddannelseslederne, så de kan lære systemet at kende og blive fortrolige med dette (gerne med øvelser).
Konklusion:	Status på 2025-opgaverne er, at der er flere ting, der skal samles op på, Maj-Britt sørger for at indkalde til et møde om synliggørelse af den røde tråd på TAN. For MPBL's vedkommende skal der igangsættes markedsføring af denne uddannelse, og ift. udfordringen med integration af de tekniske kurser, så arbejder Søsser og Jeppe allerede på at løse denne og har løbende kontakt med kursusunderviserne. Det er imidlertid en udfordring, som er svær at løse, og der bør overvejes bedre forventningsafstemning med de studerende. Maj-Britt vil tage problemstillingen og ønsket om en workshop op i DRU. Uddannelseslederne skal introduceres til Kvalitetsplatformen, og Janni sørger for at kontakte Line Vittrup vedr. en introduktion til systemet. Janni sørger desuden for at sende et direkte link til Kvalitetsplatformen til uddannelseslederne.

7. Diskussion: Koblinger mellem kvalitetssikring, daglig drift og undervisernes opfølgning

Tidsramme:	14.15 – 14.35	Ansvarlig:	MBQ/UL
------------	---------------	------------	--------

Præsentation:	<i>Overordnet snak i studienævnet ift. hvordan vi sikrer opfølgning på udfordringer, der bliver opfanget igennem kvalitetssystemet, og får fulgt op på dem ift. den daglige drift, men også sikring af at underviserne følger op. Der kan være udfordringer ift. onboarding og videreførelse af vigtig læring internt på uddannelse, kommunikation på tværs af nøglepersoner, osv. Formålet er en åben og faglig dialog ift. at blive klogere på, hvordan vi kan optimere vores processer på længere sigt.</i>
Bilag:	-
Kvalitetssikring:	Kvalitetsområde 2
Diskussion:	Diskussionen blev i høj grad integreret i snakken under pkt. 5 og 6. Det blev aftalt, at vi pga. tidsnød bør snakke videre om dette uden for studienævnsmødet – herunder bl.a. på mødet med Line Vittrup ift. Kvalitetsplatformen.
Konklusion:	Det blev aftalt, at emnet om kvalitetssikring, daglig drift og underviserens opfølgning tages op på det planlagte møde med Line Vittrup ift. Kvalitetsplatformen.

8. Ny studienævnspraksis - ekstra eksamenstid ved diabetes samt online adgang ved migræne

Tidsramme:	14.35 – 14.50	Ansvarlig:	MBQ/UL
Præsentation:	<i>Studienævnet har modtaget en dispensationsansøgning fra en studerende med diabetes. Det er første gang, at vi får en dispensation vedrørende denne kroniske sygdom. Vi ønsker i studienævnet en diskussion ift. hvilken praksis som vi ønsker at etablere ift. dette. Selv om diabetes udgør en kronisk sygdom, så er den jo hos mange forholdsvis stabil at håndtere, og derfor er det vigtigt at diskutere, om det er tilstrækkeligt at være diagnosticeret med diabetes for at få udløst ekstra eksamenstid. Der er også spørgsmålet om, hvor godt den studerende skal kompenseres. I den konkrete ansøgning er det tydeligt, at den studerende p.t. er i en indkøringsperiode og er påvirket af andre forhold, som usikkerhed og stress, og derfor kan dette tale ind for i dette tilfælde at udløse ekstra tid til eksamen set ift., at den studerende samtidig kæmper med diabetes som en kronisk sygdom. Vi ønsker at diskutere udfordringen og hvordan studienævnet skal forholde sig til diabetes ift. ekstra eksamenstid, herunder også den specifikke sag. Husk også at inkludere sag om online adgang til undervisning grundet migræne.</i>		
Bilag:	Bilag 8 – information fra diabetesforeningen		
Kvalitetssikring	Kvalitetsområde 2		
Diskussion:	Studienævnet har modtaget en ansøgning om særlige prøvevilkår i form af ekstra tid til eksamen fra en studerende med diabetes 1, og da det er første gang, vi modtager en ansøgning om særlige prøvevilkår på denne baggrund, skal vi diskutere og vedtage en praksis for håndtering af sådanne ansøgninger.		

Udfordringen ift. tildeling af særlige prøvevilkår pba. en diabetes-diagnose er, at sygdommen både kan være velreguleret og stort set uden gener for nogle personer, hvor andre omvendt oplever en del gener/symptomer og udfordringer ift. regulering. Førstnævnte personer vil højst sandsynligt ikke have et behov for særlige prøvevilkår pga. sygdommen, hvorimod der hos sidstnævnte formentlig vil være et behov herfor for at sidestille dem med deres medstuderende ved eksamen. Det vil følges ikke give mening pr. default at tildele en dispensation til særlige prøvevilkår pba. en diabetes-diagnose alene, da denne ikke automatisk medfører et behov for ekstra tid til eksamen. Det vurderes således, at der bør foreligge dokumentation for specifikke udfordringer og gener pga. sygdommen, for at en dispensation kan tildeles. Endvidere kan tilstanden på sygdommen og medfølgende symptomer/gener ændres over tid pga. forskellige faktorer såsom f.eks. regulering i medicin, hvorfor det blev vurderet at give mening at tildele midlertidige dispensationer af et års varighed, hvorefter der ved fortsat behov vil skulle søges igen med ny dokumentation.

Studienævnet har herudover modtaget en ansøgning fra en studerende med kronisk migræne og medfølgende lyd- og lysfølsomhed, som ønsker en dispensation til online deltagelse i undervisningen, dvs. særlige undervisningsvilkår, hvilket studienævnet heller ikke tidligere har modtaget en ansøgning om. Janni har derfor været i kontakt med Uddannelsesjura for at få en vurdering af, hvorvidt der er tale om en afgørelse eller om faktisk forvaltningsvirksomhed, da dette formentlig vil have en indvirkning på vores forpligtelse overfor den studerende. Uddannelsesjura vurderede, at der er tale om en afgørelse, og at studienævnet bør behandle ansøgningen på samme måde som en ansøgning om særlige prøvevilkår. De understregede desuden, at et potentielt afslag på ansøgningen ikke må gives med udgangspunkt i, at det rent praktisk er besværligt at arrangere online undervisning for en enkelt studerende, men udelukkende pba. faglige begrundelser.

Studienævnet var bekymret for, hvorvidt en tildeling af en dispensation til online deltagelse i undervisningen evt. vil medføre et lignende ønske fra mange andre studerende, men ifølge Uddannelsesjura bør dette ikke være en bekymring, da der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en individuel vurdering af den pågældende studerendes situation og behov, hvorfor der ikke nødvendigvis skal tilbydes mulighed for online deltagelse i undervisningen til alle, der søger.

Det blev besluttet, at Maj-Britt, Janni og Søs på vegne af studienævnet holder et møde, hvor der kigges nærmere på den fremsendte dokumentation af den studerendes gener og udfordringer, samt vurderes forskellige mulige løsninger herpå, herunder en vurdering

	af, hvilke moduler det fagligt vil kunne lade sig gøre at tilbyde online undervisningsdeltagelse i, samt hvilke der kræver fysisk tilstedeværelse (f.eks. pga. arbejde i værksted eller gruppeøvelser).
Konklusion:	Studienævnet besluttede, at vi ønsker en praksis, hvor der ved ansøgning om særlige prøvevilkår pba. en diabetes-diagnose skal være et krav om dokumentation af de specifikke udfordringer/gener, som sygdommen medfører, og som vurderes at udgøre et behov for ekstra tid til eksamen eller andre særlige prøvevilkår. Ved dokumentation af sådanne udfordringer vil der kunne tildeles en midlertidig dispensation af et års varighed. Skulle der herefter stadig være et behov for særlige prøvevilkår, skal der indsendes en ny ansøgning med ny dokumentation. Herudover ønsker studienævnet at skærpe den nuværende praksis for tildeling af særlige prøvevilkår til studerende med psykiske diagnoser, således at også disse dispensationer fremover vil være af et års varighed, fremfor at dispensationerne automatisk tildeles gennem hele uddannelsen. Dette da gener/symptomer og udfordringer pba. denne type diagnoser ligeledes ændre sig over tid. Der skal følgelig også i sådanne tilfælde foreligge dokumentation for specifikke gener og udfordringer som følge af diagnosen, for at der kan tildeles en dispensation til særlige prøvevilkår. Janni vil kontakte PL-studienævnet for at høre, om de er med på at ensrette studienævnenes praksis ift. ovenstående typer af ansøgninger. Janni sørger herudover for på vegne af studienævnet at behandle ansøgningen om ekstra tid til eksamen pga. diabetes 1 gener i overensstemmelse med den vedtagne praksis. Maj-Britt, Janni og Søsser vil ligeledes på vegne af studienævnet behandle den modtagne studenteransøgning om særlige undervisningsvilkår og finde frem til nogle gode løsninger, alt efter hvad der giver mening, hvorefter der træffes en afgørelse.

9. Frafaldstal			
Tidsramme:	14.50 – 14.55	Ansvarlig:	MBQ/UL
Præsentation:	<i>Studienævnet behandler frafaldstallene for den seneste måned. Obligatorisk punkt.</i>		
Bilag:	Bilag 9 – dokument med link til frafaldstal		
Kvalitetssikring	Kvalitetsområde 1 & 2		
Diskussion:	Der var ikke tid til at diskutere frafaldstallene, men alle blev opfordret til at kaste et blik på disse og melde ind, hvis disse giver anledning til bekymring og evt. handling.		

Konklusion:	Studienævnsmedlemmerne sørger for selv at tage et kig på frafaldstallene og melde ind, hvis det vurderes, at der er brug for handling pba. disse.
-------------	---

10. Eventuelt			
Tidsramme:	14.55 – 15.00	Ansvarlig:	Alle
Præsentation:	<i>Deltagerne på studienævnsmødet inviteres til at dele information og opmærksomhedspunkter med relevans for studienævnets uddannelser. Der kan ikke tages formelle beslutninger under dette punkt.</i>		
Bilag:	-		
Kvalitetssikring:	-		
Diskussion:	Der er udfordringer ift. fremmøde ved de to kommende studienævnsmøder; hhv. oktober måneds møde d. 29. oktober 2025 og november måneds møde d. 26. november 2025, hvorfor der blev diskuteret alternative datoer til afholdelse af disse møder.		
Konklusion:	Det blev besluttet at flytte oktober måneds møde til tirsdag d. 4. november 2025 og november måneds møde til d. 2. december 2025. Janni sørger for at udsende opdaterede mødeinvitationer.		

Handlingsliste TB-SN møder 2025

Sidst opdateret 15-7-2025

Hastepunkt

Vigtigt punkt

Mindre vigtigt punkt (opfølgning)

Done

- Maj-Britt og Janni er sammen med studieleder blevet enige om at ekskursionen for TAN7 og TAN9 ikke gennemføres.
- Janni har givet besked om tildeling af bevillinger til ansøgerne af undervisernes midler.
- Maj-Britt har udarbejdet et budgetforslag med afsæt i TB-SN møde i august 2025 og indsendt dette til studieleder.
- Maj-Britt har været i kontakt med Kristina som semesterkoordinator for TAN1 AAL og der lader til at være en god kontakt ift. studiestarten.
- Kristina Eriksen (TAN1 AAL) har samarbejdet med PL-uddannelserne ift. samarbejde om studiestarten.
- Rune arbejder på en Moodle-side for studieophold i udlandet med guidelines og inspiration. Både Maj-Britt, Tom og Petko er involveret.
- Janni og Maj-Britt skal have fået bekræftet at dimissionsundersøgelserne også bliver udsendt på engelsk ift. de engelsktalende studerende.
- Der har været en dialog med Pernille og Poul ift. VIP-pladserne i studienævnet. Vi afventer ny studieleder ift. at diskutere dette. Desuden er punktet sat på september mødet ift. en indledende snak.

Punkter som andre skal følge op på

- Mette vil vende mulighederne med Astrid Oberborbeck Andersen ift. ændret censur for TAN5 portfoliokurset og vende tilbage ift. hvilken model, der ønskes.
- Lars/Tom orienterer TAN KBH semesterkoordinatorer ift. opfølgning på handlingsplanen ift. udfordringer med tidsforbrug og trivsel.
- Tom og Jeppe følger op ift. de gule evalueringer på TAN, så semesterkoordinatorerne er opmærksomme på udfordringerne.
- Tom og Jeppe følger op ift. studerendes tidsforbrug på TAN BSc KBH på 4., 5. og 6. semester. Semesterkoordinatorerne skal orienteres.

Punkter som Janni og Maj-Britt skal følge op på

- MBQ and JFR will follow up on monitoring of the student workload to see how the pattern is in the semester evaluations compared to the numbers from the larger survey.
- MBQ og JRF følger op ift. drop-out med sammenligning til sidste år.
- MBQ og JRF følger op på om overskridelse af normeret studietid er internationale eller danske studerende – både for BD og TAN.
- Censordialog
 - ☐ MBQ skal kontakte næstformændene for de to underudvalg i ingeniørcensorkorpset ift. videre dialog.
 - ☐ MBQ huske at få karaktergivning med i dialog med censorerne.
- MBQ og Janni ser på mulighederne for understøtte overgangen til kandidatuddannelse bedre ift. Moodle og på 5. semester.
- Maj-Britt og Janni udarbejder et udkast til retningslinjer for behandling af de studerendes oplevede udfordringer, herunder også friløbere.
- Janni og Maj-Britt laver en tilbagemelding til AUB ift. Generativ AI.
- Janni og Maj-Britt følger op på POF-blanketterne ift. den lave angivelse af svarprocenter.
- Følge op på prøveresultaterne for TAN MSc AAL ift. om de fortsat ligger lavt.
- Vi skal desuden have fundet nogle flere studenterrepræsentanter, da Amalie og Malene stopper.
- Vi vil undersøge, hvorvidt der findes retningslinjer for hvad et projekt skal indeholde, og hvis ikke, overveje, hvorvidt der bør udarbejdes nogle (punkt ift. udfordring med USB'ere og deres viden om projekter).
- Maj-Britt skal samle op ift. workshop om gruppedannelse – se referat fra juni ift. specifikke navne under handleplanen.
- Maj-Britt vil følge op med Line Vittrup og sørge for, at uddannelseslederne bliver indkaldt til et møde om kvalitetsarbejde, handleplan og Kvalitetsplatformen.
- Janni undersøger, hvor inspiration til eksamensformer ligger og sender rundt.
- Janni vil tage forslaget om at have eksamensformen med i oversigten på eksamenssiderne med til at studieteamme.
- Maj-Britt sørger for at indkalde uddannelseslederne og studenterrepræsentanter til et møde i løbet af efteråret, så der kan blive nedsat en arbejdsgruppe til at arbejde med de udfordringer (såvel faglige som administrative), der opleves ifm. at flere studerende søger om forhåndsmérit og tager på udlandsophold på bacheloruddannelserne.
- Janni sørger for at følge op på de studerende fra Den opsøgende indsats, som kræver en opfølgning fra os.

- Maj-Britt og Janni vil kontakte Uddannelsesjura ift. vejledning i de sager vedrørende langsigtede sygemeldinger (august 2025 møde) samt input til skabelse af en god praksis. Vi vil efterfølgende tage en snak på et studienævnsmøde og beslutte os for nogle overordnede principper ift. studienævnets sagsbehandling af sådanne sager.
- Maj-Britt vil kontakte de tre studenterstudievejledere vedr. at udarbejde en lignende infografik, som skal være klar til behandling på november måneds studienævnsmøde. Uddannelseslederne forventes således at gennemgå materialet inden da.
- Maj-Britt vil igangsætte nedsættelse af en arbejdsgruppe med Mette Brixen, Tom Børsen, studenterrepræsentanter og en repræsentant fra UCPBL-gruppen vedr. omformulering og forbedring af evalueringen af de studerendes oplevelse af PBL-principperne i semesterevalueringerne.