



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Sundhed og Teknologi

Selma Lagerløfs Vej 249
9260 Gistrup
Tlf. 9940 2902
<https://www.hst.aau.dk/>

Referat af studienævnsmøde 29. oktober 2025 kl. 9.00-12.00

Sted: SLV249 11.03.041

SN medlemmer:

Dan Stieper Karbing (*DSK*)
Jakob Lund Dideriksen (*JLD*)
Clara Bender (*CB*)
Steffan Wittrup McPhee Christensen (*SWMC*)
Frederik Fruergaard Jensen (*FFJ*) (ST2 KA) – på Teams
Asmus Laue Tiufkær (*ALT*) (KVT2) – på Teams
Amalie Olsen (*AO*) (ST6 BA)

Observatører: Emilie Lindgreen Bach (*ELB*), SUND studievejledning
Sabata Gervasio (*SG*), studieleder på HST

Afbud: Trine Fink (*TF*), viceinstitutleder på HST
Berit Lund Sørensen (*BLS*)

Sekretær: Louise Juvoll Madsen (*LJM*)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde
3. Behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter på baggrund af semesterevalueringer fra studerende for F25
4. Behandling af evalueringer af uddannelsesforløb for F25 (afsluttende semestre på BA og KA)
5. Indstilling af Årets Underviser
6. Orientering om forsinkede studerende (processen gennemføres for studerende fra 3. semester og op)
7. Udmeldelsesbegrundelser
8. Meddelelser
9. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

10. Merit, dispensationer og klager

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Emilie orienterede om, at hun stopper til juni som studievejleder.

Ad 2. Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Behandling af semesterkoordinators evalueringsrapporter på baggrund af semesterevalueringer fra studerende for F25

Studienævnet behandlede semesterkoordinatortrappor og semesterevalueringer for ST2 BA, ST6 BA, KVT2, MSK FYS 2 og Smerte 2 på mødet. Studienævnformanden behandlede de øvrige, og nævnet havde på mødet mulighed for at komme med input til dem. For hver rapport blev det besluttet, om den kunne godkendes, betinget godkendes eller ikke godkendes. Konklusioner og bemærkninger fremgår af skemaet herunder.

Semester	Tovholder/stud.	Konklusion	Bemærkninger
ST2 BA	CB/AO	Godkendt.	Ros for en grundig rapport. Der var kommentarer i survey på håndteringen af gruppedannelsesprocessen, men semesterkoordinator har forholdt sig til det i rapporten. Der skal opfølges på et senere tidspunkt på koordinators kommentar til SN omkring læringsmål ift. den nye studieordning. DSK tager med videre.
ST4 BA		Ikke godkendt.	Meget dårlig svarprocent i survey, DSK taler med semesterkoordinator på det efterfølgende semester. Der mangler AP på håndtering af kommentarerne om en dårlig gruppedannelsesproces. AP1 skal justeres, der mangler tekst. Ift. spørgsmål til SN fra koordinator omkring at indsætte en forudsætning i studieordningen om beståelse af eksamener for deltagelse på 4. semester, mener SN ikke dette kan indføres. DSK melder tilbage til semesterkoordinator.
ST6 BA	SWMC/FFJ	Godkendt.	Forslag til mindre administrativ justering (slet efter gruppeeksamen under punktet semester generelt), men rapporten er godkendt.
ST2 KA		Betinget godkendt.	Der mangler AP eller som minimum en kommentar til den lave arbejdsindsats i survey. BSL og DSK svarer semesterkoordinator med forslag til ændring.
ST4 KA		Godkendt.	Ros til grundig rapport.
Smerte2	CB/AO	Ikke godkendt.	Der er noteret en kommentar i survey på dårlig oplevelse til eksamen med en ekstern censor. DSK har snakket med vejledere på baggrund af censorrapport. Samlet set tyder dette på et dårligt samarbejde med censor, men vejlederne er opmærksom på dette fremadrettet

			Der er kommentarer i survey omkring om dårlig gruppedannelsesproces, men det mangler at blive håndteret i rapporten. Der var kommentarer i survey omkring, at modulbeskrivelser på uddannelsessiden om fokus på klinisk praksis og kliniske cases ikke stemmer overens med selve oplevelsen i semesteret. Dette bør håndteres i rapporten og følges op med tilbagemelding til årgangen. DSK følger op.
KVT2	JLD/ALT	Betinget godkendt.	Der skal justeres omkring AP3 i teksten, så AP om grupperum fremgår ikke af planlagte action points. Der ønskes en specificering omkring punkt 4 under Projektmodul, om den semi-administrative gruppedannelse, så dette fremstår tydeligere. Punkterne meldes tilbage til semesterkoordinator.
KVT4		Godkendt.	Obs på kommentar i survey til SN omkring at motivere studerende til at deltage på statusseminar. SL taler med semesterkoordinatorene på KVT om løsninger og de studerendes oplevelse af statusseminarierne på 1. og 2. seminar.
MSK FYS 2	DSK/ALT	Godkendt.	Grundig evalueringsrapport. Statistik-kurset er evalueret under middel i survey. Dette er samlæst med KVT, som giver det er meget fin evaluering, men semesterkoordinator er opmærksom herpå.
MSK FYS 4		Godkendt.	Svarprocenten i rapporten er forkert og skal rettes administrativt.

Studienævnet forholdt sig desuden til følgende indikatorer i kvalitetssikringsarbejdet:

2.5.6. Hvordan vurderes de studerendes evaluering af studieaktiviteter?

3.2.1. Hvordan vurderes de studerendes evaluering af problembaseret læring i studieaktiviteterne?

Alle rapporter blev behandlet fortroligt.

Ad 4. Behandling af evalueringer af uddannelsesforløb for F25 (afsluttende semestre på BA og KA)

Studienævnet behandlede uddannelsesevalueringerne for afsluttende semestre.

Studienævnet forholdt sig desuden til følgende indikator i kvalitetssikringsarbejdet:

2.4.1. Hvordan vurderes de studerendes evaluering af uddannelsens faglige progression fra første til sidste semester?

Svarprocent:

KVT4: 34 % (18 ud af 53)

MSK FYS4: 30 % (3 ud af 10)

ST6 BA: 55 % (17 ud af 31)

ST4 KA: 48 % (12 ud af 25)

KVT 4:

Overvejende positiv. Middel til dårlig vurdering af muligheden for at indgå i et fagligt fællesskab, men i flg. spørgsmålsformuleringen i survey er det ikke tydeligt, hvad de studerende svarer på.

CB fortæller at hun laver en hurtig evaluering efter hver kursusgang (plus og minus på Post-ITs), som hjælper de studerende til at lære hinanden bedre at kende.

På MSK har grupperne lavet et socialt arrangement for hinanden. Dette har fungeret godt.

CB foreslår også at indtænke en omlægning af undervisningen, så de studerende får mere interaktion med hinanden.

SN indstiller til, at uddannelsesledelsen drøfter om spørgsmålene i evalueringen af uddannelsesforløbet skal justeres.

ST6 BA:

Overvejende positiv. Der er ved at blive udrullet en ny studieordning, hvilket forventeligt vil støtte teoretiske og metodiske kompetence yderligere.

ST4 KA:

Overvejende positiv. Der noteres udfordringer med det fagligt fællesskab, samt at nogle studerende ikke føler, de er rustet til at varetage deres kommende arbejdsopgaver. Dog er der en problematik omkring, at de studerende ofte faktisk ikke kender deres kommende arbejdsopgaver. Det blev ligeledes drøftet, at øget virksomhedssamarbejde i projekter kunne være en vej til at øge de studerendes indsigt og forståelse af deres kommende arbejdsopgaver efter endt uddannelse.

DSK noterede denne og tager denne med i den kommende studieordningsrevision.

SG fortalte, at der overvejes at indføre en K-VIP på ST-uddannelsen, og DSK fortalte om et forslag fra afdelingsmødet omkring en speed-dating seance mellem virksomheder og studerende for at matche studerende og virksomheder i et projektsamarbejde. Dette ville kunne indføres på flere semestre.

MSK FYS 4:

Meget lav svarprocent. Derfor er evalueringen ikke repræsentativ og behandles ikke yderligere.

Generelt:

Det gik igen på tværs af evalueringerne af uddannelsesforløb, at der er udfordringer med muligheden for at indgå i fællesskaber. Derudover noteres udfordringer med de fysiske faciliteter på de åbne studiearealer og adgange til grupperum og laboratorier. Af årsager nævnes og drøftes især udfordringer med støj i de åbne studiearealer fx pga. rengøring og den åbne beskaffenhed.

Der er forslag om at bruge ambassadørerne på uddannelsen mere ift. onboarding og til at skabe fællesskab samt sørge for, at de studerende er introduceret for de forskellige råd og FAKSund. Der er også mulighed for at invitere de enkelte råd ind for at give en præsentation på de enkelte semestre.

Opfølgningspunkter:

SL og SNF kontakter de andre studienævn for at høre deres mening om de fysiske faciliteter og tager problematikkerne videre, som en fælles indsats for at finde løsninger.

BLS kontakter ambassadører og semesterkoordinatorer for at tilføje et punkt til studiestart eller semestergruppemøder omkring faglige fællesskaber jf. ovenstående.

Ad 5. Indstilling af Årets Underviser

Studerende i studienævnet præsenterer indstilling af Årets Underviser på mødet.

Indstillingen tages ikke til referat, men der var fem undervisere udvalgt til titlen, og det aftales, at disse får individuel besked samt information om, hvorfor de er nomineret. SL og næstformand sætter sig sammen og udarbejder mails med info til de fem.

Ad 6. Orientering om forsinkede studerende (processen gennemføres for studerende fra 3. semester og op)

BLS orienterede om forsinkede studerende.

Gul kategori: Studerende, der er forsinkede med mere end 5 og op til 15 ECTS.

Rød kategori: Studerende, der er forsinkede med mere end 15 ECTS.

Status pr. 1.10.2025:

ST BA:

- 7 x rød
- 8 x gul

ST KA:

- 1 x rød
- 1 x gul

KVT:

- 6 x rød
- 2 x gul

MSK FYS:

- 1 x rød

11 studerende har fået tilbudt en vejledende samtale med studienævnet, og 3 af dem har takket ja. Samtaler er afholdt d. 21. oktober.

De øvrige studerende er allerede i dialog med studienævnet og har fået udarbejdet en individuel studieplan.

Da BLS er fraværende udsættes punktet til næste møde.

Ad 7. Udmeldelsesbegrundelser

I udgangen af august modtog DSK data vedr. de studerendes begrundelser for udmeldelse for de seneste 5 år, hvor data for seneste forårssemester også fremgår. Data er de udmeldelsesbegrundelser, som er angivet af studerende, der har udmeldt sig gennem STADS selvbetjening.

DSK gennemgik udmeldelsesbegrundelser og eventuelle tendenser, som studienævnet drøftede. DSK så en generel fremgang med færre frafaldne studerende på baggrund af faglig utilfredshed på alle uddannelserne.

Ad 8. Meddelelser

DSK fulgte op på nedenstående punkter som alle er udført:

DSK har fulgt op omkring brugen af PC til projektsamener, hvilket har været drøftet i uddannelsesledelsen. Det er

besluttet at udskyde en beslutning, da problemet forventes at blive adresseret i nogle generelle retningslinjer fra AAU, der er på vej samt i kommende retningslinjer omkring brugen af AI.

Kursusansvarlig og semesterkoordinator på MSK FYS E25 har anmodet SN om at ændre eksamensformen fra mundtlig til skriftlig på modulet '*Differential Diagnostik, Medicinsk Billeddiagnostik og Kliniske Laboratorietest*'. Studieordning angiver mundtlig/skriftlig for modulet og studienævnet var enig om, at godkende ændringen i eksamensformen. DSK melder tilbage til semesterkoordinator og kursusansvarlig.

Orientering om opstilling til valg (studerende)

BLS har fulgt op på de indgåede aftaler med studienævnsmedlemmerne om præsentation på første semestergruppemøde. DSK deler slides til formålet.

AO deltager i præsentationerne, hvor det er praktisk muligt.

Behandling af censorrapporter sommereksamener

DSK kontakter den pågældende vejleder for at drøfte kommentaren i censorrapporten.

SG tager emnet op på de kommende semesterkoordinatormøder, henviser til eksamensordningen vedrørende bedømmelse af den studerendes præstation og minder semesterkoordinatorerne om at afholde møder med deres vejledere.

Institutionsrapport - Den opsøgende indsats 2025

ELB udarbejder en slide til præsentation på de kommende semestergruppemøder og sender den til BLS, som videresender den til semesterkoordinatorerne.

Mulighed for Scholarship i Silicon Valley for STEM studerende 2026

BLS sender meddelelsen til semesterkoordinatoren på 3. semester KA ST, som kan vejlede de studerende om at kontakte Internationalt Kontor før udrejse.

Nye spørgsmål til semesterevalueringer

HST uddannelsesledelse har gennemgået spørgsmålene til semesterevalueringerne. Der er fjernet spørgsmål for at gøre plads til nye spørgsmål omkring eksamen på projekt- og kursusmoduler.

Ad 9. Eventuelt

CB har interesseret sig for, hvordan de studerende vælger valgfag. Beskrivelserne er ikke så spændende læsning og derfor har hun drøftet en idé med de studerede, om at underviserne fremadrettet kunne præsentere deres fag i podcasts eller videoklip, hvilket de studerende var meget interesserede i.

CB foreslår, at denne idé udbredes på andre uddannelser, der også har valgfag. JLD gør opmærksom på, at det skal være et tilbud til alle, så ikke at nogle valgfag fremstår mere attraktive end andre. DSK fremhævede også risikoen for, at der bliver for meget charmeoffensiv over det og et muligt konkurrenceelement kollegaer imellem fremfor en præsentation, der er mere fagligt betonet.

CDUL kan være behjælpelig ift. optagelse. ALT var meget interesseret i forslaget. Det blev drøftet, hvordan de studerende får adgang til filerne, og der er forslag til at lave præsentationen på sidste semestergruppemøde inden semesteret med valgfagene påbegyndes.

Der var enighed om, at det skal være semesterkoordinators beslutning, om dette skal være et tilbud til underviserne på valgfagene på semesteret.

Ad 10. Merit, dispensationer og klager (punkt til behandling for lukkede døre)

Der var ingen punkter til det lukkede punkt.