AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Medicin
Studienævn for Sundhed og Teknologi
Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab
Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

**Semesterkoordinators evalueringsrapport for BSc Sundhedsteknologi, 6. semester**

Årstal: 2026
Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Dan Karbing 19.10/2026
Antal afholdte semestergruppemøder på semestret: 2
Svarprocent: 18%
Bilag vedhæftet: nej
(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal ikke vedhæftes.

**Studiestart** (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

**Semestret generelt** (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Semesterstart, fra 1, semestergruppemøde:
- Information op til semesterstart kom tidsnok og var fyldestgørende. Info under ST5 om semestret var fint, men måtte gerne være mere tydelig omkring gruppestørrelser (AP1).
- Gruppedannelsen: De studerende synes der var god gennemgang af processen og ingen tvivl om reglerne. De var tilfredse med at skulle angive top ti over ønskede projekter fra katalog efter gruppedannelsen.

Semestergruppemøder:
- Til 1. sem grp møde deltog mindst 1 studenterrepræsentant fra alle bortset fra en grp
- Til 2. sem grp møde deltog mindst 1 studenterrepræsentant fra alle grp.

Statusseminar, fra semestergruppemøde 2:
- De studerende var tilfredse med information, format, varighed samt match af opponentgrupper. Det blev foreslået af de studerende med bred opbakning, at grupperne fremover indskriver de spørgsmål, de ønsker svar på, i rapporten til opponenterne. Planen for statusseminar revideres herefter (AP2)

Evaluering:
- Med svar fra kun 6/33 studerende er det begrænset, hvor meget der kan udledes af evalueringen.
- 50% (3) studerende melder kun 26-35 timers arbejdsindsats. Her laves ingen AP, da den forventede arbejdsindsats i forvejen præsenteres for de studerende til semesterstart, og semestret vil fremadrettet have et ekstra 5 ECTS kursus og i stedet et projektmodul på 15 ECTS, hvilket forventeligt vil øge den nødvendige arbejdsindsats.
- Andre spørgsmål blev besvaret overvejende positivt med svar kun i grønne eller grønne og gule kategorier.
- Under kommentarer blev semestrets infomationsmøde om BMEI KA rost.

**Projektmodul** (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

- Fysiologiske signaler og teknologi-udvikling (valgprojekt): 3 studerende (50% af de 6 studerende der har svaret) har svaret.
- Klinisk information og teknologi-udvikling (valgprojekt). 3 studerende (50% af de 6 studerende der skulle have svaret) har svaret.
- Begge projekt valgmoduler evalueres positivt (grønne svarkategorier) ved alle spørgsmål.
- Få men positive kommentarer fra de studerende til de to moduler.

**Kursusmoduler** (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Sandsynlighedsregning og statistik (100% = 6 respondenter)
- Ingen kvantitative svar med 25% eller mere i røde kategorier.
- Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (67% har svaret i meget høj grad og 33% procent i høj grad).
- Modulets faglige niveau vurderes som meget højt (50%), højt (17%) eller middel (33%).
- Generelt var der tilfredshed med modulets aktiviteter og litteraturen, kommunikationen med underviseren, og informationen omkring kursuseksamen.
- Der er en stor tilfredshed med modulet, dog var evalueringen udfyldt af en lav antal af studerende.
- Flere studerende spørger til varigheden af de enkelte kursusgange, som de finder korte (AP4).

Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder (100% = 6 respondenter)
- Kurset evalueres overvejende positivt, med grønne svarkategorier i de fleste spørgsmål.
- To studerende (33%) svarer i ringe grad (rød kategori) til information om kursuseksamen. (AP3)
- Under kommentarer peges i to kommentarer på forvirring omkring porteføljen ifm eksamen (også AP3)

**Action points/planlagte tiltag**

Semestret generelt:
AP1: Semesterkoordinator sørger for i sin kommunikation med ST5 om det kommende ST6 også at præsentere rammen for gruppestørrelser.
AP2: Instruktion til statusseminar får tilføjet opfordring til at inkludere hvilke spørgsmål gruppen gerne vil have input til.

Regulatoriske krav og immaterielle rettigheder:
AP3: Kursusansvarlig tydeliggør, hvad "portefølje" betyder og hvad dette indeholder, og hvordan denne portefølje anvendes i besvarelsen af eksamensspørgsmål.

Sandsynlighedsregning og statistik:
AP4: Kursusansvarlig påtænker at omstrukturere kurset lidt ved at lægge et par emner sammen, så der kommer færre kursusgange fremadrettet.