



Referat af møde (2021-3) i Studienævnet for Energi afholdt den 21. april 2021

Tilstede:

Tamas Kerekes (TAK) (formand), Mads Pagh Nielsen (MPN) (studieleder), Henrik Clemmensen Pedersen (HCP), Matthias Mandø (MMA), Kaiyuan Lu (KLU), Akbar Hus-sain (AKH), Terkil Bak-Jensen (TBJ) (næstformand) (MCE4), Maria Maigaard Paulsen (MMP) (studievejleder, TEPE2), Mikkel van Binsbergen-Galán (MBG) (MCE2), Christian Winther Dissing (CWD), Gitte Hageman Christensen (GHC) (sek.)

Afbud: Jens Frydendahl Mygind (JFM) (studievejleder, ME6 observatør), Oliver Lukas Headley (OLH) (næstformand suppleant) (EN4 ESB)

Kopi:

Lasse Rosendahl, Henrik Brohus, Lisbeth Holm Nørgaard, Trine de Pont Nielsen, Sara Lindberg Hildebrandt, Sidsel Overgaard, Britta M. Jensen, Pia Vestergaard Jensen,

Referent:

Gitte Hageman Christensen

1.	Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt, og det blev konstateret, at studienævnet var beslutningsdygtigt.
2.	Opfølgning af handlepunkter fra seneste studienævnsmøde	1) TAK rykker Ulla for udkast til sætning, som skal indsættes i NDA-aftalen for 7. og 9. semester i forbindelse med CES konferencen. • Udkastet er modtaget og følgende tekst blev godkendt af studienævnet til indsættelse i AAU NDA-aftalen: <i>Som en del af kandidatforløbet deltager de studerende i en studenterkonference (CES), hvor de studerede på det pågældende semester præsenterer deres projektarbejde og erfaringer hermed for sine medstuderende på semesteret. Uanset aftalens bestemmelser er Virksomheden indforstået med, at den studerende deltager i studenterkonferencen og præsenterer sin problemstilling, sine foreløbige projekt resultater og erfaringer for de øvrige studerende. Virksomhedens Fortrolige Informationer undlades i præsentationen. Virksomheden og den Studerende kan eventuelt aftale at præsentationen drøftes med Virksomheden forinden.</i> TAK spørger Ulla, om henvisningen kan tilføjes den interne AAU NDA-aftale med henvisning til Energi. GHC laver et punkt med NDA-aftale på studieweb med oplysninger om, at vejleder skal indsætte teksten i forbindelse med et projekt, som præsenteres ved CES konferencen. 2) TAK kontakter studiesekretærene vedr. skemalægning af præsentation af valgfag. • Præsentationen har været afholdt d. 15/3. Der udbydes 7 valgfag på 9. semester. Studienævnet udvider med 'Future power systems in Denmark', som GHC lægger på ET studieweb under valgfag.

		3) GHC indsætter godkendt valgfag 'Reliability of power electronics based power systems' ind i studieordning for 2022/2023. • Skubbes lidt endnu. Punktet fjernes. 4) GHC følger op vedr. gæstetaler til dimission 2021. • Vi overvejer at holde dimission pr. specialisering, og så dropper vi gæstetaler. Punktet kan fjernes. 5) TAK skriver i mail til studiesekretærene, at studenterrepræsentanterne er ansvarlige for på 2. semestergruppemøde at diskutere online aktiviteter fx poster party, Friday-bar m.m. • Har gjort. Studerende er orienteret på semestergruppemøderne. Punktet kan fjernes. 6) GHC orienterer studiesekretærene om studienævnets beslutning om, at mundtlig eksamen i april kommer til at foregå digitalt, og at skriftlige eksamener sandsynligvis kommer til at foregå digitalt, men studienævnet afventer mht. mundtlige og projekteksamener. • Er gjort. Instituttet har i mellemtiden besluttet at mundtlige kurseksamen i juni også afholdes digitalt. Punktet kan fjernes. 7) GHC laver alle studieordningerne i word-filer og sender til MPN og TAK. • Er gjort. Punktet kan fjernes. 8) MPN indkalder TAK til møde vedr. studieordninger inden næste studienævnsmøde. • Skubbes til næste møde. 9) TAK informerer underviserne i 'Lineær algebra', at de skal lave en vejledning for eksamen og lægge i Moodle (jf. AIE2 referat). • Har gjort. Afventer feedback. Skubbes til næste møde. 10) TAK sender e-mail til Britta om AAU-reglerne for optagelse af undervisning (jf. AIE4 referat). • Britta har sendt proceduren i Moodle. Punktet kan fjernes. 11) KLU kontakter Amin vedr. lab-øvelser i 'Elektriske maskiner' i ESB (jf. AIE6 referat) • TAK indkalder til møde med KLU/Dong, Akbar og Amin for at finde løsning for undervisning af dette kursus i E21 samt finde nødvendigt udstyr til lab-øvelser i ESB. Punktet skubbes til næste møde. 12) TAK kontakter underviserne i 'Mekanik' vedr. kritik af forelæsningerne (jf. EN4 ESB referat). • Har kontaktet underviserne og hjælpelærer. Afventer feedback. TAK følger op. 13) MPN samler online undervisningsmuligheder og sender til TAK som videreformidler til underviser i 'Mekanik'. • TAK følger op. 14) TAK kontakter gruppe 2 efter afholdt møde med vejleder d. 4/3 vedr. vejledning (jf. EN4 ESB). • TAK har kontaktet vejlederen. Alt er OK. Punktet kan fjernes. 15) MPN undersøger, om vi kan skrive 'Bæredygtige energisystemer' ud af vores Energi-uddannelse i AAL (jf. EN6 AAL-referat). • Der ligger ingen aftaler eller begrænsninger. Vi må gerne erstatte
--	--	---

		te dette kursus med et fælles og bedre kursus. Vi kan tage det op, når vi skal revidere studieordningen. Punktet kan fjernes. 16) TAK kontakter underviser i 'State space and discrete control' vedr. brug af ph.d. som hjælpelærer (jf. EN6 AAL-referat). - TAK har snakket med underviser, som har taget kritikken til efterretning. Punktet kan fjernes. 17) TAK kontakter studiesekretærene, som i mail vedr. muligheder på 3. semester kandidat skal opfordre de studerende til at definere, hvad er deres interesse og at de studerende er velkomne til at kontakte undervisere, vejledere og koordinators for at finde et match til virksomhedsophold (jf. TEPE2/HYTEC2 referat). - Punktet er på dagsordenen og kan fjernes. 18) Sektionerne bør være mere synlige i forbindelse med projektforslag på de lavere semestre. TAK tager problematikken med på kommende underfordelingsmøder. - TAK tager problemet op på underfordelingsmødet (uv-mødet) den 17/5 i ESB og den 27/5 i AAL. Punktet kan fjernes. 19) TBJ opdaterer eksempel på en god indstilling til årets underviser. - Er gjort. Punktet kan fjernes. 20) Afleveringsdatoerne blev godkendt med bemærkning om at AIE6 indsættes med aflevering den 30. maj 2022. GHC orienterer studiesekretærene. - Er gjort. Punktet kan fjernes. 21) GHC sender svar til den studerende vedr. 6. eksamensforsøg. - Er gjort. Punktet kan fjernes.
3.	Godkendelse af referat	Ingen rettelser til referatet. Referatet blev godkendt. MMA havde en enkelt kommentar vedr. pkt. 4 og foreslår, at mailen fra MPN, vedr. mundtlig eksamen også holdes digitalt, sendes ud til studerende og vejledere.
4.	Meddelelser	<i>Frafald.</i> AAU's frafaldsniveau på Første Studieår er på 14%. Energis frafald på Første Studieår er på 11%. Energi har ikke haft yderligere frafald i den seneste periode. En enkelt er ophørt pga. pandemien. <i>Statusmøde på LeadEng.</i> Tværfaglige projekter på 2. semester er en succes, og vi vil gerne have flere studerende koblet på end Energi. MPN sender invitation til andre uddannelser. <i>Nyt kvalitetssystem.</i> MPN, LAR, TAK, CWD og GHC har holdt møde for at diskutere instituttets ansvar og opfølgning i forbindelse med nyt årshjul. <i>Reklame for ingeniørvidenskab.</i> Der er ved at blive lavet en ny video. Der mangler lidt mere teknik. Link til video: https://vimeo.com/maydayfilmgodkend/review/538698781/086622f87a <i>Møde vedr. 'Control of electrical drive systems and converters', 8. semester.</i> Punkt vedr. semestergruppemøde sættes på dagsordenen til næste studienævnsmøde med henblik på at diskutere forslag til, hvordan man kunne foregribe problemer med fokus på det positive og negative. Bør også tages op på undervisningsfordelingsmødet (uv-mødet). <i>Eksamen i forbindelse med genåbningen.</i> Alle skriftlige og mundtlige eksamener bliver afholdt digitalt. Vi forsøger at køre projekteksamenerne med fysisk fremmøde. Studerende skal oplyse, om de ønsker at deltage fysisk eller ej. Vi har åbnet mere op for at 10. semester kan få adgang til grupperum. Vi har fået yderligere åbning på 10% fra d.d., og disse studerende kan komme i grupperum. ESB kan også melde ind for at få adgang til grupperum. Lab. er lukket den 22/4 pga. nedlukning for

		vandet. <i>Frafaldstruede studerende.</i> TAK og studiesekretærene (AAL og ESB) har gennemgået de frafaldstruede studerende en af gangen. Generelt ser det godt ud, da ikke så mange studerende er frafaldstruede. Gult trafiklys mangler 6-15 ECTS og inviteres til samtale med studenterstudievejlederne. Rødt trafiklys mangler mere end 15 ECTS og inviteres til samtale med Britta eller TAK. Hvis vi har sendt et dumpebrev eller lavet en individuel studieplan, får de studerende ikke et brev. Gul AAL. 7 studerende får gult brev med tilbud om samtale med studenterstudievejlederne. Rød AAL. 2 studerende får et rødt brev med tilbud om særlig samtale med TAK. Resten har vi styr på med individuelle studieplaner eller de skriver lang afgang. Rød ESB. 2 studerende får et rødt brev med tilbud om særlig samtale med Britta. Gul ESB. 2 studerende får gult brev med tilbud om samtale med studenterstudievejlederen. GHC gemmer sagen i Workzone.
5.	Orientering fra semestrene	<i>AIE2.</i> Tilfredshed med 'Lineær algebra' og 'Elektriske grundfag'. Referatet taget til efterretning. <i>EN2 AAL.</i> Ros til underviser i 'Lineær algebra'. Bogen i 'Elektriske grundfag' er ikke optimal. Underviser har set kritikken. GMT fungerer godt. LeadEng skal have mere tid. MPN orienterede, at det kommer til at køre mere forskudt. Koordinatoren har lavet en god feedback på det. <i>EN2 ESB.</i> Kritik af at referatet ikke er anonymiseret, men ifølge studienævnets regler må der gerne nævnes navne i referater og opsummeringsrapporter. General tilfredshed med alle kurser. <i>EN6 AAL.</i> Nogle studerende er bekymrede vedr. lab-arbejde, men ingen studerende har meldt tilbage, at de har behov for lab-adgang. Vedr. 'Bæredygtige energisystemer' er der velkendte kommentarer, og studienævnet overvejer at skifte kurset ud. <i>EN8 AAL.</i> Generelt positiv feedback. Kritik af 'Control of electrical drive systems and converters', hvor der har været misforståelser og manglende dialog vedr. kursusindhold. Det er vigtigt, at underviserne deltager i semestergruppemøderne for at kunne modtage og besvare kritik. TAK og MPN har holdt møde med underviser.
6.	Procedure for årets underviser	TBJ har foreslået en anden indstilling på dansk og tilføjet link til proceduren i Moodle. TAK og GHC laver en beskrivelse for opdateret procedure.
7.	Semesterevaluering E20	CWD indledte drøftelsen af resultaterne af semesterevalueringen E20. Se bilag vedr. resultaterne, studienævnets kommentarer og evt. opfølgning. Opsummeringsrapporterne gennemgås på næste studienævnsmøde pga. tidsnød.
8.	Digitalisering af studieordninger	Skubbes til næste møde.
9.	Godkendelse af eksamens- og afleveringsfrister på Første Studieår	Studienævnet skal tage stilling til, om vi bør lade 3. semester deltage i RUS-kursus sammen med 1. semester. Punktet sættes på som handlingspunkt på næste møde. GHC spørger Første Studieår, om der kan puttes lidt mere luft mellem reeksamen på 1. semester i februar. GHC sender studienævnets input til Første Studieår.

10	Ansvar for godkendelse og information omkring virksomhedsophold på 9. semester	Skubbes til næste gang.
11	Meritter og dispensationer	Observatørerne forlod mødet. TAK gennemgik dispensationer og meritter siden seneste studienævnsmøde. Oversigten blev taget til efterretning.
12	Handlepunkter inkl. ansvarlige	1) TAK spørger Ulla, om Energis tekst til NDA-aftale kan tilføjes den interne AAU NDA-aftale. 2) GHC laver et punkt om NDA-aftale på ET studieweb med oplysninger om at vejleder skal indsætte teksten i forbindelse med projekter, som præsenteres ved CES konferencen. 3) GHC lægger 'Future Power System in Denmark' på ET studieweb under valgfag. 4) MPN indkalder TAK til møde vedr. studieordninger inden næste studienævnsmøde. 5) TAK afventer feedback fra underviserne i 'Lineær algebra' vedr. vejledning for eksamen, som lægges i Moodle (jf. AIE2 referat). 6) TAK indkalder til møde med KLU/Dong, Akbar og Amin for at finde løsning til undervisning i E21 vedr. 'Elektriske maskiner'. 7) TAK afventer feedback fra underviserne i 'Mekanik' vedr. kritik af forelæsningsne (jf. EN4 ESB referat). 8) TAK følger op på online undervisningsmuligheder, som MPN har sendt vedr. videreformidling til underviser i 'Mekanik'. 9) MPN sender også mail vedr. digital afholdelse af mundtlig eksamen til studerende og vejledere. 10) TAK og GHC laver en opdateret beskrivelse af procedure for årets underviser. 11) Studienævnet skal tage stilling til, om vi bør lade 3. semester deltage i RUS-kursus sammen med 1. semester i E21. 12) GHC sender studienævnets input vedr. afleveringstider til Første Studieårs. 13) MPN orienterer på uv-mødet, at studerende selv kan stille projektforslag. 14) MPN kontakter underviseren i 'Problembaseret læring' vedr. opfølgning på problemanalysen. 15) MPN følger op på om 'Control theory and MATLAB' skal udbydes for alle specialiseringer på 7. semester. 16) CWD tjekker data for 'Fejltolerant regulering' fra sidste år vedr. lange og monotone forelæsningsne. 17) TBJ sender eksempler til MPN vedr. eksempler i 'Sandsynligheds-

		regning, stokastiske processer og anvendt statistik'. 18) MPN kontakter HS for at høre om tidligere fremsendte eksempler i 'Sandsynlighedsregning, stokastiske processer og anvendt statistik'. 19) GHC sender mail vedr. krænkende adfærd til studerende. 20) GHC sende studienævnets forretningsordning rundt til studienævnet for at undersøge, om der skal laves om i proceduren, evt. ikke inkorporere analyserne i semesterevalueringsrapporterne.
13	Evt.	Intet.

Bilag til semesterevalueringen for E20 findes på de efterfølgende sider.

BILAG

CWD indledte drøftelsen af resultaterne af semesterevalueringen E20. Overordnet bærer de studerendes evaluering af dette semester præg af Corona-epidemiens betydning for deres studieliv. Taget i betragtning af hvor mange udfordringer, der har været forbundet hermed for de studerende, så vurderer de overordnet semesteret, projektforsløbene og kurserne rigtig positivt. Studienævnet har også pga. den ekstraordinære situation i denne evaluering stillet fem nye spørgsmål vedrørende deres oplevelser og deres erfaringer under Corona-krisen (jf. punkt 6).

Svarprocenten endte samlet på 57, hvilket er en markant forbedring sammenlignet med den forrige semesterevaluering, hvor svarprocenten var 36.

For at lette behandlingen af resultaterne i studienævnet har studielederen, studienævnetsformanden og CWD gennemgået dem inden mødet og identificeret de punkter, som studienævnet skal behandle. Studienævnet behandler både de punkter, som de studerende har givet kritisk feedback på, og dem de har givet positiv feedback. Afslutningsvist vil studienævnet også drøfte de kurser, som de studerende har vurderet mest positivt for også at fremhæve de mange positive evalueringer fra de studerende.

Dette referat af studienævnets behandling af semesterevalueringen E20 er struktureret efter rækkefølgen af spørgsmål i spørgeskemaerne til de studerende. Tabellerne angiver, hvilke punkter de studerende har rejst kritik af, om kritikken afspejler sig i hhv. det kvantitative og kvalitative data og hvilke undervisere/koordinatorer, der er tilknyttet. I felterne "Aftalt handling" angives, hvordan studienævnet har besluttet af følge op på hvert enkelt punkt.

1. Semester

1.1 Overordnet set hvordan vurderer du det forløbne semester?

Generelt viser resultaterne, at de studerende vurderer semesteret positivt på trods af udfordringerne med Corona-situationen. Fx på 1. semester i Aalborg vurderes semesteret positivt, da 43 studerende her vurderer semesteret "meget godt"/"godt", og blot 3 vurderer det "dårligt". Flere studerende på tværs af studieretninger og semestre skriver i kommentarerne, at det har været et godt semester, selvom det ikke er optimalt med videoundervisning.

På DS5 vurderes semesteret ringest, da der her kun er 2 ud af 11, som vurderer semesteret "godt". 5 studerende vurderer her semesteret som "dårligt"/"meget dårligt". I kommentarerne skriver de studerende på DS5, at de har oplevet store udfordringer med videoundervisningen fra Aalborg, da det er en ringe erstatning for fysisk undervisning, og de føler sig overset sammenlignet med de studerende i Aalborg.

Se studienævnets kommentarer til DS5's vurdering under Punkt 3.1.

1 studerende på TEPE9 beskriver sin utilfredshed med, at der kun var 3 valgfag at vælge imellem og, at projektforslagene kun var rettet mod CFD-modellering og ikke "biomass" eller "biofuels". Derudover var der kun 1 vejleder til grupperne på dette semester, og den studerende har haft en oplevelse af, at vejlederen ikke havde tid til dette.

I forhold til ovenstående er det vigtigt, at studienævnet får meldt ud, at studerende selv kan komme med projektforslag. Studerende er ikke bundet til at vælge udbudte projektforslag, som kun er inden for ét emne. Koordinatorerne har en vigtig rolle i den forbindelse. MPN tager problematikken med på undervisningsfordelingsmødet (uv-mødet).

2. Projekt og projektorienteret forløb på 9. semester

2.1-2.5 De studerendes vurdering af deres projektforløb

Generelt vurderer de studerende deres projektforløb positivt, men mange beskriver deres frustration over, at de ikke har haft mulighed for at komme i laboratorierne. Flere studerende på 1. semester udtrykker ønske om, at PBL-kurset kommer tidligere i semesteret, inden projektarbejdet går i gang. Derudover er der ingen nævneværdig kritik.

PBL-kurset blev undervist allerede fra den 4. september, men studienævnet vurderer, at det ikke giver mening at køre et turbo-kursus i PBL, da der skal meget grundlæggende stof ind på 1. semester.

De få, der var i projektforløb på 9. semester, vurderer alle deres forløb rigtig positivt.

3. Kursus

3.1 Hvad er din vurdering af indholdet af kurset, dvs. pensum og læringsmål? Og 3.2 Hvordan vurderer du undervisningsformen har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?

Overordnet vurderes kurserne positivt af de studerende. Særligt de optagede videoer, som flere undervisere har lavet, får stor ros.

Kursus, uddannelse, semester og undervisere	Kvantitativt data	Kvalitativt data	Aftalt handling
Elektriske maskiner ESB <i>Dong Wang</i> <i>Kaiyuan Lu</i>	9 ud af 11 studerende på DS5 vurderer, at undervisningen har været "dårlig"/"meget dårlig". Kurset vurderes markant bedre af ME5.	DS-studerende beskriver store problemer med undervisningen fra Aalborg. De føler at de er blevet glemt af underviserne i Aalborg, og de manglede materiale, som de først fik et par dage før eksamen.	Vi skal minde underviserne om, at når de kører kurser fælles mellem AAL og ESB skal man sikre, at alle Moodle-siderne bliver opdateret. Eller man kan vælge at lave en fælles Moodle-side. Der kommer en anden underviser på kurset i ESB, så studienævnet forventer, at det løser problemet lokalt i ESB.
AC-kredsløbsteori AAL <i>Erik Schaltz</i> <i>Claus Leth Bak</i>		Ros til den ene del af undervisningen men mere blandet feedback til den anden del (mangel på struktur og rodede slides). Kritik af at eksamen ikke hang sammen med undervisningsforløbet.	En undervisningsgang, som var beregnet til selvstudie, blev undervist af 2 ph.d. studerende, og der kom spørgsmål til eksamen fra denne undervisningsgang. Ansvarlig underviser vurderer ikke, at det var et problem, da han havde læst korrektur på det pågældende emne. Studienævnet har indhentet kommentarer fra underviserne og fulgt op på kritikken.
Numeriske metoder AAL og ESB <i>Thomas Condra</i> <i>Dong Wang</i> <i>Jakob Hærvig</i> <i>Anna Lyhne Jensen</i> <i>Ahmad Arabkoohsar (Esbjerg)</i>		Stor ros til Ahmad og til videoerne. Flere skriver samtidig, at det er et svært kursus.	Studienævnet har fulgt op umiddelbart efter kritikken fra AIE5, og MPN har haft en snak med underviser i ESB vedr. eksamen, og denne har taget kritikken til sig.
Problembaseret læring i ESB <i>Institut for Planlægning</i>		Flere studerende nævner, at de gerne vil have kurset tidligere på semesteret for bedre at kunne integrere det i deres projekter.	PBL-kurset blev undervist allerede fra den 4. september, så studienævnet vurderer, at det ikke giver mening at køre et turbo-kursus i PBL, da der skal meget grundlæggende stof ind på 1. semester. Undervisen bør følge op på kritik vedr. ordentlig problemanalyse tidligt på semestret. MPN kontakter underviseren.
Reguleringsteori og MATLAB AAL og ESB	2 ud af 3 på WPS og 2 ud af 4 på TEPE vurderer	Underviserne får ros, men flere skriver, at pensum er alt for stort og svært –	Mellem 1/3 og 2/3 af de nuværende studerende har haft regulering før. Enten skal der være mere grundlæggende undervisning eller der skal ske en mere kritisk screening ved optagelse af ikke-AAU

<i>Henrik Clemmensen Pedersen</i> <i>Michael Møller Bech</i> <i>Seyed Mohsen Soltani (Esbjerg)</i>	undervisningen ”dårlig”.	særligt for dem, der ikke tidligere har erfaring med MATLAB eller reguleringssteori.	studerende. En løsning kunne være at køre et seminar for INTRO-studerende. Studienævnet skal vurdere, om kurset skal udbydes for alle specialiseringer i næste studieordningsrevision og dermed afgøre behovet for at have kurset. Hvis ikke det er genopfriskning, skal de studerende have flere lektioner i regulering. MPN følger op på, hvad der er af muligheder for studieordningen.
Fejltolerant regulering via ESB	5 ud af 7 på MCE vurderer undervisningen ”dårlig”/”meget dårlig”.	2 studerende skriver, at undervisningen har haltet, og at kursusgangene har været for lange og monotone. Der efterspørges desuden flere eksempler.	Studienævnet/CWD tjekker data for kurset fra sidste år. Om det er et særligt tilfælde, som er forbundet med hjemmeundervisning.
Sandsynlighedsregning, stokastiske processer og anvendt statistik <i>Ege Holger Rubak</i> <i>Jan Otto Hooghoudt</i>		Negativ kommentar til en af underviserne. De studerende oplever, at han blot læser op fra sine slides. Dog får den anden underviser og kursets videoer stor ros.	Det er første gang at den ene underviser er underviser, så han skal lige lære det. TBJ sender eksempler til MPN. MPN kontakter HS for at høre om tidligere fremsendte eksempler.

3.3 Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på hver lektion/kursusgang? (Her indregnes forberedelse til lektionen, deltagelse i lektionen, opgaveregning/øvelser, supplerende læsning efter lektionen, osv.). og 3.4 Hvis du sammenligner tiden du har brugt på dette kursus med andre undervisningsaktiviteter på semesteret, hvor meget tid har du da brugt?

Der er ingen kurser med udprægede udfordringer med for få/for mange timer.

4. Studiemiljø

Studienævnet har i E20 stillet spørgsmål vedr. det psykosociale studiemiljø samt spørgsmål til diskrimination og/eller krænkende handlinger. De nye spørgsmål har studienævnet modtaget fra Strategi og Kvalitet, og alle studerende på AAU bliver nu stillet disse spørgsmål i deres semesterevalueringer, således AAU kan bruge data herfra til at lave en samlet vurdering af studiemiljøet på universitetet.

4.1 Det psykosociale studiemiljø

- På trods af udfordringerne med Corona-krisen, så trives langt størstedelen af de studerende på deres uddannelse.
- Flere skriver i kommentarerne, at både det sociale og faglige fællesskab har været udfordret pga. restriktionerne og manglende kontakt til studerende fra andre grupper.
- ”Excellent community between the international students, Danish students are a bit more reserved”.

Problematikken er taget op på fakultetet og der laves ekstra arrangementer for studerende, som fx ikke har været på RUS-kursus. AAU har det som højeste prioritet. Studienævnet tilslutter sig de gode initiativer. De internationale studerende føler sig opdelte især pga. covid19, hvilket også er et fokuspunkt. Kandidatstuderende føler sig ensomme på 7. semester. Vi forsøger at holde fysiske projekksamener og holde fysisk dimission. De får grupperum i og med vi inddrager undervisningslokaler til grupperum.

4.2 Krænkende adfærd

- Én har oplevet krænkende adfærd
 - Har oplevet diskrimination pga. sit køn fra undervisere og personer udefra.
- Én har også oplevet krænkende adfærd.
 - Har oplevet andet diskrimination fra medstuderende.

Vi har tidligere sendt mail om, at de kan kontakte AAU studievejledningen eller instituttets studiesekretariat. GHC finder mail om krænkende adfærd og sender igen til de studerende.

5. Top10 kurser

Da studienævnet også ønsker at fremhæve alle de positive evalueringer herunder af kurserne, har studienævnet beregnet, hvilke kurser med 5 eller flere besvarelser de studerende har vurderet bedst ved de 2 første kursussspørgsmål:

1. Hvad er din vurdering af indholdet af kurset, dvs. pensum og læringsmål?

Top10	Kursus	N	Index
1.	Moderne effektelektronikkomponenter og deres modeller	6	1,3
2.	Anvendt ingeniørmatematik (Aalborg)	20	1,5
3.	AC-kredsløbsteori (Esbjerg)	9	1,5
4.	Energisystemers grundlæggende fysik og opbygning (Aalborg)	51	1,6
5.	Signalbehandling	6	1,7
6.	Fluidmekanik og kompressible strømninger	12	1,9
7.	Energisystemers grundlæggende fysik og opbygning (Esbjerg)	17	1,9
8.	Numerisk strømningsslære (CFD) og flerfasestrømning	12	1,9
9.	Calculus (Aalborg)	51	2,0
10.	Termodynamik, varmetransmission og strømningsslære (Aalborg)	19	2,0

2. Hvordan vurderer du undervisningsformen har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?

Top10	Kursus	N	Index
1.	Signalbehandling	6	1,6
2.	Energisystemers grundlæggende fysik og opbygning (Esbjerg)	17	1,6
3.	Anvendt ingeniørmatematik (Aalborg)	20	1,6
4.	Moderne effektelektronikkomponenter og deres modeller	6	1,7
5.	AC-kredsløbsteori (Esbjerg)	9	1,7

6.	Fluidmekanik og kompressible strømninger	12	1,7
7.	Energisystemers grundlæggende fysik og opbygning (Esbjerg)	17	1,8
8.	Højspændingsteori og EMI/EMC	18	1,9
9.	Dynamiske modeller for elektriske maskiner og regulering	31	2,0
10.	Numerisk strømningslære (CFD) og flerfasestrømning	12	2,0

CWD sender oversigten til underviserne.

6. Erfaringer under Corona-krisen

De studerende har været flittige til at beskrive deres erfaringer med at studere under Corona-krisen. Nedenfor er en opsummering af de hyppigst nævnte udfordringer:

Den faglige læring:

- Online-undervisningen har været den største faglige udfordring.
- Svært at få svar på spørgsmål og høre andres spørgsmål når det er online.
- Svært at følge med og koncentrere sig til online forelæsninger.
- Svært at holde motivationen når det er online.
- Manglende lab.
- Vejledermøder: svært for vejleder at aflæse de studerende når de mødes online, og nogle skriver, at det er en større barriere at kontakte vejleder/underviser når man sidder hjemme.

Det sociale studieliv:

- Meget svært at danne sociale relationer.
- Svært at de kun må holde sig til egen gruppe.
- Problematisk at RUS-arrangementer blev aflyst.
- Svært at samarbejde i gruppen.
- Ingen fredagsbar.
- Den manglende sociale aktivitet nedsætter motivationen for studiet.
- Svært at integrere de nye studerende – svært for INTRO-studerende at blive integreret.

- Kedsomhed og ensomhed et problem. Især internationale studerende skriver om problemer med ensomhed.

Selvdisciplin:

- Hjemmearbejde opleves demotiverende.
- Svært at komme op om morgenen og holde en fornuftig døgnrytme.
- Flere skriver dog også, at de ingen problemer har haft med selvdisciplinen.
- Svært at adskille fritid og arbejde, når man sidder hjemme

Hvad vi kan lære:

1. Ønske om at alle forelæsninger skal optages. Stor ros til disse.
2. Nogle kurser kan godt foretages online (fx PBL) men andre (fx Calculus) ikke.
3. Online undervisning kan ikke erstatte fysisk undervisning.
4. Mere struktur ved online opgaveregning.
5. Meget vigtigt for førsteårsstuderende med RUS og sociale arrangementer.
6. Nogle undervisere er ikke så komfortable med online undervisning som andre.
7. Lab er meget vigtigt og skal prioriteres ekstra højt når de studerende kommer tilbage.

Studienævnet ser en stor udfordring pga. Covid-19 både på det sociale område og på det faglige område. Studienævnet tager ovenstående til efterretning.

MBG foreslår, at eksamensforberedelse bliver inkorporeret i hvor mange timer, de studerende bruger i gennemsnit på hver lektion/kursusgang. CWD tager dette med næste gang.